

А.П. Дубров

Когнитивная Психофизика

ОСНОВЫ

*Второе издание,
исправленное и дополненное*

Ростов-на-Дону

 **Феникс**
2006

УДК 159.96
ББК 88.6
КТК 0018 Д
79

Дубров А.П. Д 79 Когнитивная психофизика :
Основы / А. П. Дубров. —
2-е изд., исп. и доп. Ростов-на-Дону : Феникс, 2006. —
301 с. : ил.

ISBN 5-222-10331-5

Настоящая книга посвящена рассмотрению основных положений когнитивной психофизики — новому научному направлению, связанному с изучением мысленного воздействия человека на живую и косную материю. Природа Сознательного и Бессознательного анализируется автором с когнитивной, феноменологической и трансперсональной точек зрения как глобальное надструктурное ментальное образование в физической реальности окружающего мира. В книге представлены многочисленные доказательства по дистанционному ментальному действию человека на различные физиологические, функциональные, биохимические, физические процессы в живых и неживых системах. Приводимые данные свидетельствуют о наличии ранее неизвестного вида взаимодействия в природе — сверхслабого интегрального ментального взаимодействия (СИМВ) — и способности человека благодаря этому образовывать ментальный пространственно-временной комплекс (МПВК).

В монографии подчеркивается идея тесной связи Сознательного и Бессознательного во всех процессах ментальной человеческой деятельности и, в частности, при образовании МПВК. Особое внимание уделяется вопросам био- и психронотопологии и проблемам внутреннего времени человека, развиваемых в трудах отечественных и зарубежных исследователей.*

Книгу отличает многоплановый взгляд на изучаемые проблемы — силу и креативность мысли, роль глобального Сознания в познании сущности Человека и Мира в целом.

Книга рассчитана на широкий круг читателей, интересующихся вопросами трансперсональной психологии, теории познания, хронотопологии, сущности психофизических явлений и феноменов.

*Utts J. Replication and Meta-Analysis in Parapsychology. *Statistical Science*, Vol. 6(4), 1991, pp. 363-403; Krippner S. [Ed.]. *Advances in Parapsychological Research*. Vol. 1-8, 1977-1998. Plenum Press; McFarland & Co. Jefferson, NC., Lnd.; Radin D.I. *The Conscious Universe: The Scientific Truth of Psychical Phenomena*. Harper Edge, USA, 1997.

УДК 159.96
ISBN 5-222-10331-5 ББК 88.6

© Дубров А.П., 2006
© Изд-во «Феникс», оформление, 2006

Оглавление

От автора.....	5
Предисловие.....	10
Глава I.	
Смена парадигмы в естествознании	17
1. Развитие современной парадигмы.....	17
2. Основные особенности психофизики.....	22
3. Резонансно-полевое взаимодействие	31
Глава II.	
Краткая история развития	
когнитивной психофизики.....	49
Глава III.	
Взаимодействие мысли с материей.....	60
1. Информационная направленность мысли	63
2. Хронотопология мира и психофизика	84
3. Физико-математические модели	91
Заключение	101
Глава IV.	
Сущность и структура сознания	103
1. Сознание как сакральное	107
2. Сознание и мысль	117
3. Сознание как креативное начало	122
Заключение	130
Глава V.	
Основы когнитивной психофизики	131
1. Сверхслабое интегральное	
ментальное взаимодействие	131
2. Ментальный пространственно-	
временной комплекс.....	136
Заключение	150
Глава VI.	
Биохронотопология.....	156
1. Молекулярный и клеточный уровень	161
2. Организменный уровень	164
3. Заболевания и феномены	166

Глава VII.	
Психронотопология	170
1. Измененные состояния Сознания	173
2. Сон	178
3. Необычные феномены	182
Глава VIII.	
Дистанционное ментальное лечение	186
1. Общие сведения	186
2. Влияние молитвы	190
3. Влияние ки-гонг-терапии	198
4. Механизмы действия	205
Заключение	215
Глава IX.	
Квинтэссенция психофизики.....	217
Заключение	222
Глава X.	
Форум идей:	
проблемы когнитивной психофизики	228
Отзывы и рецензии ученых о книге «Когнитивная психофизика»	229
Послесловие	262
Библиография	267
Об авторе	313

*Посвящается светлой памяти
Василия Васильевича Налимова*

От автора

Сегодня со всей остротой встал вопрос о новой парадигме в естествознании, т. е. смене основных положений, на которых основывается современное естествознание.

Это связано с фундаментальными открытиями в **физике и психофизике** — в двух ведущих дисциплинах современного естествознания. Основополагающим для многих теорий и гипотез в современной физике стало понятие о физическом вакууме — особой форме материи, не вещественной по своей структуре и не содержащей элементарных частиц, а имеющей полевую, информационную структуру, способную порождать из себя элементарные частицы. Вместе с тем в психофизике как в ведущей науке в изучении роли человека в окружающем физическом мире давно признается исключительная **роль Глобального Сознания**. Однако мнения ученых на этот счет сильно расходятся: наиболее распространенной является полевая концепция психической деятельности человека, связанная со свойствами физического вакуума и торсионных полей. Существует и другая точка зрения, согласно которой Сознание является нематериальной, непознаваемой **сакральной** сущностью. Этого мнения придерживаются не только психофизики, но и авторитетные ученые других специальностей — физики, философы, психологи и этнологи.

Основой такого взгляда являются бинарные особенности Сознательного и Бессознательного, проявляющиеся в их эфемерной, невидимой природе и невозможности вербального и физического описания, а также в универсальной превращаемости в любые поля, частицы, энергии. Отсюда следует логический вывод, что Сознание является глобальным **надструктурным** ментальным образованием.

Следовательно, учеными признается участие **особого глобального вида Сознания** в реальном физическом мире, доказательством чего служат исследования по **дистанционному** мысленному воздействию. Это означает также, что можно говорить о наличии в окружающей нас Природе **сверхслабого интегрального ментального взаимодействия (СИМВ)**. После анализа многочисленных исследований пси-явлений, выявлены следующие основные особенности этого вида взаимодействия, проявляемого человеком:

1. Незкранируемая дистанционная мысленная связь человека с окружающей средой;
2. Смысловой характер мысли как основы Глобального Сознания человека на всех структурных уровнях строения материи, способной к универсальной трансформации и взаимодействию с любыми видами, полей, частиц и энергий;
3. Направленный (адресный), целевой характер мысленного воздействия.

Отличительными свойствами СИМВ являются нелокальность и дистанционность действия, ментальная интегративность к живой и косной материи. СИМВ составляют два психических качества человека — Сознательное и Бессознательное, являющиеся двумя ипостасями человеческой психики и окружающего нас мира физической реальности. В результате психической деятельности в человеке образуется ментальный пространственно-временной комплекс (МПВК), связывающий, благодаря СИМВ, воедино живую и косную материю.

Исходя из древнего китайского учения И-Цзин можно полагать, что монада (Инь-Янь) отражает взаимосвязь Сознательного и Бессознательного, ибо в любой частице имеются две сущности — материальная и ментальная. Поэтому не следует «офизичивать» Сознательное, как это пытаются сделать многие физики, занимающиеся вопросами Сознания и психофизики, ибо оно и так уже имеет в своей основе материальное и, с другой стороны, не следует его относить к физическим явлениям, поскольку оно и так там уже присутствует. Достаточно вспомнить фразу о том, что «Сознание есть внутреннее свойство материи», как об

этом говорят даже непримиримые борцы с идеализмом, поскольку искра Сознательного существует в каждом атоме, электроны и других мельчайших частицах. Об этом древние люди знали еще 12 веков назад, когда китайские мудрецы Вэн и Чу предложили систему, объединяющую физическое и ментальное в виде знаменитой монады «Инь-Янь», и, как показано в работах метафизика Ю.С. Владимирова, эта монада может быть основой построения современной парадигмы в естествознании.

Надеюсь, что приводимые в книге факты в области психофизики, полученные на протяжении более века учеными разных специальностей, не оставят никого равнодушным, и читатели так же, как и я в свое время, будут поражены силой направленной человеческой мысли, и это пробудит их интерес к изучению проблем когнитивной психофизики. В истории психофизики были показаны, изучены и документально подтверждены многочисленные удивительные психофизические явления, и сейчас настало время построения новых моделей, гипотез и теорий, объясняющих эти явления.

Предлагаемая вниманию читателей книга не является метаобзором по психофизическим явлениям или метаанализом проблем психофизики как особой научной дисциплины, поскольку это уже сделано в работах различных отечественных и зарубежных исследователей. Она представляет собой феноменологические основы, на которых зиждется когнитивная психофизика, создаваемая учеными многих стран мира. Вместе с ними я продолжаю идеи знаменитых наших предшественников — В.И. Вернадского, В.В. Налимова, Д.И. Узнадзе, Ж. Пиаже, К. Юнга, К. Поппера — в области генетической эпистемологии — развитии теории познания мира и существующих в нем закономерностей.

Настоящая монография является итогом моих 30-летних теоретических и экспериментальных работ, посвященных проблемам когнитивной психофизики, изучающей роль и значение Сознательного и Бессознательного в окружающем нас мире. Она написана на основе исправ-

ленных и дополненных моих работ, опубликованных в периодических научных изданиях.

В приводимых главах наглядно видно как развивались мои взгляды и понимание фундаментальной роли психофизики в современной науке. Они претерпели значительную эволюцию с тех пор, как вышли мои статьи и книги, написанные в соавторстве с профессором-психологом Вениамином Ноевичем Пушкиным (1982) и профессором-психиатром Андреем Гендиновичем Ли (1998), и это наглядно можно видеть, анализируя главы книги. Термин «когнитивная психофизика» был предложен мной в 1989 году, когда вышла наша книга с проф. В.Н. Пушкиным *«Парапсихология и современное естествознание»*, в которой пояснялось, что это название означает эпистемологическое изучение Сознательного и Бессознательного в человеке и связанных с ними самых различных психофизических явлений и феноменов.

Я искренне признателен коллегам, друзьям и знакомым в разных странах мира, помогавшим мне в создании книги:

в России — В.В. Абгаряну, А.Е. Акимову, А.В. Боброву, Л.Б. Болдаревой, А.О. Бондаренко, А.А. Бржевскому, Н.П. Бурмистровой, Ю.С. Владимирову, О.Д. Волчек, Е.З. Гак, Я.Г. Гальперину, Ж.А. Дрогалиной, Г.Н. Дульневу, В.М. Запорожец, А.Р. Каримрву, В.С. Каторгину, Т.С. Колерову, К.Г. Короткову, О.А. Красавину, А.Е. Кудаеву, Н.М. Малый, А.В. Московскому, К.Н. Мхитаряну, Н.Е. Невесскому, Л.Н. Пятницкому, М.М. Рапопорту, Н.Б. Сотиной, О.А. Степанову, Э.А. Тайнову, Н.Е. Федотовой, В.И. Халтурину, В.И. Харитоновой, Н.К. Ходаревой, С.А. Юдицкому, Н.Н. Якимовой;

Германии — Х. Бюхнеру, Х. Визендангеру, Хр. Дрозинакису П. Хельфериху, И. Шлоттербек;

США — Дж. Бейчлеру, Д. Бенору, К. Бэрду, Д. Грэхем, Н. Коленда, М. Бхауми, Дж. Мак Монигл, Р.А.Мак Коннел, С. Криппнеру, М. Левину, Ф. Проуз, Д. Рэдину, В. Тиллеру;

Канаде — Л. Пулосу;
Японии — М. Кидо, К. Кубота, И. Ямомото;
Украине — А.М. Бичу, В.С. Забелиной, И.З. Цех-
мистро;
Армении — Г.Б. Аракеляну;
Исландии — Е. Харальдсон;
Словакии — М. Санига;
Швейцарии — М. Бишофу;
Англии — Дж. Эвансу, А. Риггсу за внимание, прояв-
ленное к моим работам и помощь при создании данной
книги;
Болгарии — И. Игнатову.

Особенно благодарен моему сыну Павлу Дуброву, ко-
торому я обязан за исключительную помощь, оказанную
мне при создании и опубликовании данной монографии.

Выражаю свою глубокую благодарность различным из-
дательствам и отдельным лицам — авторам статей и
книг — за предоставленную мне возможность воспроизве-
сти фотографии, рисунки, графики и выдержки из их ра-
бот и изданий, а также моим многочисленным экстрасен-
сорно одаренным помощникам из разных стран мира.

*А.П. Дубров,
1 января 2006,
Москва*

Предисловие

Книга А.П. Дуброва «Когнитивная Психофизика», вышедшая в сокращенном варианте на немецком языке в Берлине в 2004 году, а затем ограниченным тиражом в Москве в 2006 году — замечательная! И вызывает прямо-таки захватывающий интерес. И не только потому, что в ней описано множество загадочных явлений, — явлений, овеянных тайной, будоражащих воображение и не поддающихся описанию с позиций современной естественнонаучной парадигмы. Интерес и желание что-либо сделать в этой области возникает потому, что автор указывает *путь* для изучения и постижения сути этих явлений.

А.П. Дубров создал уже по существу новую науку — ***когнитивную психофизику***.

В его книге точно обозначен ее предмет: влияние Сознания на Материю. Сознание не определяется (оно принципиально не формализуемо), но в этом нет и необходимости. Достаточно определить его целеполагающую установку или ментальный образ будущего действия. Далее требуется понять, как этот идеальный образ воплощается в реальном действии, и это составляет предмет означенной науки.

Собран огромный эмпирический материал, показывающий, что явления подобного рода реально существуют. Явления многочисленные и многоплановые. Автор проводит их предварительную классификацию.

Это — явления, связанные с силовым воздействием (ММ-воздействия): телекинез, левитация, биопротяжение.

Ментальные воздействия на глубинные структурные уровни вещества и (динамические) процессы, ответственные за их видимую стабильность. Сюда относятся ментальные влияния на рН водных растворов, на скорость протекания химических и биохимических реакций, на ядерные (!) превращения (например, на скорость β -распада), а

также ММ-воздействия на кристаллическую структуру металлов (изгибание ложек) вплоть до полного разрушения структуры вещества и дематериализации тел и пр.

Все это — физика, но физика расширенная, выходящая за рамки известных и принятых на настоящий момент теоретических концепций.

Помимо явлений, связанных с непосредственным воздействием мысли на материю, в книге «Когнитивная Психофизика» описаны феномены чисто информационного плана. Это — дальновидение, когда индуктор «видит» и описывает некую реальную (на данный момент времени) ситуацию, не доступную ни обычным органам чувств, ни техническим средствам, а также — телепатия (взаимоотношения двух сознаний). Эти феномены также бросают вызов современной физике.

И возникает **задача**: как видоизменить (дополнить, углубить и расширить) наши физические представления так, чтобы явления когнитивной психофизики могли бы быть включены в рамки физики, а не выглядели бы как нечто совершенно непостижимое (или — «невозможное»), как это имеет место сейчас?

Отсюда уже начинается научная работа — экспериментальные и теоретические исследования. И они уже вовсю ведутся. И это — третий существенный момент, определяющий становление новой науки.

Экспериментальные исследования выявили такие прелюбопытные черты ММ-воздействий, как:

— дальнедействующий характер СМВ, влияющего почти одинаково эффективно как на ближних, так и на дальних (в тысячи километров!) расстояниях;

— четкая избирательность: они влияют на вполне определенную систему, на которую нацелен (настроен, направлен, сконцентрирован) ментальный образ, формируемый индуктором, и только на нее;

— СМВ обладают чрезвычайно высокой проникающей способностью и мало ослабляются обычными средствами экранировки от известных физических полей;

— ментальные воздействия, по-видимому, (всегда?) связаны с электромагнитными излучениями, но к ним не сводятся и составляют «скрытую компоненту» ЭМ поля. На это указывает то, что уже созданы излучатели на ЭМ основе, действие которых схоже с ментальным воздействием человека, а также то, что это влияние проникает сквозь защитные экраны, надежно отсекающие обычную (классическую) электромагнитную компоненту;

— СМВ является *универсальным*. Оно действует в равной мере, как на живые, так и на костные системы, причем на любом уровне их организации. Это указывает на то, что: граница между живым и неживым — условна;

переносчиком СМВ является некое универсальное поле, действующее на структуры любого уровня — от целостного живого организма (и его органов при ментальном лечении) до уровня элементарных частиц (электронов при β -распаде);

существует иерархия соподчиненных динамических структур, уводящих в глубь вещества.

[Все сущее построено по единому плану, где большое четко увязано с малым, причем по строгому алгоритму подобий... Только в этом случае ментальный образ, настроенный всего лишь на внешнюю форму, может спонтанно саморазвиваться, достраиваться и обретать полную информационную структуру, способную влиять на глубинные уровни материи (о которых индуктор ничего не знает). Возможно, здесь работает своеобразный голографический принцип (когда в грубой форме неявно содержится информация о тонком строении) или же фрактальный алгоритм (тот самый, что позволял Кювье воссоздавать образ допотопного ящера по одной фаланге пальца). Это, впрочем, уже гипотезы.

Они составляют следующий характерный момент становления новой науки. Автор «Когнитивной психофизики» чужд мистике так же, как и агностике.

Он — ученый и стремится под все необычное подвести разумное основание.

Для выработки мнений и разработки гипотез требуется прежде всего определиться с терминами (как для образных представлений, так и для умозрительных понятий). Нужен язык. Чтобы отличать прекогницию от ясновидения, телекинез от биопритяжения и пр. и пр. Книга А.П. Дуброва пестрит терминами, и все они ясно определены. Это позволяет легко ориентироваться в сложном пересеченном ареале когнитивной психофизики и разрабатывать здесь маршруты для интеллектуальных путешествий. То есть строить гипотезы и проверять их на опыте.

Основной гипотезой автора является идея о ментальном пространственно-временном комплексе (МПВК). Идея довольно абстрактна, но чрезвычайно конструктивна и позволяет все расставить более или менее по своим местам.

Помимо видимой материи, по А.П. Дуброву, существует еще и невидимое сознание. Что оно такое само по себе есть тайна, восходящая к началу мира. Но результатом его деятельности, его формой (но не сущностью) является некая сложнейшая, вездесущая и все проникающая динамическая структура — *поле сознания*. Не важно пока, что это за поле, важно, что оно существует и что оно способно действовать на материю. Воздействие производится на материю информационным образом, на любом уровне и масштабе ее организации, и приводит к изменению структурных и поведенческих характеристик ее элементов (как — пока тоже не важно).

Любая материальная система органически связана с полем сознания и благодаря этой связи и обретает целостность и устойчивость своего функционирования.

Если одаренный человек (а человек по определению находится в постоянном контакте с полем сознания) изменит это поле, сформировав в нем четкую целевую установку в виде МПВК по А.П. Дуброву, то он тем самым повлияет и на материальную систему, на которую нацелено его воздействие.

Эта идея достаточно расплывчата (поскольку не определено само поле сознания), но она позволяет ухватить кончик ниточки и начать распутывать клубок проблем. Для этого требуются усилия множества ученых разных специальностей. И обязательно — **физиков**. Феномены когнитивной психофизики не вписываются в современную естественнонаучную картину мироустройства, основные контуры которой начертаны именно физикой. Поэтому, мне кажется, распутывать клубок следует начинать с пересмотра теоретических воззрений на природу фундаментальных физических взаимодействий.

Современные воззрения на этот счет неполны и недостаточны. Классическая физика здесь терпит явное фиаско, квантовая же механика (хотя она и имеет множество бесспорных достижений) пока не достигла статуса онтологически обоснованной физической теории. Постулировав ряд хорошо работающих счетных процедур и внося некоторую ясность в то, что творится в микромире, эта дисциплина породила вместе с тем и множество дополнительных проблем. Они касаются происхождения, качеств и роли волновой функции: ее референта, ее принципиальной комплексности (необходимой для интерференции возможностей), а также принципиальной неопределенности (размытости по состояниям), индетерминированности квантовомеханического описания.

Будущая физика, мне кажется, пойдет иным путем, взяв за основу представление об **информационной** природе всякого взаимодействия. Любые взаимодействия, в том числе и все физические, и электромагнитное в частности, происходят по одному и тому же механизму, который ясно и в деталях просматривается в живой природе.

Так, описание ЭМ явлений с позиций информационного подхода исходит из представления о заряженных микрочастицах (протонах, электронах и пр.) как сложноорганизованных и активных образованиях, взвешенных в тонкой (и также очень сложной) среде — эфире. Каждый акт взаимодействия рассматривается как сложный многостадийный

процесс, начинающийся с обмена информацией между частицами и заканчивающийся их согласованными и *самостоятельными* действиями. Роль носителя информации выполняют упругие колебания эфира — «эфиронные волны» (по своей физической сути представляющие собой нечто, подобное эфирному звуку). Совокупность этих волн определяет информационное (или «эфиронное») поле. Это уже — кандидат на роль поля сознания.

Отталкиваясь от таких представлений, удастся построить новую теорию электромагнитных явлений — информационную теорию электричества (ИТЭ). Информационная теория чрезвычайно богата содержанием. Она включает в себя классическую электродинамику Максвелла, захватывает квантовомеханические явления и, более того, — имеет непосредственное отношение к когнитивной психофизике. ИТЭ не только способна дать некое приемлемое объяснение рассматриваемых в психофизике феноменов, но по существу совпадает (очень схожа, во всяком случае) с ней в своих исходных посылах.

В информационной теории материя изначально считается *одушевленной*, и вводится представление об информационном поле, материей порождаемом и на нее же влияющем. Сама материя, таким образом, мыслится как duplex а не simplex. В мире физическом так же, как и в живом царстве, имеются два взаимопроникающих и взаимообуславливающих начала — материя и сознание. Сознание представлено в микромире в виде информационного поля — сложнейшего фазово-частотного узора бесчисленных эфирных вибраций, а также в виде определенных целеполагающих установок, присущих самим материальным частицам.

Сознание следует ввести в фундаментальную физику с самого начала как совершенно необходимую, первичную категорию, и уже с этих позиций строить различные теории. Когнитивную психофизику при таком взгляде на вещи следует поместить не в конце ряда наук, а напротив, — в самом его начале.

Это — фундаментальнейшая дисциплина, ибо «человек — мера всех вещей», и она прольет свет в том числе и на странности микромира и на природу фундаментальных физических взаимодействий.

*Канд. физ.-мат. наук Невесский Н.Е,
Отдел Теоретических проблем РАН
Москва.
Автор монографии «Информационная
динамика», М., 2001*

Мы придерживаемся концепции, что сознание — это категория иного пространственно-временного континуума, не принадлежащего материальному миру.

Короткое К.Г. «Загадки живого свечения» (X Межд. науч. конгресс по ГРВ Биоэлектрографии «Наука. Информация. Сознание», СПб., 2006)

Глава I. Смена парадигмы в естествознании

1. Развитие современной парадигмы

Рассмотрение проблемы следует начать с общих замечаний о термине «парадигма» и особенностей его смены в науке. Этот термин взят из греческого языка, где он означает слово «пример для подражания». Говоря современным языком, парадигма — это существующая в данный исторический период развития науки определенная система теоретических взглядов и убеждений, методологических установок, разделяемых большинством ученых официальных научных учреждений. По мнению этих ученых, современная наука должна быть основана только на тех научных положениях, которые ими считаются незыблемыми для всего последующего развития мировой науки.

Сегодня термин «современная научная парадигма» имеет более расширенное толкование и означает не только систему основных теорий и методов в исследовательской практике ученых, а безапелляционное решение ареопага ученых официальных институтов, выражаемое в элитарных научных журналах (peer review journals). Редакционная коллегия таких журналов строго контролирует идейную направленность публикуемых статей и решает судьбу направляемых ей статей авторов, основываясь на незыблемом правиле, которое кратко можно выразить такими словами: «В любой научной работе ученый должен знать *природу* изучаемого явления или феномена и *механизм*

его возникновения». На дверях таких научных учреждений давно висит объявление: «С психофизическими явлениями и феноменами неизвестной природы не входить!».

Но есть научная дисциплина — **метафизика** — учение о реальности в нашем мире, которая стремится разрешить сложные мировоззренческие проблемы нашего времени [72, 73]. Определять ее можно по-разному в зависимости от уровня понимания и целей исследователя. Например, как отмечают философы, изучающие наследие великого мыслителя нашего времени Р. Генона, он «...определял метафизику широко, как сущностно неизменное знание *«нечеловеческого»* происхождения, знание, которое превосходит и отменяет любые научные и философские системы, представляющие собой чисто человеческие построения, ограниченные и недалновидные. Равным образом, метафизика выше всех религий, которые можно считать ей приложениями, если не извращениями. Основополагающим в метафизике является принцип единства Истины. В целом же бытие есть лишь проявления небытия и содержится в нем в потенциальном виде... Генон постоянно подчеркивал различия между метафизикой и религией. Религия по природе своей экзотерична, доступна всем и каждому, тогда как метафизика — это эзотеричное учение... Генон считал метафизику извечным достоянием Востока, а религию уделом Запада с его сентиментальной ограниченностью и склонностью к непосредственному действию» [100; с. 15, 17].

Известный физик-теоретик, профессор МГУ В.Д. Захаров доступно объясняет теоретические основы новой современной метафизики — **«реляционного миропонимания»**, разработанного его коллегой по Московскому университету проф. Ю.С. Владимировым: *«Концепция автора такова, что материализм и идеализм находятся в диалектическом единстве, образуя онтологическую «двоицу», исключая антагонистическое подавление одного его компонента другим... Ее следует назвать метафизикой отношений (хотя сам автор не вводит такого термина). И как таковая она противостоит метафизи-*

ке субстанций»... и далее резюмирует: «В то же время **новая метафизика** показывает **иллюзорность** ноуменов прежних метафизик, еще недавно казавшихся совершенно неизблемыми: это прежние **понятия пространства-времени, частиц и полей-переносчиков взаимодействий**. Более того, обнаруживается **иллюзорность** прежнего всеобщего убеждения в **локальном** характере физики. Вместе с **концепцией поля** исчезает концепция близкодействия. Ее заменяет принцип зависимости **любых событий** в мире от состояния всей Вселенной (это — **метафизический принцип Маха**)» [101; с. 9, 13, 15, выделено А.Д.].

Считается, что смена научной парадигмы в естествознании, определяющей все наше мировоззрение, происходит в результате перманентных больших и малых **революций** в науке [52, 57], но, как показывает изучение проблем психофизики, это происходит не совсем так, а несколько иначе. Прежде всего необходимо отметить, что при смене научной парадигмы **нет резких революционных перемен** в устоявшихся научных взглядах, теориях, законах, а происходит медленное накопление **достоверных знаний**, сходных по своей новизне в самых **разных**

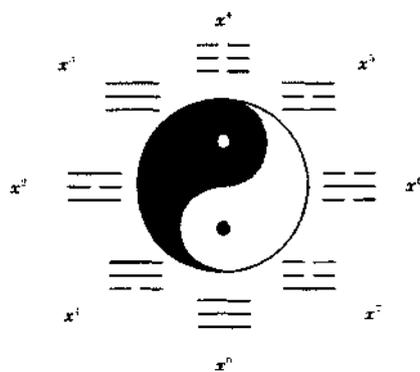


Рис. 1. Соответствие координат 8-мерной геометрической модели размерностей пространства-времени в системе китайских триграмм [гл. 1, 72]

областях науки, указывающих на необходимость пересмотра ряда фундаментальных научных положений. Это, как замечает Э. Де Боно, приводит к тому, что *«...По мере роста значения идей необходимость их взаимоотношения с другими областями знания становится все более очевидной»* [60; с. 99]. Новые знания, подобно вирусу, проникающему в клетку-хозяина, изменяют и разрушают сложившуюся систему взглядов в разных областях науки и становятся **символом** новой научной эпохи.

Таким образом, смена парадигмы происходит **эволюционно** и заканчивается **коренным преобразованием** научного взгляда на устройство мира в целом.

Как точно подмечено в одной из работ по науковедению: *«... Обычно проходит довольно много времени, прежде чем новые крупные и, как правило, парадоксальные открытия станут такими же привычными, как и прежние»* [57; с. 147].

Необходимо отметить также, что научная парадигма сама по себе подобна религиозной вере, которую выбирают родители после рождения ребенка или сам человек, будучи взрослым. Выбрав однажды, ей следуют всю жизнь до самой смерти или до тех пор, пока сам человек не усомнится в правоте и истинности ее постулатов или догматов веры, всегда непререкаемых и святых в любой религии. Аналогичное положение существует с верой ученых в святость существующей парадигмы: она считается обязательной для всех не только потому, что она возникла благодаря работам авторитетных ученых мира, но и по той причине, что она является результатом **коллективного согласованного мнения** широкого круга ученых-теоретиков и исследователей, работающих в элитарных научных учреждениях.

Кроме того, этот определенный круг ученых, помимо всего прочего, еще узурпирует право распределения государственных **финансовых средств** на проведение фундаментальных исследований. Как справедливо указывает Т. Кун, при изучении данной проблемы *«...вопросы выбора парадигмы никогда не могут быть четко решены ис-*

ключительно логикой и экспериментом... Ни с помощью логики, ни с помощью теории вероятности невозможно переубедить тех, кто отказывается войти в круг... Как в политических революциях, так и в выборе парадигмы, нет инстанции более высокой, чем согласие соответствующего сообщества» [52; с. 131].

Согласованное решение таких ученых, подтвержденное на проводимых ими международных конференциях и конгрессах, укрепляет веру этого научного круга ученых и общественного мнения (через массовую печать) в полной правоте существующей научной парадигмы. Старая парадигма, как и религиозная вера, не умирает на баррикадах научной революции, а тихо и мирно уходит в прошлое, как и создавшие ее люди. Она уступает свое место новой парадигме только на основе **новейших открытий и многолетних исследований фундаментальных научных проблем и выделения финансовых средств**, направляемых на получение научных данных, кардинально изменяющих взгляд общества на закономерности, существующие в мире. В этом заключаются главные причины и движущие силы **эволюционной** смены научной парадигмы в современном естествознании.

Наступление XXI века является историческим событием в развитии человечества, знаменующим собой переломный этап в смене научной парадигмы в естествознании. Основой этого являются фундаментальные открытия, сделанные в разных областях науки и, в том числе, в психофизике, геомагнитобиологии, гомеопатии, биофизике и других дисциплинах.

Особенностью современного научного прогресса является то, что он развивается на интегративной основе: происходит синтез знаний, теорий, принципов, методов и создание на этой основе комплексных метанаук, аккумулирующих в себе мировые научные достижения физики, биологии, медицины, экологии. Таковыми, например, являются синергетика, семантика, психофизика, симметрия, гомеостатика, эволюционика, и каждая из них вносит свой вклад в грядущую смену парадигмы в естествознании.

В современном научном познании мира и закономерностей, лежащих в его основе, происходит назревшая смена научной парадигмы. Основываясь на многолетних научных исследованиях, в эту парадигму следует включить основные положения *когнитивной психофизики* — науки, изучающей роль психического Сознательного и Бессознательного в мире: 1. Единство мировых законов для физических и биологических систем. 2. Всеобщий характер связи между элементами этих систем. 3. Глобальная роль Сознания в Мироздании. 4. Универсальный характер трансформации различных видов и форм энергий, вещества, полей и информации. 5. Наличие в Природе ментального информационного вида взаимодействия [1—7].

2. Основные особенности психофизики

Психофизика является многогранной наукой, изучающей разнообразные психические явления и феномены, условно разделяемые на четыре основные группы: *поле-силовые, пространственно-временные, материально-энергетические, информационные явления* [6, 7, 26-29]. Исследования в психофизике заставляют по-новому посмотреть на роль и сущность Сознательного и Бессознательного во всех проявлениях психической деятельности живых существ и в проявлении фундаментальных физических закономерностей в мире. Они выявляют в то же время роль Глобального Сознания как особой субстанции, способной активно взаимодействовать с живой и косной материей в окружающем нас мире [9-15, 35, 39, 51, 71]. Анализ психофизических явлений показывает реальность феноменальной способности человека взаимодействовать с мировым Временем и Пространством. Мозг человека представляет собой именно тот уникальный орган, в котором происходит ментальное изменение индивидуального пространственно-временного комплекса (ПВК) и его взаимодействие с мировым ПВК. К психофизике с полным правом можно отнести слова И. Земана, сказанные им в от-

ношении информации: «Современное естествознание приносит с собой новые факты, вынуждающие отказаться от прежних способов мышления и прежних взглядов на мир вообще, следовательно, на пространство и время» [64].

Психофизические феномены подтверждают использование при психической деятельности человека особого по своим свойствам вида сущности (правильнее было бы сказать — субстанции), теоретически предсказанной в работе Н.И. Кобозева по термодинамике процессов мышления. Он сделал логичный и обоснованный, хорошо аргументированный вывод, что физическая **энтропийная** система — мозг человека — способна производить **безэнтропийное явление — мышление и сознание** — только при условии использования **особых элементарных частиц (психонов)**, связанных с виртуальными частицами физического вакуума, которые расходуются в процессах мышления [29, 30].

Многочисленные эксперименты и наблюдения в психофизике свидетельствуют о том, что уникальная способность мозга человека взаимодействовать с пространственно-временным комплексом (ПВК) внешнего мира связана с фундаментальными свойствами Глобального Сознания, подтверждая теоретические выводы и расчеты Н.И. Кобозева об основах психической деятельности человека [35-39]. В психофизике пространственно-временные явления и феномены разделяются на три основные категории, относящиеся к следующим событиям: 1. *прошлому* — ретроспекция, реинкарнация, «уже ранее виденное». 2. *настоящему* — ясновидение, астральная проекция («выход астрала»). 3. *будущему* — предвидение, проскопия.

Имеется еще целый ряд особых пси-явлений, таких, как психометрия, телепортация, постмортальные феномены и другие [6, 7, 51].

Как видно из приводимого основного перечня пространственно-временных видов пси-деятельности, он не только соответствует клиническим феноменам и их классификации, приводимой в работах Т.А. Доброхотовой и Н.Н. Брагиной, но и значительно расширяет количество известных у

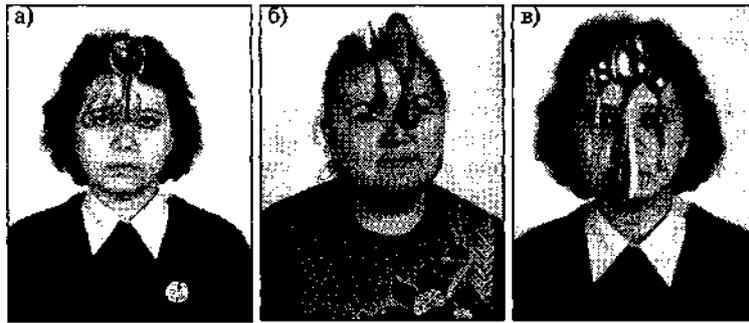


Рис. 2. Биопритяжение различных по качеству предметов, проводимое известными экстрасенсами и ценительницами С. Карымовой (а, в) и Х. Давлетовой (б)**

человека пространственно-временных взаимодействиях, причем вне всякой связи с патологией головного мозга [13-15]. Между тем, по мнению цитируемых авторов, *«параспсихологические явления возможны только у некоторых левшей, в нашем широком понимании скорее у тех, правое полушарие которых взаимодействует с левым каким-то резко иным, чем у правшей, образом. Иначе говоря, параспсихологические явления возможны, по-видимому, только у тех, кто обнаруживает иные, чем у правшей, варианты функциональной асимметрии мозга, а патология мозга облегчает реализацию психических возможностей»* [15; с. 141-142].

Анализ мировой литературы по пси-явлениям убеждает нас в обратном: во всех странах мира имеются люди, обладающие способностью демонстрировать различные психофизические феномены, причем эти явления не редкие, они устойчиво воспроизводятся в жизни и поддаются экспериментальной проверке [16, 22, 35-39, 56].

В частности, на это также указывают многолетние работы по шаманизму и исследования пространственно-временных свойств, возникающих у шаманов в результате камлания [68—70]. Ничто не препятствует сегодня изучению пси-

***) Здесь и далее указание на фотографии из архива автора.

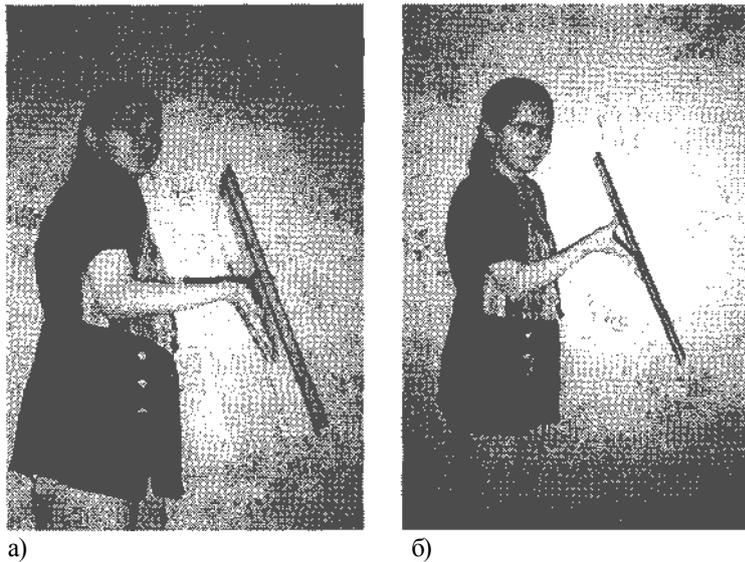


Рис. 3. Биопротяжение С. Карымовой тяжелого витражного стекла ладонью (а) и пальцами одной руки (б). Тень справа на стене — результат фотосъемки**

хофизических феноменов и явлений у людей и признанию их в качестве обоснованных, научно значимых фактов, кроме скептического отношения к ним со стороны ортодоксальной науки с ее устаревшими взглядами на взаимоотношения человека с окружающим реальным миром.

Несомненно, будущие междисциплинарные исследования в психофизике помогут изучению не только самих психофизических явлений, но и фундаментальных проблем, стоящих перед современной физикой. Уже сейчас выдвинутые в психофизике гипотезы и концепции, находят свое подтверждение в квантовой физике: например, глобальная роль Сознания и его квантованность, значение виртуальных частиц и физического вакуума в качестве основы Сознания и мысли как ее проводника, цикличность и синхронность времени, принцип нелокальное-

ти, солитоны и мультиразмерность пространства и многие другие [9-12, 17, 32-39].

До настоящего времени классическая физическая наука считает абсурдным активное и непосредственное участие **Сознания и мысли** человека в изучаемых ею материальных процессах или явлениях. Этот скепсис к психофизическим явлениям вполне оправдан тем, что до сих пор не обнаружен ни действующий агент, ни элементарные носители, неизвестны физические условия его образования в человеке и нет специальных приборов для обнаружения и регистрации.

Сложность понимания и тем более признания современной наукой психофизических явлений состоит еще в том, что они обладают противоречивым качеством — единством несовместимого: они принадлежат **одновременно** по своим свойствам к трем мировым **микро-, макро- и мега-системам** с разной топологией пространственно-временных координат. Именно этим объясняется парадоксальная ситуация, когда на протяжении столетий остаются неизвестными природа и механизмы огромного класса психофизических явлений человека, составляющих реальную основу его деятельности [6, 7]. Необходимо отметить, что устойчивые **уникальные** психофизические явления наблюдаются у относительно небольшого числа сверходаренных людей, большей частью левшей, или при разных необычных состояниях и патологиях головного мозга, что затрудняет легкодоступное и повсеместное изучение их в лабораторных условиях [13-15].

Выше было отмечено, что действующий в этих явлениях фактор (агент, поле, излучение, энергия, сила) проявляет себя одновременно **на всех уровнях** строения материи и пространства. Современная наука знает только две такие физические субстанции — это *гравитация* и *физический вакуум*, ибо только они являются одновременными участниками событий, происходящих в разных пространствах Вселенной и в фундаментальной структуре вещества. Поэтому можно предположить, что **Сознание**

человека и его мысль, обладая именно такими же свойствами и качествами, составляют фундаментальную основу психофизических явлений, психических особенностей и свойств человека. Исходя из сказанного выше, нами первоначально была выдвинута гипотеза, что основой всей психики являются особые психофизические свойства, условно названные нами как **биовакуум и биогравитация** головного мозга человека [1—7].

Под этими понятиями подразумевалась способность человека через Сознательное и Бессознательное взаимодействовать с физическим вакуумом, природными процессами от микро- до макроуровня и создавать вид психофизических явлений — поле-силовую компоненту, сходную с гравитацией.

Предполагалось, что это отличительное свойство психики человека могло бы быть основой нормального и так называемого особого **измененного состояния сознания (ИСС)** в процессах психофизики и составлять его сущность и информационную значимость [6, 7, 22—28]. Эта гипотеза была проверена в ряде экспериментов и нашла свое частичное подтверждение в явлении, названном **биопритяжением**, заключавшемся в том, что человек способен удерживать на теле **любые по качеству** предметы — металлические, деревянные, керамические, пластмассовые, а известно, что такое взаимодействие присуще только **гравитации**. Явление биопритяжения связано со сверхслабым ментальным взаимодействием, которое проявляет человек по отношению к окружающей его среде, и поэтому он может активизировать биопритяжение у другого лица.

На основании результатов, полученных в ходе психофизических исследований в разных областях науки, помимо известных четырех физических сил и взаимодействий следует постулировать еще один вид — **сверхслабое интегральное ментальное взаимодействие (СИМВ)**, имеющее резонансную информационную природу и тесно связанное с элементами Сознания в живом веществе и Космосе [6, 7]. Исходя из вышеизложенного, особенное-



Рис. 4. Биопритяжение к пальцам руки и лбу вертикально поставленных спичек у известной детской целительницы — врача К.С. Сурковой"

ти нового вида взаимодействия можно определить так: 1. СИМВ является универсальным дистанционным резонансным видом взаимодействия; 2. Сознание связано посредством СИМВ с живой и косной материей и физическими полями; 3. Мысль является основой взаимодействия на всех структурных уровнях материи и универсальной трансформации в любые физические поля, излучения, частицы. Эти положения давно уже в разной форме высказывались многими учеными мира, а наиболее четко они были выражены в словах В.В. Налимова: «...Сказанному можно дать и иное раскрытие. Через человека в Мир входит Сознание» [61; с. 86].

Из приведенного выше видно, что в квантовую биологию и психологию вводится новое понятие — психофизического информационного фактора-оператора, управляемого сознанием, теоретическое и экспериментальное изучение которого проводится уже сейчас [8, 35-39, 58, 65-71]. У человека СИМВ связано с особым функциональным психическим состоянием (измененное состояние сознания) или наследственным психическим статусом чело-

века (врожденный дар). Можно предположить, что основой СИМВ является способность человеческого мозга взаимодействовать с фундаментальными физическими характеристиками психики человека и параметрами окружающего нас мира. Следует подчеркнуть, что вводится не только новый термин за счет приставки «сверхслабое», но в ходе проведенных многолетних обширных психофизических исследований показано принципиальное отличие СИМВ от существующих физических понятий за счет внесения **в него информационной роли Глобального Сознания** и образования на этой основе нового вида взаимодействия, без которого невозможно создание Общей Теории Полей и Великого Объединения Взаимодействий. На это также давно справедливо было указано В.В. Налимовым: *«Настало время говорить о вездесущности сознания. Иными словами, нужно готовиться к тому, чтобы подойти к построению сверхъединой теории поля, описывающей как физические, так и семантические проявления Мира»* [62; с. 272].

В результате сверхслабого ментального взаимодействия (СИМВ) мысль человека-оператора (экстрасенса) и объект (или субъект) становятся одним целым — образуется единый **ментальный пространственно-временной комплекс (МПВК)** со своими модами и характерными гармоническими колебаниями, после чего в объекте (субъекте), неизвестным пока образом саморегуляция, самонастройка, на основе законов симметрии и гармонии происходят изменения, привнесенные мыслью экстрасенса. Естественно, ни один испытуемый, при выполнении поставленного перед ним задания не знает электронной, ядерной, атомной или молекулярной структуры вещества того объекта, с которым ему предстоит работать, а лишь настраивает себя на точное (иногда образное) исполнение поставленной перед ним цели.

На основе **СИМВ** мысль испытуемого оператора направляется на объект (или вещество) и становится с ним как бы объединенным, когерентным, резонансным комп-

лексом с едиными модами и гармониками собственных колебаний, и тем самым выполняется задуманная цель и основной смысл всего исследования. В одном из философских эссе Э. Де Боно по формированию новой идеи или взгляда на вещь об этом говорится так: *«Предполагается, что если и предмет и проблема одновременно соотносятся в сознании, то постепенно вырисовывается ситуация, которая их свяжет...»*, и далее ... *«Значение предмета не есть нечто находящееся в самом объекте, а является описанием способа воздействия объекта на разум, — способа, каким он подгоняется к структуре мышления. Структура же мышления либо уже существует, либо может быстро сформироваться вокруг предмета, придав ему тем самым содержание и, следовательно, смысл»* [60; с. 100]. Сказанное выше, еще раз подтверждает правильность взгляда В.В. Налимова о роли Сознания и Бессознательного в человеке и создании смысловой Вселенной [61-63].

Таким образом, согласно приведенной гипотезе в основе психокинеза лежит образование ментального комплекса с когерентными характеристиками типа — *«человек — человек»* (или животное, растение, бактерия), *«человек — объект»*, *«человек — вещество»*. Наглядными примерами этого могут быть различные взаимодействия Мысли человека с Материей (М-М-взаимодействие), например, дистанционные (на любом расстоянии!) воздействия человека на здоровых и больных людей [16, 98, 99], животных и физические приборы [6, 7, 55, 56, 75], изменения физических характеристик воды, ферментов [16, 17], электрического потенциала листьев растений и живых клеток, роста и развития микроорганизмов [18-21] и т. д. Заметим, что ни возрастной, ни образовательный ценз или другие функциональные данные человека-экстрасенса не играют никакой роли в выполнении М-М-взаимодействия. Его с равным успехом выполняют дети и взрослые люди, так как важна лишь индивидуальная психофизическая способность испытуемого и умение сознатель-

но или бессознательно синхронизировать свое ментальное действие на основе создания единой **мысленной цели, намерения или желания**.

Указанное предположение приводит к двум важным следствиям: во-первых, оно указывает на связь психики человека с фундаментальными природными закономерностями и их структурными элементами в виде виртуальных частей, полей и энергии физического вакуума и, во-вторых, оно показывает роль Глобального Сознания в Мироздании через универсальную сверхслабую ментальную связь с фундаментальными свойствами объектов материального мира. Но до сих пор остается сакраментальной загадкой всей психофизики, каким образом **дистанционное мысленное желание** или воздействие, проявляемые человеком сознательно или бессознательно, реализуются в полевое, силовое или материальное воплощение, наблюдаемое в различных психофизических экспериментах. Особенность мысли человека при М-М-взаимодействии состоит в **смысловой** компоненте, которую она несет в себе и передает в объект и структуру его вещества, производя там необходимые направленные действия или изменения. Из сказанного выше логически следует, что сама **мысль** человека, основной элемент Сознания, представляет собой **универсальную субстанцию виртуального вида**, способную к многообразным превращениям и взаимодействию с окружающим нас пространством и временем.

3. Резонансно-полевое взаимодействие

Необходимо отметить, что на смену научной парадигмы влияет не только психофизика, но и другие области научного знания, связанные с изучением роли слабых и сверхслабых полей, излучений и их эффектов в биологии, биофизике, биогеофизике, медицине, психофизике и геомагнитобиологии [1-7, 40-50, 76-78, 93-97]. Открытие полевых энергоинформационных превращений в природе и обществе явилось результатом многочисленных экспе-

риментальных работ и наблюдений в различных областях науки и техники [50, 71, 75]. Поэтому гипотеза о резонансно-полевым виде взаимодействия, выдвинутая нами в 1975 году, нашла полное подтверждение, в слабых и сверхслабых эффектах и стала решающим направлением в научных исследованиях [76].

Анализ реакций живых существ на действие различных факторов окружающей среды показывает, что наряду со **специфическими** (контактными) видами рецепции, такими, как зрение, слух, обоняние, иммунитет и другие, имеется **общий, неспецифический вид восприятия и связи в живых организмах**, названный нами **резонансно-полевым взаимодействием (РПВ)**. Указанный вид взаимодействия и связи прослеживается на всех уровнях иерархического построения живых структур и живых организмов в целом, от одиночных клеток до популяций организмов, являясь, таким образом, общебиологической закономерностью. Специфические виды рецепции в организме живых существ связаны с контактными атомно-молекулярными процессами и трансформациями, происходящими в клеточных мембранах: с цис-транс изомерией молекул родопсина в первичных механизмах зрения или с переносом электронов в молекулах хлорофилла в фотореакционных центрах хлоропластов, переносом протонов при образовании макроэнергетических связей в процессе фотосинтеза и т. д.

Совершенно противоположный, **неспецифический** вид восприятия и связи происходит при резонансно-полевым взаимодействии в живых организмах.

Его отличительная особенность состоит прежде всего в том, что он основан на дистанционном (т. е. удаленном) взаимодействии рецепторных и акцепторных молекул в матриксе, клеточных структурах, клетках, целостных организмах или популяционных связях. В основе РПВ лежит механизм резонансных явлений, связанный с **полевым взаимодействием** и синхронизацией частотных и когерентных характеристик различных излучателей в живом организме, т. е. происходит удаленный прием и

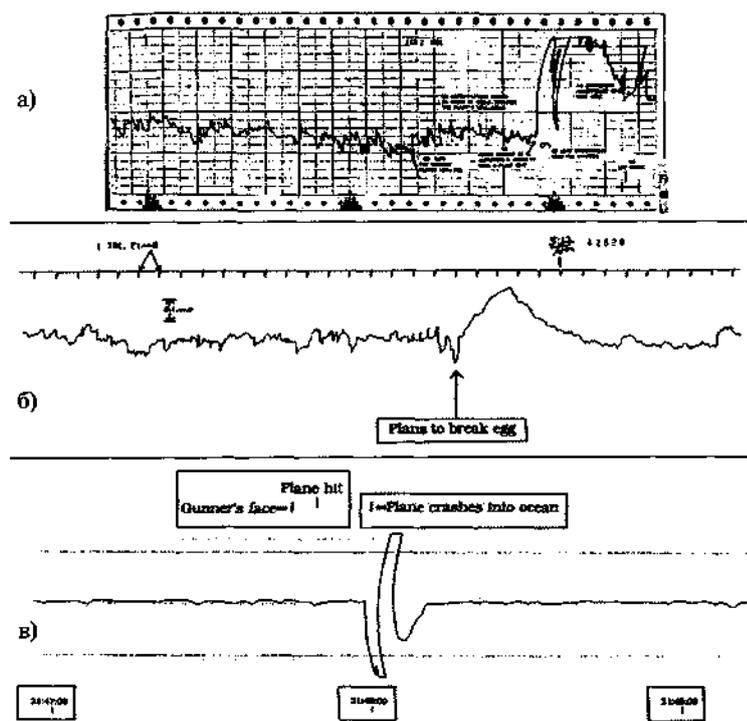


Рис. 5. Ментальное влияние человека на растения и живые клетки: а) Реакция драцены на мысленное желание поджечь ее лист; б) реакция африканской фиалки на мысленное желание разбить яйцо; в) реакция клеток рта (буккальный эпителий) ветерана-моряка, находившихся от него на расстоянии 12 км, на его эмоциональный стресс во время просмотра телевизионной передачи [гл. 1. 18, 19]

передача **волновых информационных** полевых характеристик, а не перенос и взаимодействие физических структур в виде молекул, ионов, протонов, электронов.

Биологическое поле как таковое является надструктурным образованием живой материи со своими характерными особенностями. В частности, при РПВ не проис-

ходит физических изменений в рецепторных или акцепторных молекулах клеток, тканей, органов, а взаимосвязь полей этих структур и образований проявляется в виде волновых изменений структур, принимающих эти полевые сигналы. Именно этот механизм является основой при действии слабых и сверхслабых электромагнитных полей, излучений и доз радиации на живые организмы. К настоящему времени имеется уже достаточно много примеров, подтверждающих правильность нашего утверждения о важной роли РПВ в биологии и медицине. Приведем некоторые из них, полученные в различных областях науки — фотобиологии, радиобиологии, биофизике, медицине, нейрофизиологии и других.

В фотобиологии давно хорошо изучено так называемое явление фотореактивации [78], при котором повреждающее действие одного физического фактора на бактерии или растения, например, коротковолновых ультрафиолетовых лучей (260-280 нм), может быть устранено последующим воздействием более длинноволновых сине-фиолетовых лучей (320—280 нм). Известно также антагонистическое действие на растения красного (640 нм) и дальнего красного света (740 нм). В радиобиологии описано явление, когда рентгеновское излучение, само обладающее повреждающим действием, уменьшает летальное действие коротковолновых УФ лучей на клетки крови [79], бактериофаги [80].

Аналогичные эффекты обнаружены в диапазоне радиочастот 1—300 МГц при воздействии на парameции [81] и частот 59—143 ГГц в изменении метаболизма у бактерий [82]: близко расположенные частоты действуют на живые организмы антагонистически, а удаленные частоты действуют одинаково, т. е. симбатно. Таким образом, вырисовывается общая закономерность, которую можно назвать правилом синергизма-антагонизма (СА) в электромагнитном диапазоне полей и частот, заключающаяся в том, что близкие ЭМ частоты действуют на живые организмы антагонистически (взаимопротивоположно), а уда-

ленные друг от друга частоты оказывают одинаковое (сходное, синергичное) действие на организмы. Из приводимых примеров видно, что величина квантов не имеет значения для проявления СА-закономерности, указывая тем самым на частотно-полевой характер взаимодействия.

Установленная закономерность в ЭМ диапазоне спектра соответствует более общему «закону октав» в музыке [83, 84], где в звуковом ряде имеются созвучные (консонанты) и диссонирующие ноты (диссонансы). Обе разновидности нот различаются коэффициентами взаимоперехода: для получения созвучных нот (консонантов) частота основного звука удваивается ($K = 2$), а для создания диссонансов используется коэффициент меньше двух: ($K = 1,05; 1,22; 1,25...1,89$). Эти же коэффициенты определяют шаг (величину) квантования в ЭМ диапазоне частот, действующих на живые и косные системы. Например, в физике описан так называемый эффект Гершеля, когда фотохимические изменения в микрочернях серебра, вызванные одним монохроматическим светом, устраняются близким по частоте другим светом [85]. Все это указывает на существование общих, единых закономерностей в живой и косной материи в Природе на основе глобальных законов симметрии [83, 86].

Резонансно-полевое взаимодействие прослеживается также в нейрофизиологии, в особенности в психофизике сенсорных систем [94]. На это указывают также исследования по образованию так называемого виртуального мозга, возникающего при дистанционном взаимодействии между индуктором (оператором) и реципиентом (получателем), при синхронной регистрации их ЭЭГ [87, 88]. Известный американский нейрофизиолог В.Р. Эйди отмечал в одной из своих работ, что *«...имеется все возрастающее количество данных о существовании прямого взаимодействия между слабыми внешними полями и нервной системой позвоночных. Что касается типа взаимодействия, то сами по себе эти явления обнаруживают правила, которые нелегко объяснить»* [89]. На роль РПВ в нейрофизи-

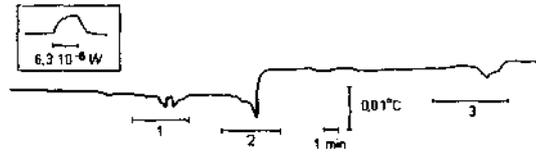


Рис. 6. Дистанционное ментальное действие А.В. Чумака на экранированный микрокалориметр: 1) установление контакта с прибором; 2) повышение температуры, расстояние 0,5 м; 3) повышение температуры с расстояния 3 м. Вверху слева — результат включения и выключения электронагрева [гл. II, 45]

зиологии указывают также исследования с «расщепленным мозгом», в котором удалены связи, соединяющие правое и левое полушария, а обнаруженные эффекты при такой операции мозга человека можно объяснить только на основе РПВ между полушариями [90].

В медицине прочно утвердилось новое направление, связанное с резонансно-полевыми эффектами в ЭМП терапии, что подтверждается многочисленными примерами в биоэнерготерапии, основанной на полевым воздействии экстрасенса на пациента [7, 16, 93, 95, 98, 99]. В психофизике многие явления, такие как биопротяжение, телепатия, психокинез, связь человека с растением и животным, дистанционное ментальное взаимодействие и лечение, в своей основе связаны с резонансно-полевыми механизмами, так же, как дистанционные информационные взаимодействия между организмом и растворами его биологических компонентов [27, 28, 38, 91-93],

Из краткого перечня приводимых примеров видно, что РПВ широко распространено в Природе и его изучение может быть важным для понимания действия слабых и сверхслабых взаимодействий в биологии и медицине.

В этой связи следует особенно выделить исследования известного в мире ученого Ю.В. Каньджэн Цзяна, создателя **биотрона** — устройства, передающего микроволновое биоэлектромагнитное излучение от одного живого орга-

низма к другому [96, 97]. Проведенные многочисленные эксперименты во многих странах мира, где были построены биотроны Ю.В. Каньджэн Цзяна, показали, что излучение живым организмом биоэлектромагнитного поля на микроволновых частотах обладает направленной информацией, способной влиять на жизнедеятельность других организмов. Выяснилось, что этот вид биоэлектромагнитного поля является материальным носителем генетической информации. Доктор Ю.В. Каньджэн Цзян в результате своих многолетних экспериментальных исследований открыл уникальное явление в области биологии и генетики, которое, подобно известному учению о биополе цитолога профессора А.Г. Гурвича, будет еще долго изучаться последующими поколениями ученых с целью выяснения его истинной природы и механизмов действия. Но нельзя исключить участие в «биотронном» излучении роли сверхслабого ментального взаимодействия, поскольку живые организмы находятся на некотором расстоянии друг от друга. Биотрон Ю.В. Каньджэн Цзяна — фундаментальное открытие в биологии и медицине и ему предстоит великое будущее.

Следует остановиться еще на двух областях биогеофизики, играющих очень важную роль в изучении биосферы, — **геомагнитобиологии и селенобиологии**, имеющих прямое отношение к проблеме сверхслабого интегрального ментального взаимодействия [110-115] (рис. 7). Среди основных физических факторов нашей планеты, определяющих жизнедеятельность биосферы, геомагнитное поле играет решающую роль наряду с гравитацией, электричеством, электромагнитными и спин-торсионными полями. При изучении биосферного влияния гравитации и **геомагнитного поля (ГМП)** исследователи сталкиваются с необходимостью нового взгляда на энергоинформационные взаимодействия и процессы в Природе и тесную связь живых организмов с фундаментальными физическими полями — геомагнитным полем и гравитацией [40-45]. Отличительными особенностями биогеомагнитной рецепции

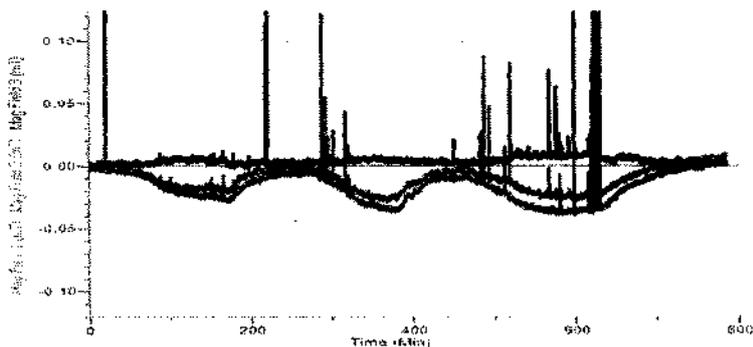


Рис. 7. Изменение геомагнитного поля (а) и гравитации (б) во время групповой медитации. Нулевая линия — фон. Волнообразные кривые с пиками — медитация [гл. 1, 115]

являются следующие свойства: 1) всеобщая тесная связь живых организмов с ГМП, включающей в себя бактерии и человека; 2) сверхнизкий порог чувствительности живых систем к суточным вариациям ГМП и магнитной возмущенности; 3) избирательность реакции живых организмов на отдельные параметры ГМП в различные периоды времени, обусловленная солнечной активностью и гравитационным влиянием.

В геомагнитобиологии установлена следующая общебиологическая закономерность: **суточная ритмика** функциональных процессов в живом организме, связанная с **проницаемостью** биологических мембран клеток, контролируется и регулируется **суточными изменениями векторных** составляющих ГМП — **склонением (D) и наклоном (I)** и этим объясняется тесная связь живых организмов с геомагнитным полем и важную роль играет гравитационное влияние [42, 43]. Всеобщая распространенность связи среди живых организмов и отсутствие видимого рецептора ГМП указывает на то, что оно воспринимается организмом через механизм резонансно-полевого

сверхслабого электромагнитного взаимодействия [5, 27, 40-43, 54].

Живые организмы являются сложными гетерогенными системами, в которых биокolloиды и физико-химические реакции играют ведущую роль. Отсюда эксперименты с коллоидными системами демонстрируют действие внешних физических факторов. Исследованиями обнаружено, что скорость реакций коллоидных систем зависит от солнечной активности и вариаций геомагнитного поля. Для примера показаны данные суточных изменений скорости гидролиза хлорида висмута (Р-тест за 20 лет исследований проф. Пиккарди) и суточных вариаций геомагнитного поля. Как видно, свойства коллоидной системы зависят от состояния геомагнитного поля (см. рис. 9).

Главная причина этого — в изменении геомагнитным полем свойств воды как общей компоненты живых и неживых систем.

Для того чтобы наше утверждение стало еще более убедительным и понятным, добавим ряд примеров, ос-

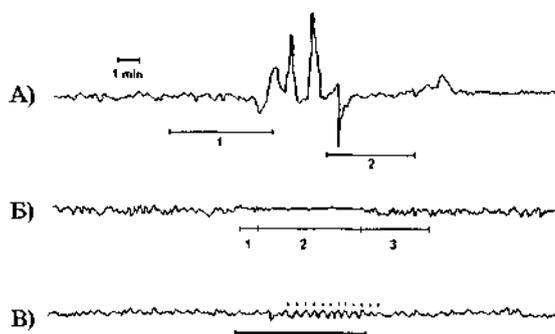


Рис. 8. Ментальное воздействие трех операторов (А, Б, В) на фликкер-шум микросхемы 1ЛБ201: А— увеличение амплитуды шума; 1. Установление контакта с датчиком; 2. Последствие на вдохе и выдохе оператора; Б— снижение амплитуды шума: установление контакта с датчиком (1), вхождение оператора в состояние полного покоя (2) и сильного возбуждения (3); В— изменение пульсаций [гл. II, 45]

нованных на анализе исследований специалистов в областях биологии, медицины и генетики (см. рис. 10-15). Мы проанализировали ритмы, опубликованные в статьях различных ученых в разные времена и разных странах, и сравнили их с вариациями геомагнитного поля в тех местах, где были выполнены работы. Во всех случаях результаты были одинаковыми: полная синхронность с местными вариациями геомагнитного поля (склонением и наклонением), взятыми у ближайшей национальной геофизической обсерватории той страны, где проводились исследования.

Как можно видеть из графиков, циркадный ритм любого биологического процесса абсолютно синфазен и синхронизован с вариациями геомагнитного поля точно в том месте, где выполнялся эксперимент. Этот аспект заслуживает внимания как важный в демонстрации корректности открытой нами закономерности. Подчеркнем, что предоставленные примеры синхронности основаны на работах, проделанных в разные времена, различными учеными, в разных географических точках Земли.

С нашей точки зрения, зависимость разных биоритмов от геомагнитного поля является фундаментальным законом, носящим универсальный характер, и показывает,

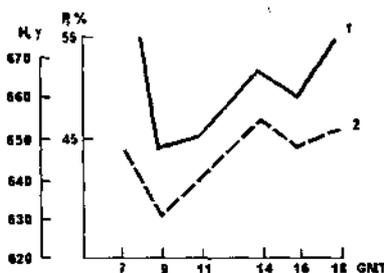


Рис. 9***. Суточный ход гидролиза хлорида висмута: Р-тест Пиккарди (1) и изменение горизонтальной составляющей ГМП (2). Август, 1967, Флоренция, Италия

что геомагнитное поле — одна из основных физических компонент хронотопологии и хронобиологии живых существ. Сегодня в хронобиологических исследованиях принимается во внимание ведущая, роль геомагнитного поля в ритмических процессах, и в частности, зависимость основных ритмов мозга от резонансных гармоник геомагнитного поля, была показана в работе [40, 41, 48].

Специалисты также показали, что геомагнитное поле играет заметную роль для ряда изменений в крови здоровых и больных людей, таких как число лейкоцитов и тромбоцитов, функциональное состояние систем фибринолитической и тромбоцитов и т. п. Существует вероятность того, что механизм геомагнитных реакций связан со свободными радикалами в крови, обусловленными дезинтеграцией нейтрофилов с образованием окиси азота как

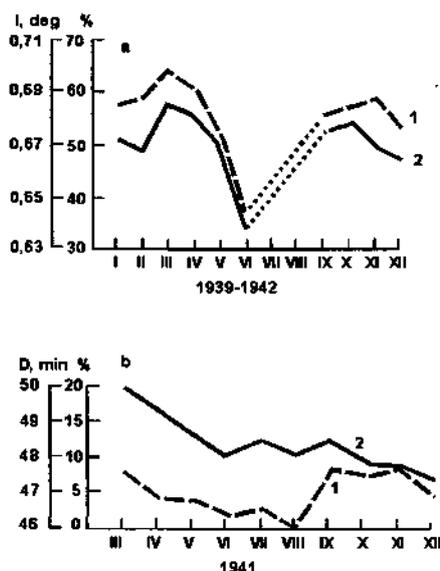


Рис. 10***. Динамика мутационного процесса у дрозофилы в естественных условиях: (а) инверсии генов ST, % (2) и (б) TL, % (2) и изменение составляющих I и D ГМП (1). Калифорния, США

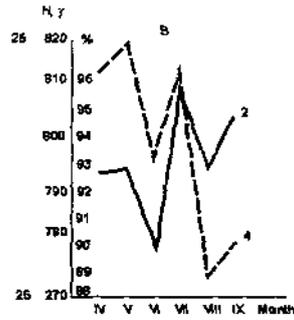


Рис. 11***. Изменение частоты аллелей (2, %) в аутомном локусе Me-2 у дрозофилы в 1972 г. и изменение склонения ГМП (4). Калифорния, США

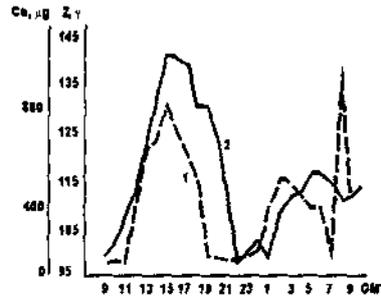


Рис. 12***. Суточный ритм выделения кальция (1) с пасокой у томатов, растущих в фитотроне, и изменение наклона ГМП (2). Москва, Россия

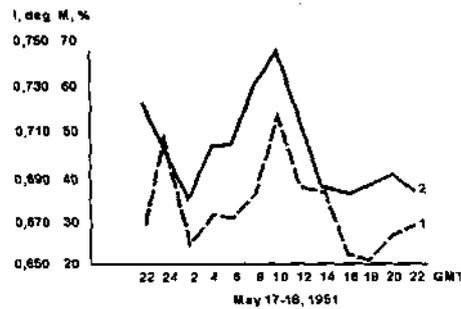


Рис. 13***. Суточный ритм митозов (1, %) в клетках карциномы человека и изменение склонения ГМП (2). Хельсинки, Финляндия

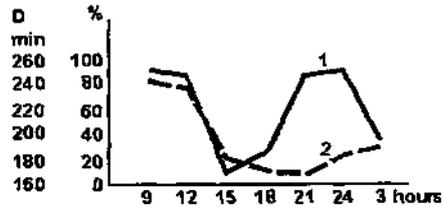


Рис. 14***. Изменение смертности мышей при облучении в различное время дня (1, %) и склонение ГМП (2). Дата: 01.10.1965. Москва, Россия

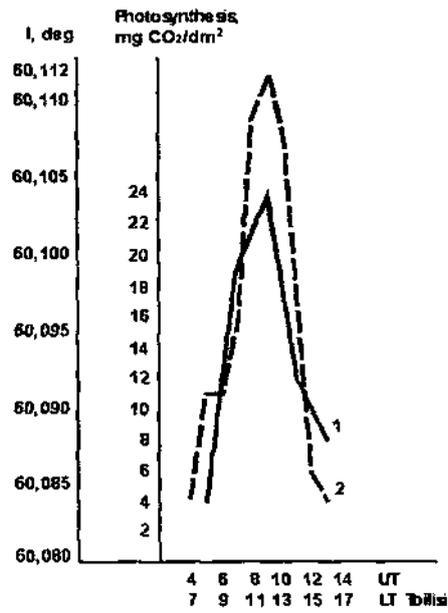


Рис. 15***. Суточный ритм фотосинтеза у растения Скабиоза в горных условиях (1) и наклонение ГМП (2). Дата: 11.08.1965. Казбеги, Грузия

активной компоненты. Детальный анализ лежащих в основе физических проблем был сделан В.Н. Бинги в фундаментальной книге по магнитобиологии [48].

Это означает, что данный фактор является главной характерной чертой для биохронотопологии всего живого на Земле. Исследования в этой области привели нас к выводу, что в основе столь тесной связи между биоритмами и геомагнитным полем лежит фундаментальный процесс: явная зависимость геомагнитного поля от проницаемости биологических мембран.

В результате тщательного анализа выяснена роль вариаций геомагнитного поля для любого типа биоритмов — циркадных, сезонных, годовых или многолетних, — а также для любого биологического процесса — физиологического, генетического, биохимического и т. д.

Важная роль гравитации в Пространстве и Времени живых существ показана в работах многих исследователей [42, 43]. Живой организм тесно связан с окружающей средой от земного слоя до внешнего космоса. Организм, специфическая «открытая — закрытая» система, быстро следует за малейшими изменениями природного окружающего физического поля и подвергается его воздействию, поскольку в нем обитает.

Физические поля геомагнетизма и гравитации служат внешними синхронизаторами эндогенных ритмов организма и являются главными хронотопологическими (пространственно-временными) факторами. Приливы с очевидностью обнаруживают кажущиеся очень слабыми действия Луны, Солнца и других планет [42, 43]. Это влияние имеет большое значение для живых существ на Земле. В связи с этим можно предположить, что гравитационные поля несут информацию о пространственно-временных изменениях астро-планетарных факторов, определяющих хронотопологические параметры живых систем. Важно отметить, что малые приливообразующие силы Луны и Солнца порождают хиральность (диссиметрию) растений.

Для нашего анализа мы использовали очень детальное изучение динамики морфологических биосимметричных свойств растений, проведенное генетиком Ю.Г. Сулима. Автор этой гигантской работы провел двадцать лет, изучая и анализируя тысячи растений. Он установил, что существует определенная регулярность в изменениях и появлениях левых, правых и симметричных форм растений (см. рис. 16).

На основе этих данных он сделал вывод, что образование симметричных форм и динамика смены одной биосимметрии другой внутри растений не ограничивается только тем, что тесно связано с биосимметрическими характеристиками, присущими растению согласно генетическим законам Менделя. Наш анализ показал гораздо большую важность влияния соперничества, фактора гравитации, генетического аппарата половых клеток в момент их со-



Рис. 16***. Корреляция между количеством правых и левых форм (D-L, %) проростков пшеницы (1) и потенциалом приливообразующей силы (2)

*** Рис. 9-16 из Dubrov A.P. Unknown Factors in Chronobiology. Frontier Perspectives. Vol. 12 (2), 2003, pp. 19-29; Дубров А.П. Неизвестные факторы в хронобиологии. Биогеофизика, № 1, 2004, с. 4-14.

единения и формирования зародыша (см. рис. 16). Динамика биосимметрии в пшенице, изученная Ю.Г. Сулима между 1960—1977 гг., полностью соответствует динамике лунной и солнечной гравитационной приливообразующей силы (данные для июля каждого года, т. е. периода формирования зародышей пшеницы). На протяжении долгого периода (17 лет) коэффициент корреляции между этими характерными биологическим и геофизическим инвариантами очень высок, равен 0,95.

График на рисунке 16 доказывает, что гравитация играет важную роль в проявлении симметрии в пшенице, но он очень мало говорит нам о действующем механизме феномена. Тем не менее мы можем предположить, что физические поля (геомагнитное и гравитация) воздействуют на стереометрические свойства молекул ДНК и протеины. Ранняя стадия этого процесса вполне может происходить во время деспирализации хромосом и соединения гамет.

Конкретные механизмы этой связи еще не выяснены, но можно предполагать разные механизмы ГМП рецепции на атомном и молекулярном уровнях: через примесные атомы (медь, цинк, селен, кобальт, марганец), содержащиеся в клетках живых организмов [44, 45], изменение величины мембранного потенциала и проницаемости биологических мембран для ионов, газов и органических веществ [36, 38, 41]. Механизм этой связи может быть связан также и с явлением сверхпроводимости, поскольку на поверхности двухслойных биологических мембран имеется большой градиент электрического поля (киловольты!), а высокая чувствительность биомембран к сверхслабым полям, сигналам и взаимодействиям доказана [36, 38, 41, 46].

Квантомеханические основы возможной связи ГМП с живыми организмами, включая циклотронный резонанс и молекулярную интерференцию, приводятся в фундаментальных работах В.Н. Бинги, посвященных физическим механизмам магнитобиологических явлений и являющихся самыми передовыми в этой области знания [47, 48]. Они показывают возможные первичные процессы влияния сверх-

слабых геомагнитных сигналов на скорость биохимических и, как следствие этого, изменение физиологических реакций на уровне целого организма. В основе механизма рецепции лежит участие структур атомно-молекулярного масштаба с аксиально-симметричным потенциалом и магнитных рецепторов в клеточных структурах [48, 49].

Реакции организма на геомагнитные возмущения имеют индивидуальный характер и компенсируются в здоровом организме за счет гомеостатических и адаптационных реакций, а в больном организме они выходят за пределы физиологической нормы и требуют врачебного вмешательства. Отмечено, что у больных ишемической болезнью сердца геомагнитные бури с постепенным началом вызывают изменения деятельности симпато-адреналовой системы организма, вследствие чего возрастает число случаев метеотропных реакций и даже внезапной смерти у людей. На основании вышесказанного можно заключить, что в будущей парадигме современного естествознания необходимо учесть фундаментальные открытия в **геомагнитобиологии и селектобиологии**, показывающие важную роль сверхслабого электромагнитного и гравитационного взаимодействия в любых процессах на нашей планете. ГМП является одним из важнейших эволюционных факторов, оказывающих влияние на генетический гомеостаз и мутационный процесс живых организмов на Земле [41]. В результате многолетних (18 лет!), строго контролируемых экспериментов микробиологом К.А. Чернощеквым установлено возникновение наследуемой (генотипической) изменчивости энтеробактерий во время геомагнитной возмущенности, особенно во время возникновения магнитных бурь [20, 21].

Выявленный факт трудно переоценить, ибо он открывает новый механизм эволюционных изменений у бактерий и становится основой понимания периодически происходящих глобальных эпидемий и эпизоотии. Следует особо отметить имеющиеся научные исследования о важной роли геомагнитного и гравитационного полей в осуществлении различных психофизических феноменов [110—115].

Возникает вопрос о том, в какой мере рассмотренные выше исследования в этих областях науки соответствуют требованиям, предъявляемым существующей научной парадигмой, чтобы считать их важными. Оказывается, что они **полностью** соответствуют строгим научным требованиям, предъявляемым к новым важным открытиям в геомагнитобиологии и селенобиологии. Критерии этой оценки могут быть следующими [57; с. 44]: 1. Наличие фактов, данных научных наблюдений и опытов. 2. Специфические категории и понятия разной степени общности, отражающие существенные стороны предмета отдельных наук. 3. Принципы, постулаты. 4. Частные методы исследования. 5. Гипотезы. 6. Теории процессов, общетеоретические выводы из экспериментальных данных и открытых законов. 7. Научные законы, соответствующие законам объективного мира. Таким образом, в геомагнитобиологии, селенобиологии выполняются **все требования**, предъявляемые к передовым современным наукам для того, чтобы они были учтены как важные в существующей научной парадигме.

Глава II.

Краткая история развития когнитивной психофизики

Прежде всего следует отметить, что в тексте книги слова «парапсихология», «паранормальные» явления заменены на психофизику и психофизические явления, и это сделано по следующей причине. Само название этой области знания — *«парапсихология»* было дано немецким психологом и философом Максом Дессуаром в 1889 году для обозначения таинственных явлений человеческой психики, получивших название *«паранормальные»* явления, поскольку они не находили себе объяснения с точки зрения здравого смысла и психологии того времени. Дело в том, что приставка «пара» (греческое: *«около», «рядом», «вне»*) указывает на то, что эта область находится вне границ и интересов психологии и в силу своей необычности и странности к «нормальным» проявлениям человеческой психики не имеет никакого отношения. На самом же деле, как показал весь последующий столетний период научных исследований в этой области знания, психофизические явления составляют самую суть, основу психологии, хотя и остаются до сих пор непознанными. Слова «парапсихология» и «паранормальные» явления принадлежат прошедшему этапу их изучения с 1930 по 1970 год, в течение которого они были синонимами таинственности и мистики, спиритизма и оккультизма. После этого времени начался новый период, когда к изучению психофизических явлений подключились высококвалифицированные специалисты самых разных направлений, появились их фундаментальные монографии о проведенных многолетних исследовательских работах и стало ясным, что они являются провозвестниками новой науки нашего времени — когнитивной *психофизики*.

Научная история психофизики насчитывает 120 лет, начало которой было положено созданием в 1882 г. в Лондоне «Общества по изучению психических явлений» и Американского отделения этого общества в 1985 г., издававших труды и журналы с материалами исследований психофизических явлений и феноменов. Историю развития психофизики можно разделить на несколько больших периодов [1-5]: 1. 1860-1930 гг. Изучение психофизических явлений — телепортации, левитации, материализации, автоматизма, экстерниоризации, психометрии — и создание научных обществ. 2. 1930—1960 гг. Фундаментальные работы Дж. Райна в университете Дьюка (США). Основание научного * Журнала парапсихологии». Исследования по взаимодействию мысли с материей. 3. 1960-1980 гг. Научные исследования измененного состояния сознания, удаленного видения, роли Глобального Сознания, использование генераторов случайных чисел. С 1974 года началось издание под редакцией известного психолога профессора С. Криппнера (США) периодической серии книг «Успехи парапсихологических исследований», обобщающей мировой опыт научных работ в области психофизики. 4. 1980-2000 гг. Исследования дистанционного М-М-взаимодействия и переход психофизических исследований на квантовый, атомно-молекулярный уровень [7, 9-18, 22-27, 44-63].

Из краткого перечисления проблем пси-исследований видно, что до 1980 г. в основном они были посвящены изучению макроэффектов при пси-явлениях, т. е. показу самых разных феноменов, выходящих за рамки обычной психической деятельности человека, — левитации, изгибания металлических изделий, появления отпечатков рук в гипсе или воске, пси-хирургии, материализации и дематериализации предметов, веществ, надписей, цветов, фруктов и т. п.

Как отмечалось выше, в когнитивной психофизике есть одна особенность в изучаемых ею явлениях, затрудняющая признание ее в качестве передовой и полноценной

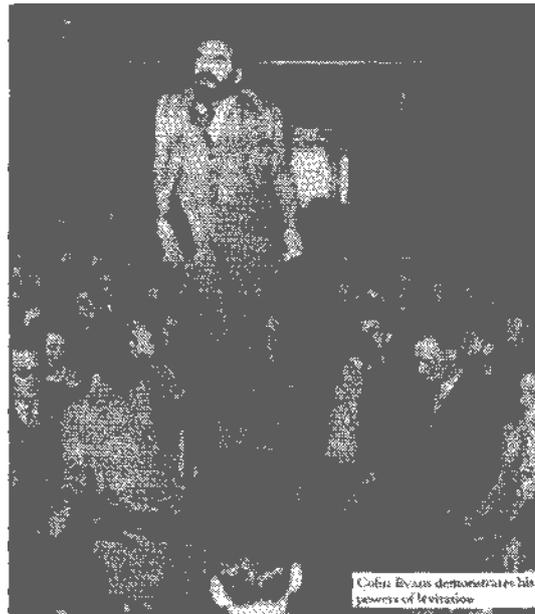


Рис. 17. Левитация знаменитого Колина Эванса в Лондоне [гл. III, 114J

научной области знания. Она заключается в имеющейся в ней противоречивом свойстве пси-явлений и действующей в них смысловой компоненте в одновременной принадлежности сразу к **трем мировым микро- макро- и мега-системам**. Это обстоятельство, помимо своей одиозности, приводит еще к полной неясности в универсальных (фундаментальных) постоянных, которые должны быть в уравнениях и законах когнитивной психофизики, что затрудняет создание ее полноценной теории.

В работе Г.Б. Аракеяна по исследованию роли чисел и величин в физической теории о таком положении вещей говорится так: *«С помощью одной только логики и чистого умозрения нет никакой возможности разобраться в этом. Физический и гносеологический статус постоян-*

ных выявляется теорий, определяется всей той суммой накопленного знания, которая образует ядро физической теории» [8]. Возможно, дело здесь данее не в теории, а в том, как указывает В.В. Налимов, что «самый простой ответ звучит так: **в биологии нет и не может быть фундаментальных констант.** Иными словами, изменчивость биологических систем такова, что она может быть описываема только через распределение меры, без указания ограничений в варьировании функций распределения. Биология более статистична, чем физика» [20; с. 178; выделено автором А.Д.]. По-видимому, разрешить этот сложный вопрос смогут лишь будущие эксперименты в когнитивной психофизике, где уже сделаны подходы к теоретическому обоснованию квантовой сущности Сознания [11, 49].

В психофизике пока нет количественной теории, а есть лишь гипотезы, основанные на ее достижениях, но их влияние такое, что они уже показывают необходимость перестройки основ современной физики. Достаточно привести в качестве примера экспериментальные и теоретические исследования, рассматривающие возможные физические механизмы влияния Сознания человека на различные водные системы [7, 14, 18, 19, 31-35]. В одной из таких работ показана способность человека-оператора влиять на состояние кластерной структуры воды, измеряемой по изменению индикатриссы рассеивания, что связано с действием Сознания на физические системы гидродинамического типа с образованием в них волновых структур плотности под влиянием небольших колебаний в начальных распределениях [12, 62].

Можно предположить, что при М-М-взаимодействии в организме человека происходят подобные изменения и тем самым влияют на него на большом расстоянии. На способность человека-оператора к М-М-взаимодействиям указывают также исследования по влиянию Сознания на изменение вращательной и поступательной подвижности протонов в молекулах воды, энергетического спектра воды

в ИК-диапазоне [30, 31] и другие работы, рассматривающие проблемы психофизики и метафизики.

Следует отметить две важные особенности в проведении и изучении психофизических исследований в 1950-2000 гг. Выполненные исследования отличались не только тщательной подготовкой в проведении самих опытов, но и участием в них **высококвалифицированных ученых**, профессоров и сотрудников кафедр физики, психологии, механики, электроники, биофизики, медицины, ведущих университетов, институтов и научно-исследовательских центров разных стран мира: Англии, Аргентины, Бразилии, Германии, Индии, Китая, России, США, Японии и многих других стран восточной и западной Европы. Необходимо особо подчеркнуть, что в этот период ученым предоставлялась возможность исследовать в течение **многих лет (!)** выдающихся **по своим пси-способностям людей**: С. Саи Баба (Индия), М. Маннинг, Н. Уильямс, У. Геллер (Англия), Н.С. Кулагина, А.М. Виноградова, Р. Кулешова (Россия), О. Воррелл, И. Свэн, Дж. Мак Монигл (США), Г.А. Ролл (Италия), Т.Г. Кутинхо (Бразилия), Р. и Я. Павлитовы (Чехия), Жанг Баошэнг, Ян Ксин, Чулин Сун (Китай), Кианг Ванг (Япония), Х. Дрозинакис (Греция) и многих других.

В последующие годы в результате исследований по М-М-взаимодействию, проведенных в различных лабораториях, было достоверно установлено **дистанционное (!)** ментальное взаимодействие человека: с внутриядерными силами и полями (ускорение и замедление скорости радиоактивного распада, трансмутации элементов [6, 7, 17]), с гравитационным магнитным полем и пьезоэлектрическими системами, поляризованным лазерным лучом [7, 9-11, 13, 23, 24], а также воздействие на кластерную микроструктуру воды и подвижность протонов, на концентрацию водородных ионов в воде и изменение состояния Н и ОН групп деионизованной воды, на активность ферментов и на конформационные изменения биомолекул [12—16, 19, 31-35] и т. д.

Подробное рассмотрение и тщательный анализ всех проведенных экспериментов, сделанные в периодических сборниках «Успехи парапсихологического исследования», издаваемых под редакцией известного ученого-психолога С. Криппнера в течение с 1974 по 1997 гг., привело исследователей к выводу, что ментальное воздействие: 1) не может быть **блокировано** каким-либо экраном; 2) обладает способностью действовать **на любом расстоянии** от человека-индуктора; 3) осуществляется через эмоциональные связи (или **намерение**), которые устанавливаются между оператором и субъектом или объектом; 4) возникает у человека, находящегося в особо **измененном** состоянии сознания (ИСС); 5) имеет **направленное целевое** действие и **не влияет** на объекты, находящиеся вне его внимания [21-24].

За всю 120-летнюю историю психофизических исследований было открыто и изучено множество психофизических способностей у человека, относящихся в основном к следующим категориям: полевые — силовые, пространственно-временные, материально-энергетические и информационно-энергетические явления. Следует отметить, что в психофизике, наряду с устойчиво повторяющимися явлениями, такими как телепатия, ясновидение, проскопия, психокинез и другие, имеются также индивидуальные особенности в проявлении своего дара, тесно связанные именно с личностью данного медиума (целителя, экстрасенса). С уходом этих людей из жизни, проявляемые ими уникальные феномены и явления пропадают. Приведем некоторые примеры из истории, связанные с психокинезом и материализацией — одними из сложнейших психофизических явлений.

Период с 1920 по 1940 гг. был интересен тем, что в разных странах мира испытуемые на свету, в присутствии многочисленных зрителей, показывали выделение из тела (из рта, ушей, рук) **эктоплазмы** — тонкого материального вещества белого цвета, струящегося подобно густому туману, которое могло перетекать даже по трубкам,

также ментально созданным медиумами во время сеанса. Другим явлением, виденным многочисленными зрителями, была *левитация* — подъем и парение человека в воздухе за счет мысленного усилия.

Кроме того, в этот период часто воспроизводились так называемые приносы и относы предметов: по заданию зрителей медиум удалял предмет на глазах присутствующих или приносил что-либо по их желанию. Демонстрировались явления, связанные с характерными особенностями медиумов, обладавших разными необычными феноменами: оставление отпечатков пальцев руки в расплавленном воске или в жидком гипсе, разъединение замкнутых металлических колец, написание текста на листе бумаги, находившемся в плотном конверте, запечатанном сургучными печатями [1-5]. К сожалению, со временем исчезает возможность наблюдать и изучать показанные ими уникальные явления, и они становятся только достоянием истории. За весь долгий период изучения психофизических явлений получен огромный экспериментальный материал о влиянии мысленного действия человека на объекты живой и неживой природы и различного рода других психофизических явлений. Все достоверные сведения в этой области были обобщены в фундаментальных монографиях, вышедших в течение последних десятилетий [7, 19, 21, 34—43, 48, 49, 56—59]. Следует отметить, что в истории так же, как и в настоящее время, были известны имена уникальных одаренных людей, показывавших свои исключительные способности на протяжении многих лет, что является очень ценным для науки. Правда, такие люди являются большей частью духовными лидерами или религиозными деятелями и ставят своей целью ментальное развитие и духовное совершенствование, а не демонстрацию своих уникальных способностей.

Для того чтобы наши положения, заключения и выводы о нематериальной сущности Сознания рассматривались в качестве серьезных научных доказательств, выполненные психофизические работы отбирались согласно

следующему важному требованию, выдвинутому в свое время известным и авторитетным нейрофизиологом П.В. Симоновым: «...наука опирается на принцип презумпции доказанного. Она имеет дело только с явлениями, реальность которых доказана их закономерной повторяемостью, возможностью воспроизведения результатов экспериментов. Все остальное принадлежит царству веры, а верить можно во что угодно» [58].

Следует особо подчеркнуть, что исследования в области психофизики были выполнены учеными разных стран с исключительной тщательностью. К проведенным исследованиям и полученным данным были применены строгие математико-статистические требования и критерии: проводилась **рандомизация**, при которой для опытов использовались **случайные выборки** людей, опыты были **слепыми и двойными** слепыми, когда ни экспериментаторы, ни испытуемые до окончания опытов не знали, где контрольные или опытные группы и каковы полученные результаты, поскольку **анализ** всех данных проводили **независимые эксперты** на основе общепринятых **статистических** критериев оценки со специальными вычислениями **достоверности** различия между контрольными и опытными группами.

Необходимо отметить еще ряд важных особенностей проведенных исследований: они выполнялись в течение **длительного периода времени** и в сериях опытов была получена **высокая степень повторяемости** (воспроизведения) результатов, при **высокой степени точности** измеряемых физических параметров, если этого требовали условия проведения опытов.

Для сравнения приведем выборочные данные о слепых и двойных слепых опытах, проведенных в психофизике и в других областях естествознания в 1996-1998 гг., взятые из работы проф. В. Тиллера и др. [19, с. 6, табл. 1]. Как видно из приводимых данных таблиц 1 и 2, они говорят сами за себя: по сравнению с другими экспериментами в разных областях науки психофизические исследования от-

вечают самым высоким научным и методическим требованиям — количество проведенных слепых опытов в них равно 85%, а длительность наблюдений достигает 75 лет (!). Комментируя эти таблицы, следует сказать, что выполненные работы, как видно из приводимых данных, про-

Таблица 1

Слепые и двойные слепые опыты в разных областях науки

Область исследования	Количество статей	Слепые методы
Физика	237	0
Биология	914	7 (0,8%)
Медицина	227	55 (24%)
Психология и поведение животных	143	7 (4,9%)
Парапсихология	27	23 (85%)

Таблица 2

Экспериментальные исследования в психофизике

№ п/п	Исследование	Длительность (годы)	Автор	Страна
1	Психокинез	40	Geller U.	Англия
2	Психокинез	30	Дульнев Г.Н.	Россия
3	Психокинез	30	Jahn R.G. – Dunne B.J.	США
4	Психокинез	16	Shen J. – Sun Ch.	Китай
5	Психокинез	15	Forwald H.	США
6	Психокинез	15	Nelson R. – Radin D.	США
7	Материализация	75	Satja Sai Baba	Индия
8	Материализация	16	Shen J. – Sun Ch.	Китай
9	Дистантное лечение	25	D. Benor	США
10	М-М-взаимодействие	20	Radin D. – Nelson R.	США
11	Первичная перцепция	38	C. Backster	США
12	Ментальное действие	33	Tiller W.A.	США
13	Ментальное действие	15	Yamamoto M.	Япония
14	Ментальное действие	25	Lu Z. – Yan X.	Китай

долзкались в течение многих лет, иногда нескольких десятилетий (!), на протяжении всей жизни испытуемых-экстрасенсов, то есть эти явления были устойчивы и изучались разными учеными и исследователями с большой полнотой. Особое внимание обращают на себя данные таблицы 1, где показано количество слепых и двойных опытов в исследованиях по психофизике и, в особенности, по дистанционному ментальному лечению (гл. VIII).

Кроме того, следует особо отметить, что исследования проводились высококвалифицированными сотрудниками различных университетов, институтов и центров, работающих на профильных кафедрах, возглавляемых известными специалистами. Приведем сведения только о трех ученых, неоднократно упоминаемых в нашей книге в связи с их исключительными исследованиями в области психофизики.

Почетный профессор факультета материаловедения Стэнфордского университета, физик по образованию, **Вильям А. Тиллер (США)** является членом Американского Общества Содействия Науке и автором 350 научных работ и 3 монографий, причем из них более 100 работ и 2 книги посвящены проблемам психофизики, которой он занимается более 30 лет. **Геннадий Николаевич Дульнев (Россия)** — автор нескольких книг и сотен научных статей в области теплофизики и энергоинформационных технологий, действительный член Академии естественных наук Российской Федерации, доктор технических наук, профессор кафедры «Компьютерной теплофизики и энергофизического мониторинга» ЛИТМО в Санкт Петербурге — ученый с мировым именем и в настоящее время является ведущим специалистом России в области психофизики. **Профессор Лу Зиунг (Китай)**, крупнейший специалист в области ядерной физики, работавший во многих научных институтах АН Китая, начал свою научную карьеру в 1946 году после окончания физического факультета Пекинского университета и на протяжении 50 лет занимается вопросами, связанными с физикой нейтронов,

работая на физическом факультете университета Цингуа в Пекине. В содружестве с доктором Ян Ксином, специалистом традиционной китайской медицины, он с 1986 года провел уникальные по значимости и масштабам исследования в изучении психофизики ки-гонга, результаты которых опубликованы в 70 научных статьях, положивших начало ее атомно-молекулярному направлению. Можно было бы подробно и достойно представить многих авторов научных работ, цитируемых в данной книге по различным проблемам психофизики, идеи которых будут достойно оценены в будущем.

Глава III. Взаимодействие мысли с материей

Приводимые выше сведения по психофизике получили свое продолжение в виде уникальных научных исследований по влиянию **дистанционного ментального воздействия** на самые разные объекты и процессы, что обозначается в научной литературе как взаимодействие мысли с материей (**М-М-взаимодействие**). Важно отметить, что подобные исследования по экстрасенсорному восприятию (ЭСВ — телепатия), т. е. по дистанционной передаче мысленной информации, проводились в психофизике многие годы [1]. Начиная с 1980—1990 гг., были выполнены тщательно поставленные исследования по **дистанционному ментальному воздействию** на расстоянии десятков, сотен и даже **тысяч километров** на функциональное состояние здоровых и больных людей, живых организмов и клеток, на свойства воды, растворов неорганических и органических веществ (включая нуклеиновые кислоты, ферменты, плазму крови), на измерительные приборы и физические процессы. Следует отметить, что это были не единичные эксперименты, а планомерные многолетние исследования экстрасенсорноодаренных и обычных людей [2—22, 26-29, 46-52, 66, 67, 96-98, 129].

Ученые-физики, широко известные специалисты в области психофизических явлений Л.Б. Болдырева и Н.Б. Сотина, анализируя многочисленные случаи дистанционного ментального действия, приходят к выводу, что *«...воздействие экстрасенса на микроорганизмы и приборы может происходить на квантовом уровне: экстрасенс воздействовал на геном клетки, электроны, спины элементарных частиц»* [22]. Учитывая фундаментальность ментального воздействия человека на окружающий мир и для объяснения всех известных психофизических явлений китайские ученые предлагают

вести даже новое понятие — **психическая квантовая энергия [26]**.

Из представленных выше данных видно, что исследования в области психофизики перешли из области показа и демонстрации разного рода явлений и феноменов, которыми может обладать человек, к глубокому всестороннему и детальному изучению механизмов ментального воздействия человека на атомно-молекулярные структуры живого и косного вещества на квантовом уровне [3, 17, 22, 26, 30, 44, 57]. Поскольку сегодня такие исследования проводятся на уровне фундаментальных физических процессов и элементарных частиц, то их с полным правом можно назвать **нанопси-исследованиями**. Анализ подобного рода научных исследований в физике, психологии, медицине, проведенных в разных странах мира, показывает, как прогрессировала современная наука в изучении Сознательного, Бессознательного, мысли и их роли в окружающем нас мире природных процессов и явлений.

В любых действиях человека, в чем бы они не проявлялись, мысль является выполняющей, направленной силой. Самым фундаментальным открытием в психофизике последних лет явилось обнаружение **креативной** (созидательной) силы мысли, ее способности к **направленному** (адресному) переносу информации и взаимодействию с фундаментальными процессами и элементарными частицами любых органических и неорганических веществ. Именно это свойство мысли — способность к М-М-взаимодействию, связанное с дистанционной передачей направленной адресной информации, сегодня является главной загадкой психофизики. Для решения этой проблемы необходимо изучить, на основе чего, каких свойств и качеств ментальной активности мысль человека переносит задуманное намерение, направленное на живую и косную материю, и каковы отличительные функциональные свойства «простой» (обычной, бесцельной, блуждающей) мысли от мысли направленного действия, способной к изменению структуры, свойств и процессов в исследуемом объеме.

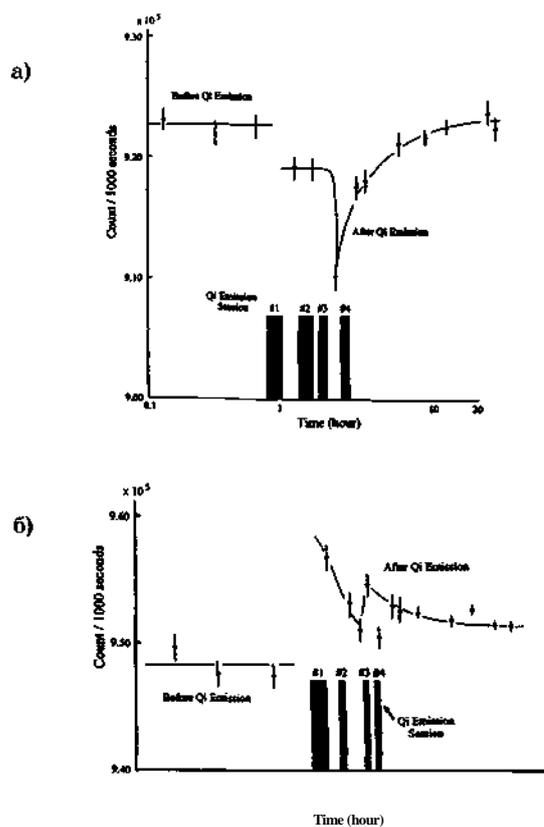


Рис. 18. Ментальное дистанционное (от 3 до 100 м) действие д-ра Ян Ксина на замедление (а) и ускорение (б) скорости распада ^{241}Am [гл. II, 7]

Ученым предстоит исследовать первичные звенья процесса создания мысли **направленного** действия, механизмы ее дистанционного переноса и взаимодействия с объектом-мишенью, на которую воздействует мысль человека. Для решения этой сложнейшей проблемы нужно будет впоследствии ответить на общефилософские вопросы, связанные с мировыми законами симметрии, гармонии, панпсихизма и роли космического Сознания во Вселенной.

1. Информационная направленность мысли

Информационная направленность мысли — самое удивительное и загадочное ее свойство в психофизике. Предстоит изучить, каковы последовательные звенья и механизмы этого процесса: создание мысли **направленного** действия, способ ее дистанционного переноса и взаимодействия с мишенью, на которую действует мысль. Важно выяснить степень участия и возможную роль Сознательной и Бессознательной компоненты во всех психофизических процессах. Никто не подвергает сомнению, что мысль является действующей силой обыденного Сознания и Бессознательного свойства человека, но необходимо выяснить, как они соотносятся между собой и как формируется целенаправленная компонента мысли и мозг выбирает ее пеленг при дистанционном действии. Сегодня же слово Сознание приносится в научных работах по физике и психофизике почти как ритуально-магическое заклинание, полное божественного смысла (Космический Разум, Божественный Логос, Мировое информационное поле) и поэтому трансперсональные психологи констатируют: *«Определения состояния сознания чрезвычайно размыты и не позволяют выделить качественной разницы между ними»* [32; с. 19].

К сожалению, самому понятию «Сознание» не дано еще всеобъемлющее приемлемое объяснение и обоснование, подобно гравитации — понятия близкого и ясного для всех, зримо ощущаемого и измеряемого в повседневной жизни людей и в космической биологии и физике, хотя еще непознанного во всей полноте в своей природе. Сознание человека и его психическая деятельность в целом представляют собой величайшую мировую загадку. После многих лет упорного труда и всесторонних исследований проблемы Сознания стало ясным, что для нее нет однозначного решения и приблизиться к ее познанию можно только через синтез теорий и принципов целого ряда фундаментальных наук — психологии, философии, информатики, синергетики, физики, гносеологии, теологии и трансперсонального опыта.

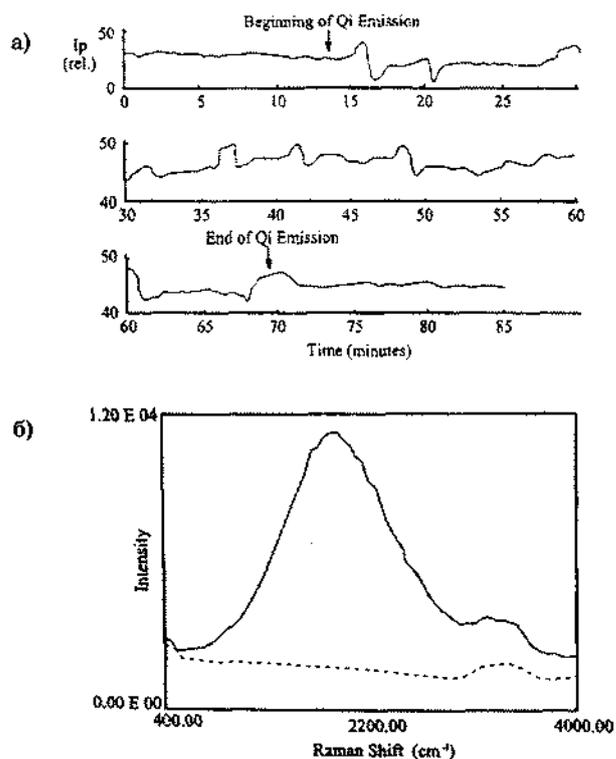


Рис. 19. Ментальное дистанционное (7 км) действие д-ра Ян Ксина на изменение интенсивности лазерного луча (а) и Рамановского спектра водопроводной воды (б). Пунктир— контроль; сплошная линия— после воздействия [гл. II, 7]

Сознание как таковое представляет собой всеобъемлющее интердисциплинарное эпистемологическое понятие, трактовке которого только за истекшие 50 лет посвящено огромное количество работ в самых разных областях науки [48-50]. Ученые вплотную подошли к пониманию исключительной важности изучения роли Сознания в ми-

ровой истории человечества и подчеркивают это как первостепенное положение в своих работах: «Понимание умственной деятельности сделает следующие десятилетия самыми захватывающими в истории человечества» [48].

Талантливый ученый, исследователь психофизических явлений Ю.А. Фомин считал, что «...существует какая-то всеобщая информационная структура, которая концентрирует в себе всю информацию об организме и его состоянии», и пояснял: «...понятие «информация» значительно более емкое и, что очень важно, существующее вне нашего восприятия. Видимо, сейчас наступило время значительно расширить понятие «информация» и рассматривать ее как неотъемлемое свойство материи или как форму ее существования» [24; с. 108, 160]. В частности, Ю.А. Фомин давно высказал предположение о существовании и функционировании информационного комплекса, названного им информационно-распорядительной структурой (ИРС). Этот комплекс, по его мнению, должен обладать следующими свойствами и возможностями: «1. Воспринимать, накапливать и сохранять большой объем наследственной, приобретенной информации. 2. Сохранять эту информацию при функционировании и разрушении биокомплекса. 3. Выполнять распорядительные функции. 4. Получать информацию о состоянии и деятельности организма. 5. Иметь возможность обмениваться информацией с другими биологическими структурами или какими-то информационными комплексами, существующими вне биологических структур. 6. Выполнять связь по обмену информацией и командами вне зависимости от расстояний» [24; с. 181]. О существовании у каждого биообъекта единого информационного комплекса, концентрирующего всю информацию и программы в организм, говорил также английский ученый Р. Шелдрейк в своей теории морфогенетических полей [33, 34].

Ю.А. Фомин отмечал, что хотя факт существования ИРС является бесспорным, но этот комплекс не обнаруживается ни визуально, ни с помощью технических

средств, и такие комплексы могут существовать лишь только как многомерные образования. По его мнению, биологические структуры представляют собой видимую оболочку, скрывающую более сложную и не видимую нами ИРС. Эти два образования создают единое целое, и их следует рассматривать совместно, хотя это «...сочетание и противоречит нашим привычным представлениям о строении материи» [24; с. 182]. Таким образом, автор ИРС наделяет этот комплекс разумом, принимающим свои решения соотносясь с динамикой функционирования самого организма, и, вместе с тем, в нем присутствует некое организующее начало, не подвластное организму.

Высказанные идеи Ю.А. Фомина близки к понятию «полей сознания», предложенному В.В. Налимовым еще в 1975 году для понимания континуальных потоков мышления, которые «...находятся вне человека, но не вне человечества». Следует подчеркнуть, что **Сознательное, Бессознательное, Мысль, СИМВ отличаются** от других сущностей, субстанций, понятий и видов взаимодействия тем, что они обладают еще **интегральным свойством** по отношению ко всем известным в физике взаимодействиям, структурам, полям и энергиям, являясь **универсальной сущностью и взаимодействием**.

В Глобальном Сознании как в мировой всеобъемлющей сущности концентрируются все фундаментальные свойства материи окружающего мира. Известный ученый-психолог и философ М. Драгалеску подчеркивает в своей работе: «...Ментальный процесс является всеобщим свойством живого, возможно даже его самым существенным свойством...», и далее добавляет: «На уровне всего существующего Сознание является Фундаментальным Сознанием Существующего, что подчеркивает его роль и ментальности для Человечества и Мироздания» [49, стр. 49].

Но необходимо отметить, что здесь мы имеем в виду не состояния Сознания человека, изучаемые в психологии и нейрофизиологии, а те, которые в мировой литературе обозначаются как Космическое или Глобальное Сознание, со-

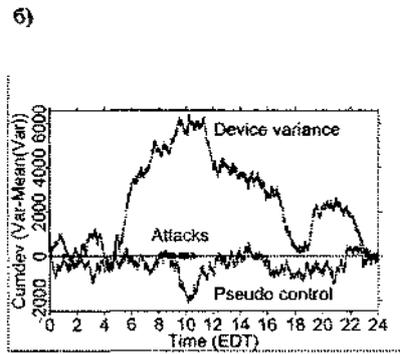
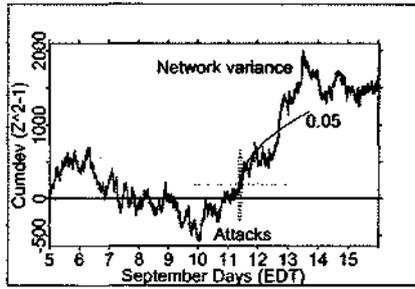
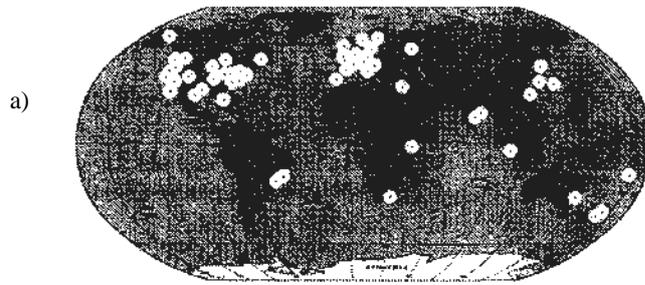
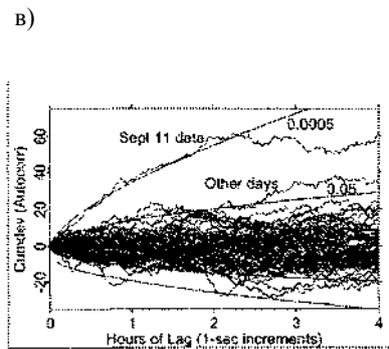


Рис. 20. Изменение работы генераторов случайных чисел (ГСЧ) во время международных событий: а — расположение мест ГСЧ в мире; б, в, г — статистическая оценка достоверности различий в работе ГСЧ во время террористического акта в Нью-Йорке 11.09.2001 г. в 8:45 и 10:30 по сравнению с другими днями [гл. III, 67]



ответствующие древним понятиям акаши, бигу и другим.

Соединение самых различных физических свойств в Глобальном Сознании является отличительным качеством его и мысли человека, и именно этим объясняются психофизические явления, указывая на первооснову такого особого вида Сознания в окружающем нас мире и Вселенной [4, 5, 52-56]. Соединение разных физических свойств Глобального, Космического Сознания и полевая многоликость, являются его фундаментальными физическими характеристиками, сближающими с природой физического вакуума. Но принципиальное отличие между ними заключается в том, что Сознание и действующая сила-мысль несут в себе смысл, цель, намерение и определенную направленность при дистанционном воздействии, чего нет в любых других предложенных гипотетических формах и видах физического вакуума.

Рассмотрим результаты многолетних исследований, проведенных в психофизике по взаимодействию мысли с материей на основе фундаментальной роли Глобального Сознания и вытекающие из них следствия. Психолог Кричевец А.Н. так кратко формулирует положение в современной науке: «Суть кардинальных перемен в естествознании состоит в следующем: *одним из итогов рефлексии о развитии физических наук является убеждение, что фундаментальные законы не являются строго детерминистическими и случайность не может быть устранена из описаний мира; 2) одним из итогов развития философии в двадцатом веке можно считать отказ от попыток построить единую «истинную» онтологию, которая бы описывала мир как существующий независимо от познающего и, более широко, живущего в мире человека*» [25; выделено А.Д.]. Психофизические явления, и особенно дистанционные ментальные М-М-взаимодействия, и выводы, полученные из их изучения, составляют фактическую основу грядущей научной революции в естествознании, так как идея ментального информационного взаимодействия выдвигается в качестве основополагаю-

щей для дальнейшего развития мировой науки.

Рассмотрим последовательно имеющиеся разные уровни и связи Сознания с окружающей средой [8-10].

Человек. В последние десятилетия проведены тщательно поставленные, на высоком методическом уровне, исследования о влиянии мастеров ки-гонга (США, Китай, Япония) на функциональное состояние здоровых и больных людей и успешное лечение даже онкобольных пациентов [4-9, 47-52]. Полный обзор по проблеме ментального лечения людей в период с 1959 по 2000 год сделан в работе Рэдина и Нельсона [47]. Давно уже было показано, что мысленное желание молящихся оказывает лечебное действие на больных людей, находящихся на удаленном расстоянии, и способствует их скорейшему выздоровлению [2, 4, 9, 47, 119]. Дистанционное лечебное действие связано с СИМВ и образованием особого ментального пространственно-временного комплекса (МПВК) — «целитель-пациент», в котором важную роль играет глубокая вера в исцеление и искреннее мысленное желание помочь больному.

Коллектив Международного НИИ космической антропозологии под руководством академика РАМН В.П. Казначеева провел впервые в истории мировой науки глобальные эксперименты по дистантно-образным коммуникациям между людьми, находящимися в различных географических точках планеты [96]. В первом исследовании в 1991 г. (10 сеансов) передача образов (графических символов) проводилась из пос. Диксон (Заполярье), а прием в различных точках СНГ, и во втором в 1993 г. (4 сеанса) из Новосибирска и Диксона в различные географические пункты Европы, Азии и Америки, причем в этих двух экспериментах приняло участие более 4,5 тысячи человек из 12 стран мира. На большом статистическом массиве (4233 участника) было выявлено достоверное превышение опытных данных — по числу участников, правильно принявших от 1 до 5 графических образов из числа переданных, — над расчетной вероятностью «угадывания» графических символов. Таким образом, была показана реаль-

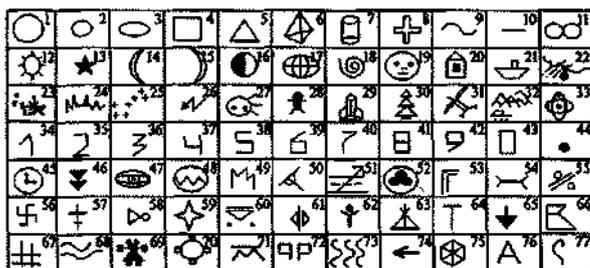


Рис. 21. Графический «алфавит» из 77 образов, использованный при дистантно-образной трансляции [гл. III, 96]

ность дистанционных сверхдальних взаимодействий между людьми при передаче графической информации (рис. 22). В других исследованиях российских ученых было показано сверхдальнее дистанционное (Индия — Барнаул, Москва — Барнаул) трансперсональное ментальное воздействие индуктора на общее состояние сердечной, сосудистой и нервной систем человека-реципиента [98].

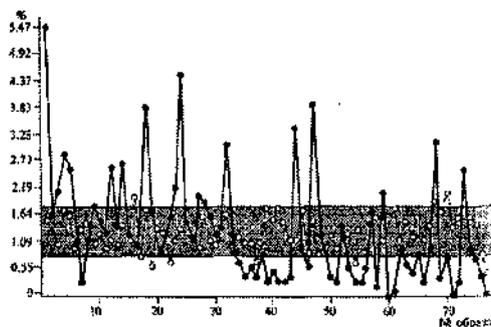


Рис. 22. Количество точно принятых образов (%) графического «алфавита» в 10 сеансах всеми участниками ($n = 4233$). Затемнение — «коридор вероятности угадывания». На оси абсцисс — номера образов, использованных в сеансах

Животные. В разных странах мира, были проведены многочисленные исследования по дистанционному ментальному воздействию на функциональное состояние подопытных животных: пищевое поведение, заживление ран, интоксикацию, пробуждение от наркоза и т. д. Эксперименты, проведенные российскими исследователями С.В. Сперанским и Л.М. Порвиным по дистанционному ментальному воздействию на наркотизированных животных, являются одним из ярких и убедительных аргументов в пользу глобальной роли Сознания. В этих экспериментах были получены достоверные данные о способности человека путем дистанционного ментального воздействия изменять функциональное состояние животных. Под влиянием ДМВ человека **направленно** изменялось пищевое поведение мышей, время их засыпания и длительность сна после введения снотворного вещества [2, 11-13].

Растения и клетки. Американский ученый К. Бэкстер на протяжении 38 лет исследует дистанционное ментальное действие и связь между человеком и разными организмами и клетками (растения, бактерии, дрожжи, лейкоциты, яйца), изучая их электрические параметры с помощью приборов для записи ЭКГ, ЭЭГ и КГР [14, 15]. В ходе проведенных многолетних исследований было показано, что все живые организмы, включая бактерии и различные изолированные клетки, немедленно реагируют электрическими сигналами на *мысленное воздействие* человека, свидетельствуя тем самым о непосредственном *восприятии* ими мыслей человека. Это говорит о том, что мысль способна проявлять избирательное действие и вызывать ответную реакцию в виде изменений биоэлектромагнитного поля в организме или клетках, на которые она направлена. Обнаруженное явление было названо «**первичным восприятием**» и является фундаментальным открытием в науке, подтверждающим наличие в природе сверхслабого ментального взаимодействия.

Религиозные американские исследователи Брюс и Джон Клингбейл (отец и сын) на протяжении четверти века

(с 1969 года!) исследовали дистанционное влияние молитв на различные растения (пшеница, рис, тритикале, райграсе, фасоль, соя), дрожжевые клетки, плесневые грибы, молочнокислые бактерии. Специально были использованы растения и различные клетки как объекты, отличные от животных, чтобы проверить именно на них действенность молитв [16].

В 70 разного рода тестовых исследованиях использовались контрольные группы (без влияния молитв) и опытные группы, в которых использовались два вида 40-минутных молитв — святая молитва, обращенная к Всевышнему, и направленная молитва с просьбой на исцеление и получение необходимого результата (рост, развитие и выживание у растений, тестовые реакции на бактериальных культурах и т. д.). Исследуемые растения, их семена и проростки подвергались различного рода воздействию — помещению в солевые растворы, тепловому воздействию, избыточному увлажнению и т. д. Реакция пекарских дрожжей (штамм F53) после охлаждения определялась по их способности к образованию углекислого газа (CO_2), и динамика за каждые 4-минутные интервалы контролировалась специальной аппаратурой, связанной с компьютерной графикой. Вывод, сделанный исследователями с самыми различными тестами, сводится к следующему: как целенаправленная мысль, так и целенаправленная молитва оказывают свое влияние и производят необходимое «упорядочивающее действие» на расстоянии, которое равносильно понятию «возврата организма к норме». Авторы данного исследования теоретизируют, по аналогии с квантовой физикой, что можно считать общую святую молитву «волновой», духовной, а направленную — «корпускулярной», и отсюда следует разница в их действии. Обширные сведения о дистанционном ментальном влиянии человека на одно-клеточные организмы, клетки в культуре ткани, бактерии, дрожжи приводятся также и в монографии американского ученого Д. Бенора [2].

Вода и растворы. О всестороннем воздействии мысли человека наглядно говорят исследования по ментальному воздействию на изменение свойств воды, растворов нуклеиновых кислот, вирусов, ферментов, форменных элементов и плазмы крови, на растворы органических и неорганических веществ [14-21, 26-30, 60, 61, 97].

Из приводимого перечня видна способность человека ментально *направленно* воздействовать на любые вещества и изменять их свойства согласно своему желанию [17, 19, 26-30].

Физические приборы и процессы. В многочисленных детальных исследованиях и экспериментах, проведенных в разных странах, показано ментальное воздействие человека на приборы, используемые для измерения электрических, магнитных и электромагнитных полей. Опыты были проведены высококвалифицированными учеными в России [18-20], США [27, 28, 66], Японии [121], Китае [29] и других странах. Приводится краткий обзор китайских 20-летних исследований по действию «внешней ки», как обозначают эту ментальную энергию, исходящую от человека [4, 51, 52]. Изучение действия мастеров ки-гонга, владеющих энергией «внешней ки», показало, что человек способен дистанционно воздействовать на самые разные световые, звуковые, химические, биологические детекторы, а также на электрические, магнитные и радиационные измерительные приборы. В частности, сообщается о ментальном влиянии человека на скорость и направление вращения радиометра, находящегося в темной комнате на расстоянии шести метров от оператора, и мысленном впечатывании иероглифов на белый бумажный лист, находящийся в полностью закрытом черном конверте [26, 121].

Подчеркнем, что здесь мы приводим не сведения о фокусах, показанных талантливыми иллюзионистами на эстраде или у кого-то на домашней кухне, а сообщения, опубликованные в строгих научных изданиях о результатах 16-летних (!) исследований научными сотрудни-

ми Института Психической Квантовой Энергии китайского Университета Геонаук (Пекин) и японскими исследователями.

Проведенные исследования указывают, что благодаря особому состоянию Сознания и мысленно направленному действию человек способен создавать **материю** и взаимодействовать с самыми **разными физическими полями, частицами, излучениями**. На основе многочисленных, строго документированных научных работ можно прийти к заключению, что Глобальное Сознание людей воздействует на окружающий мир на любом уровне — начиная от макро- до квантового уровня. Исследования показывают также, что эмоциональное состояние людей, связанное с **событиями в планетарном масштабе**, оказывает влияние на физические приборы — генераторы случайных чисел, расположенные в различных странах мира. В то же время мастера ки-гонга могут **локально** влиять на скорость радиоактивного распада образца изотопа и на другие физические характеристики живых и косных систем, находящихся от них на расстоянии нескольких десятков тысяч километров [2-13, 66].

Психокинез включает в себя М-М-взаимодействия, связанные с самыми разными физическими явлениями [114, 121]. В 1980-1990 гг. сенсационными открытиями в этой области стали эксперименты, проведенные канадскими, китайскими и японскими исследователями психофизических явлений [130-133]. Эксперименты с выдающимся китайским экстрасенсом **Жанг Баошенгом** показали просто невероятные способности этого человека: он мог извлечь таблетки диаметром в 10 мм или метакриловые пластинки размером 5x5 мм и толщиной в 1,5 мм из стеклянного пузырька диаметром 4 см и высотой 12 см или вытащить из запаянной стеклянной трубки (диаметр 4 см, длина 20 см) находившуюся там проволочную 2-метровую спираль с припаянной к ней гайкой [131].

Кроме того, эксперименты выявили уникальную способность этого человека вложить с помощью ментального

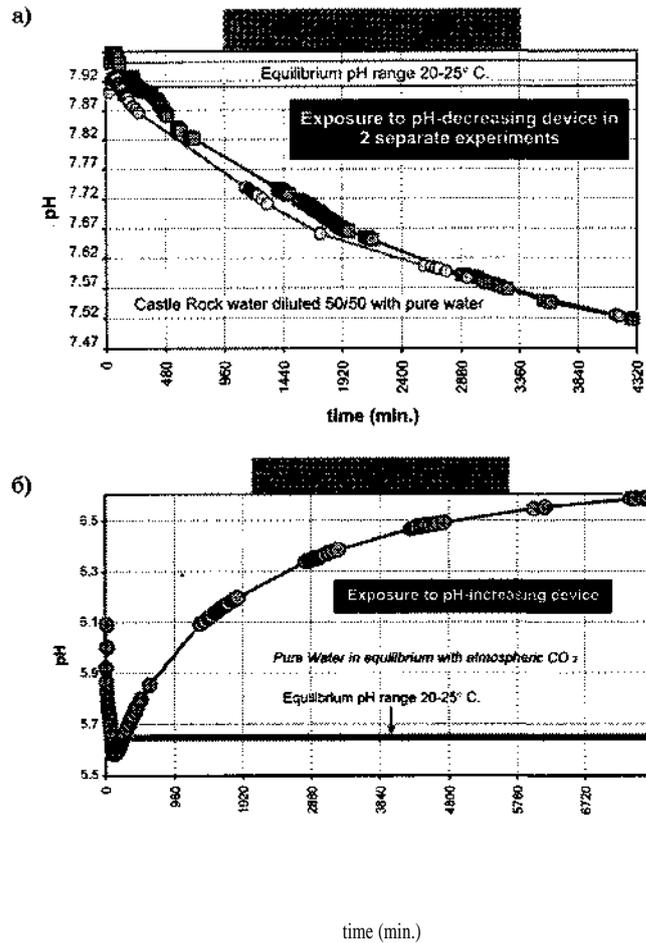


Рис. 23. Изменение в воде концентрации водородных ионов (pH) под влиянием приборов с 30-минутным ментальным воздействием, направленным на понижение (а) и повышение (б) pH [гл. III, 28]

усилия бумажный пакетик (5x3,5 см) с привязанной к нему ниткой (30 см) в стеклянный сосуд (500 мл). Все это производилось **без повреждения сосудов**, в которых находились указанные предметы! Заметим, что все эксперименты этого плана были сняты не только видеокаме-

рой, но и высокоскоростной кинокамерой со скоростью 400 кадров в секунду для последующей расшифровки.

Биогравитация. В ходе многолетних исследований по ментальному воздействию человека на предметы, выполненных шведским инженером-экстрасенсом Х. Форвальдом с 1949 по 1964гг. в США (76 000 опытов!), была показана возможная связь психокинеза с гравитацией [53].

На основании изучения траектории движения кубиков, сделанных из разных материалов (алюминия, висмута, двуокси урана, меди, свинца, цинка, кадмия, красного бука, бакелита), он пришел к выводу, что ментальное влияние на кубики связано с действием на атомы вещества и с образованием при этом разности потенциалов гравитационного поля и энергии, и следовательно, действующей психокинетической силой является **гравитация**, создаваемая человеком. Поскольку в его исследованиях не было обнаружено радиационного распада с выделением энергии и частиц, то Х. Форвальд сделал вывод о том, что ментальное воздействие связано только с силой **гравитации**.

Полученный Х. Форвальдом вывод о роли гравитации в психокинезе был для него совершенно неожиданным, ибо он впервые в мире обнаружил, что ментальное влияние человека при психокинезе связано с взаимодействием с атомами вещества и внутриядерными гравитационными силами! Данное исследование и другие дистанционные ментальные эксперименты показывали, что мысль человека способна проявлять **биогравиационное** действие и поэтому может быть основой разных психокинетических явлений.

Это утверждение было проверено нами с использованием полевого гравиметра в эксперименте, проведенном под руководством д.т.н. Г.А. Сергеева и при участии выдающегося оператора Н.С. Кулагиной в июне 1972 года в Санкт-Петербурге. Результаты проведенного опыта были доложены на секции физики Московского общества испытателей природы (1972 г.) и затем на Международной

конференции по проблемам психотроники в Праге в 1973 г. [36, 37]. Вывод о наличии у человека **биогравитации** был впоследствии подтвержден нами в серии многочисленных экспериментов, показавших способность человека удерживать на своем теле **любые по качеству** предметы — металлические, деревянные, пластмассовые, керамические и другие (см. гл. I с. 24, 25 и «биопритяжение») и в экспериментах, проведенных другими исследователями [38, 39]. Наличие биогравитационного ментального действия подтверждают также эксперименты с чувствительными электронными весами, во время которых операторы мысленным воздействием изменяли показания закрытых стеклянным колпаком прецизионных весов с пустыми чашкам так, как будто бы на них в действительности находилась гравитирующая масса вещества [35].

Радиоактивный распад элементов. Широкий диапазон возможностей Глобального Сознания показывают исследования по дистанционному ментальному воздействию человека-оператора на скорость радиоактивного распада разных элементов: стронция, нитратов урана, технеция-99, фосфора-31, цезия-137 и ряда других изотопов [54, 55]. Приводятся сведения о дистанционном (США — Китай) влиянии мастера ки-гонга на ускорение и замедление радиоактивного распада ²⁴¹америция с периодом полураспада 458 лет [3].

Указанные опыты свидетельствуют о способности человека ментально оказывать влияние на известное в физике явление **слабого взаимодействия**, при котором обычно происходят спонтанные внутриядерные реакции. Ускорение или замедление ядерных реакций при радиоактивном распаде путем ментального воздействия является свидетельством высочайших возможностей мысли человека взаимодействовать с веществом на уровне атомных ядер.

Ментальные дистанционные воздействия давно проводились в психофизике с разными испытуемыми [1, 2, 7, 120], но одна из самых фундаментальных работ в этой

области была выполнена в период 1983—2000 гг. на высоком профессиональном уровне заведующим отделом ядерных исследований Института физики высоких энергий АН Китая профессором **Лу Зуином** совместно с сотрудником Института традиционной китайской медицины врачом **Ян Ксином**, одним из сверходаренных мастером кигонга [3, 125]. Эти ученые в содружестве со специалистами из разных профильных Институты АН Китая и их лабораторий — оптики, позитронной физики, химии, биохимии, биофизики, спектроскопии — провели на протяжении многих лет уникальную работу по дистанционному М-М-взаимодействию, во время которой доктор **Ян Ксин** показывал свои экстраординарные способности.

В качестве примера их титанического труда и огромного времени, затраченного при проведении исследований, приведем статистические сведения о выполненных ими слепых и двойных слепых опытах по ДМВ в серии по изучению влияния ментального действия д-ра Ян Ксина на изменение скорости радиоактивного распада изотопа ^{241}Am америция. В 1987 году учеными было проведено 40 опытов по ментальному воздействию на образец изотопа (из них 32 успешных!) с расстояния в 5 км и 55 опытов с расстояния более **2000 км** с таким же высоким результатом. Особенно впечатляющими являются эксперименты, в которых доктор Ян Ксин влиял из США с расстояния в **12 000 км**, увеличивая на 6,8% или уменьшая на 12% (!) скорость радиоактивного распада образца ^{241}Am америция, находившегося в Институте физики высоких энергий АН Китая в Пекине, где он также изменял УФ спектр поглощения образца деионизованной воды. Таким образом, впервые в мире была показана способность человека с помощью дистанционного мысленного воздействия влиять на атомное ядро! Это сенсационное открытие китайских ученых в физике, поскольку известно, что распад радиоактивных элементов является **константной** величиной, **не изменяющейся ни при каких внешних воздействиях: на этот процесс не дей-**

ствуют высокие температуры, давления, электромагнитные поля, сильные кислоты и щелочи.

Следует отметить, что опыты по ДМВ были проведены Лу Зуином и Ян Ксином в разных научных областях — химии, биохимии, кристаллографии, оптике, физике металлов. Например, серия их исследований по ДМВ на образцы ДНК и РНК включала в себя изучение УФ-спектров поглощения этих важных органических молекул при ментальном воздействии на них д-ра Ян Ксина с расстояния 3 км (3 раза), 6 км (2 раза) и 10 км (12 раз). Было показано изменение УФ спектра поглощения этих образцов, свидетельствующее о денатурации молекул или разрыве водородных связей. Опыты по газовому синтезу CO_2 являющегося исходным продуктом многих соединений в химии и требующего для его образования высокой температуры в несколько сотен градусов и катализаторов, проходили в условиях **комнатной** температуры и при воздействии д-ра Ян Ксина, находившегося на расстоянии **1900 км** от лаборатории (!).

Аналогичные исследования были проведены этими учеными в 1986-1987 гг. при исследовании ДМВ д-ра Ян Ксина на образцы водопроводной воды, растворов соли, глюкозы и медамина с различных расстояний: **3 м, 20 м, 7 км и 1900 км**. Изучение воздействия с помощью Рамановской лазерной спектроскопии показало сильные изменения в спектрах образцов — появление больших пиков во всех исследуемых растворах, что указывает на изменения в молекулярной структуре соединений. Исследования ДМВ с искусственными липосомными мембранами, выполненные доктором Ян Ксином с использованием дифференциальной сканирующей калориметрии, были проведены в нескольких сериях с одинаковым успехом на расстоянии 20 м, 3 км и 10 км. Воздействие мастера ки-гонга приводило к сильному изменению фазовых температурных переходов в структурах липосомных мембран, указывая на возможное изменение их молекулярной структуры — деградацию холина, поломку цепи жирных кислот и появление свободных радикалов.

Данные исследования подтвердили результаты, ранее полученные ими в 1987 году в экспериментах, проведенных с участием сотрудников лаборатории позитронной физики Института физики высоких энергий АН Китая при ментальном воздействии на высокочистые образцы алюминия и прокаленного железа. Изучение показателей позитронной аннигиляции выявило дефекты в решетке алюминия (!), возникшие после того, как д-р Ян Ксин подержал образец в своей руке в течение 5 минут, правда, в образце железа их не оказалось.

Материализация. Созидательная сила сознания была многократно показана на основе способности человека создавать материю *de novo*. Такой способностью обладают лица, одаренные от рождения или на основе овладения специальными приемами медитативной техники, используемыми в боевых искусствах (кунг-фу) и широко распространенными на Востоке [58]. Способностью создавать материальные предметы из металла и минералов — украшения, бусы, четки, золотые кольца, кварцевые камни — лингамы, ароматические масла, пахучий порошок (бхути), а также фрукты, сладости и т. д. — владеет на протяжении многих десятилетий индийский мыслитель и духовный лидер Шри Сатъя Саи Баба [59] и бразильский медиум Амир Амиден [60] и другие известные экстрасенсы [61]. Особый вид материализации происходит в храмах, связанный с чудесным обновлением и мироточением икон, на поверхности которых появляется маслянистая благоухающая жидкость [70, 72].

Китайские мастера ки-гонга создают ароматические масла и бензин, используя воду в качестве основы для материальной трансформации [29]. Бразильский медиум Томаз М. Кутинхо в Канаде на протяжении трех лет показывал различные феномены и явления — от психирургии, трансформации материальных объектов в виде разрезания денежных банкнот и их склеивания до ускорения биологического развития живого организма, например, сокращения путем ментального воздействия срока инкубации ку-

риных яиц с обычного **21 дня до 15 минут (!)**, причем все это проводилось при непрерывной съемке видеокамерами в присутствии многочисленных зрителей [134].

Приводимые результаты исследований подтверждают, что благодаря СИМВ человек способен **ментально создавать материю (!)** и взаимодействовать с окружающим его миром на **фундаментальном уровне** — атомных ядер, виртуальных частиц физического вакуума, кварков, нейтринных резонансов, мезонов, электронов. Следовательно, оператор-экстрасенс, создавая органические молекулы и вещества, может осуществлять взаимодействие с молекулярными зарядами и полями, образуемыми бозонами, и создавать так называемый в физике бозе-конденсат, создающий живое вещество.

Из сказанного следует сделать вывод, что при ментальном образовании органических веществ, биомолекул и других нанопси-явлениях происходят направленные электрон-ядерные взаимодействия, причем самое интересное, что они идут в **нужном направлении** в соответствии с гомеостатическими и синергетическими законами [62, 63]. Квантовая хромодинамика в физике, исследующая сильные взаимодействия, рассматривает ядерные ансамбли и атомные электронные оболочки и квантовые эффекты на их уровне как связанные со сверхпроводимостью и сверхтекучестью [65]. Отсюда можно сделать вывод, что при **ментальном воздействии человека**, на самом глубоком уровне **строения материи, упорядочение (!)** создаются протон-электронные системы живого вещества, его фрактальное строение и золоточисленные симметричные пропорции, пронизывающие все живое на Земле и косное вещество во Вселенной, свидетельствуя о фундаментальной роли Глобального Сознания и единого Начала.

Планетарные психофизические явления. В глобальном масштабе имеются свои закономерности в проявлении психофизических явлений и феноменов. Ранее уже указывалось, что в 1920-1930 гг. довольно распространенными среди медиумов были проявления эктоплазмы,



Рис. 24. Томаз М. Кутинхо во время проведения сеанса по ускорению инкубации куриных яиц [гл. III, 134]

материализации в воздухе образов умерших известных личностей, левитации и другие явления.

В период 1940-1960 гг. распространены были опыты по телепатии с картами Зеннера, в 1980-1990 гг. массовым явлением стало «биопритяжение» — удержание на теле людей разных по весу и качеству предметов, причем такие эффекты демонстрировали как взрослые люди, так и дети разного возраста.

Начиная с 1996 года, резко возросло использование в исследованиях физических устройств — генераторов случайных чисел (ГСЧ). Указанные приборы основаны на записи так называемого **фликер-шума** и компьютерной обработке его сигналов, автоматически отражающих случайный набор чисел в виде нуля и единицы в сериях по 200 бит в секунду и подсчета по специальной программе **вероятности появления этих чисел** и ее отклонения от средних значений при наличии внешних воздействий [1, 66—68]. Как известно в математике, появление таких чисел при непрерывной работе каждого ГСЧ является абсолютно случайным событием. Согласно международному проекту подобные генераторы были установлены в 60 странах мира, включая Россию, где они работают непрерывно все годы. Оказалось, что в дни, когда внимание мировой общественности привлечено к каким-либо важным событиям в жизни людей, например, к террористическому акту в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года, смерти известных мировых личностей — принцессы Дианы, Матери Терезы, Папы Иоанна Павла II или к проведению (к результатам) общественно-значимых мероприятий в спорте, культуре (чемпионаты мира, знаменитые кинофестивали), все эти события находят отражение в работе ГСЧ.

Проявляется это в том, что **точно** в то же самое время, тот же **день, час и минуты** вероятность повторяемости одних и тех чисел среди всех ГСЧ резко и высоко (до 1%!) статистически достоверно **возрастает** [20, 66—68].

Это явление указывает на то, что имеется прямая связь в мировом масштабе между Глобальным Сознанием и эмо-

циональным состоянием людей, причастных к таким событиям, и работой электронных приборов типа ГСЧ. Справедливо считает физик М.В. Быстров: «...*Стало ясно, что фликер свидетельствует о глубокой гармонии, ускользающей от нашего рассудочного понимания. Естественно пришла вера в разумную организацию, установленную Творцом, которую можно понять только как результат творческого процесса*» [69]. Каков механизм этих явлений, его основы и истинные причины — пока не известно, но можно предполагать кумулятивное глобальное ментальное влияние огромных масс людей на работу ГСЧ на квантовом уровне и, следовательно, влияние на волновую функцию квантовых объектов и изменение энтропии самой системы. Следует особо отметить, что вообще использование ГСЧ имеет огромную статистику наблюдений, накопленную за более чем 40-летний период исследований в психофизике, а глобальное использование стало их естественным развитием [1, 66].

Другое явление, повсеместно встречающееся в разных странах мира, имеет более региональный характер, нежели планетарный — спорадическое появление **мироточения икон и их просветление**. Трудно объяснить это явление, но его достоверность подтверждается не только вековой традицией в церквях разных конфессий, но и широким распространением этого явления в наши дни в России [70-72].

2. Хронотопология мира и психофизика

В современных работах по психофизике рассматриваются физические гипотезы, которые могли бы послужить основанием для понимания связи этих явлений с реальным временем и пространством. Поэтому очень ценными являются работы физиков и математиков, видящих серьезные перспективы в изучении проблем внутреннего Времени человека и трансперсонального восприятия Пространства и Времени при различных особых состояниях сознания. В

этих работах рассматриваются физические гипотезы, могущие служить основанием для понимания и обоснования хронотопологии психофизических явлений [73-85].

В основе этих гипотез лежит утверждение о *гиперсферах*, т. е. *многомерности* пространства и времени, локальности времени, различного темпа его протекания в нашем мире и в других условиях, причем особое внимание ученых привлекает проблема взаимоотношения прошлого, настоящего и будущего времени. Например, А.И. Рыженков придерживается такого мнения: «...определенная разница между прошлым и будущим существует, но не столь категоричная, как это утверждает ортодоксальная наука» [73; с. 29]. Но Б.С. Добронев объясняет встречи с самим собой из будущего несколько сложнее — по его мнению в этом случае происходит «...пересечение мировых линий объекта, что осуществимо при соприкосновении временных слоев и ... поскольку существует множество различных вариантов прошлого и будущего» [74; с. 62, 64].

А.И. Рыженков делает важное заключение: «Наука, хотя и достигла определенного успеха в изучении многомерного пространственно-временного континуума, но рассматривает проблемы пространства и времени в отрыве от существования Параллельных Тонких миров, что в принципе ограничивает возможности построения теории, адекватной окружающему миру» [73; с. 18]. Все альтернативные физические модели мира включают в свое рассмотрение **Сознание** и пси-явления, но это требует изучения их связей с самым фундаментальным уровнем физической реальности, к чему современная наука еще не готова, хотя давно уже были предложены модели 5-, 6-, 8-мерных пространств для объяснения сложных пси-явлений [82-85]. Существует также крайне противоположный взгляд Р.Ф. Полищука, предлагающего учесть важный принцип конечности предела применимости понятия пространства-времени, и в таком случае «...очевидно, что в фундаменте мира нет пространства, времени и материи, а есть более простоя фундаментальная структура (пока неизвестная),

рождающая пространство-время-материю, которая расщепляется в процессе динамики на пространство, время и материю нашего микромира» [79; с. 145]. Анализируя модель мироздания и роль Глобального Сознания в его организации, А.В. Зубко подчеркивает: *«В предлагаемой модели вся материя причастна смыслу и сознанию в той или иной форме, а индивидуальное сознание не только является абсолютно необходимым элементом мироздания, но в своих высших формах определяет ее развитие. Иерархически наивысшее положение сознания среди свойств материи обуславливает как беспредельную познаваемость материи, так и активность сознания по отношению ко всем ее формам» [80; с. 176].*

Специалист в области квантовой физики, изучающий психофизические явления, Дж. Байчлер отмечает, что широко известная в настоящее время теория суперструн является математической версией физической теории и не подходит для объяснения жизни, Сознания и психофизических явлений. Он отдает предпочтение голографической модели Вселенной Д. Бома, торсионной модели А.Е. Акимова — Г.И. Шипова, теории реципрокных субпространств и роли магнитных монополей В. Тиллера и своей единой теории поля, ведущей начало от теории относительности А. Эйнштейна [43, 82].

Наш анализ исследований в области Сознательного и Бессознательного показывает, что, усилия ученых должны быть направлены в первую очередь на изучение мысли как уникального психофизического фактора, изменяющего природу вещества и влияющего на любые виды реакций и процессов.

В дальнейшем проблема может быть исследована при создании новых типов гравиметров и протациомеров для изучения сверхсостояния человека и гравитационного поля [65] и проведения психофизических опытов с использованием различных физических моделей, например, спин-торсионных полей, сверхтекучего вакуума и современных методов исследования квантового М-М-взаимодействия мыс-

ли. Только после всестороннего и тщательного изучения взаимодействия мысли с **элементами атомного ядра**, молекулярными компонентами различных физико-химических реакций, структурой кристаллов, воды, органических веществ можно будет составить представление о действительной психофизической сущности мысли как проводника, агента и действующей силы Сознательного и Бессознательного.

Следует еще раз подчеркнуть, что сложность изучения всей проблемы состоит в **смысловой составляющей мысли**, поскольку она несет в себе определенную **направленность** действия при выполнении задач опыта — испытуемый имеет **целевую** установку что-то создать, изменить, изогнуть, вращать, остановить и т. д. Как видно из сказанного, в психокинетических исследованиях мысль представляет собой вид особой информационно-активной силы. Заметим, что в руках людей давно имеется универсальный психофизический метод познания закономерностей нашего мира — **радиэстезия (биолокация)**, основанная на способности человека к СИМВ и получению различных сведений из окружающего пространства. Ученые в разных странах мира осознали его преимущества и давно пользуются этим методом исследования, дающим большие возможности для исследований [122, 136]. Таким образом, поскольку психофизические явления многократно исследованы на квантовом уровне, повторяются в разных странах мира в ходе строго поставленных научных опытов и имеются феноменологические модели, объясняющие возможную их природу, то они должны быть включены в современную научную парадигму.

Из всего сказанного выше становится понятной необходимость объяснения хронотопологических явлений у человека с учетом определенных физических моделей мирового ПВК, на фоне которого они существуют и проявляются. При этом необходимо учитывать наличие огромного числа физических сил, полей и энергий, участвующих в создании мирового ПВК и действующих на биосферу в целом. Предложено много различных физических гипотез, кон-

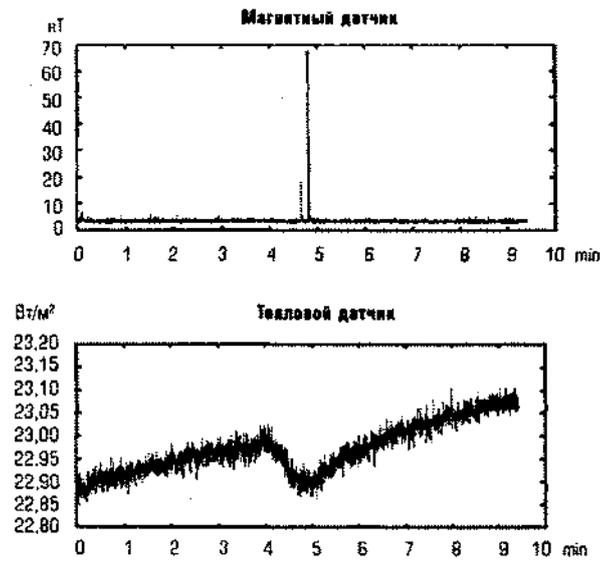


Рис. 25. Ментальное воздействие оператора на магнитный и тепловой датчик [гл. 11, 10]

цепции, теории в которых рассматриваются вопросы о роли Сознания в физическом мире, механизмов дальновидения, дистанционного влияния человека на живые и косные системы, включая лечение людей на больших расстояниях.

При этом, естественно, затрагиваются вопросы о характере действующих частиц, сил, полей, энергий и их роли в сознании человека, без чего ни одна из моделей не может считаться совершенной и завершенной [20-30, 40—43].

А. Эйнштейн в своей общей теории относительности исходил из того, что в геометрии мирового Пространства-Времени обе составляющие неразрывно связаны между собой, образуя искривленное гравитационное пространство. В работах А.Д. Сахарова показана важная роль физического вакуума в образовании гравитации, определяющего метрико-топологические свойства мирового пространства

[86, 87]. Немецкий математик Г. Минковский предложил модель четырехмерного Пространства-Времени как единой реальности, где самые разные явления, процессы, события, в том числе и судьбы людей, задаются определенной мировой геометрической линией, состоящей из непрерывной цепи событий, происходящих в жизни каждого человека [88].

В «мире Минковского» все события имеют заранее определенный порядок, предначертанный характер, и можно предположить у человека способность в результате особой психической деятельности мозга «входить» в это пространство и описывать будущие события как реальные явления подобно тому, как это показано в исследованиях с использованием *мантических* биологических точек ладоней человека [104].

Плодотворным также может быть применение идей, развиваемых Р. Фейнманом в квантовой электродинамике [89, 90]. В его гипотезе рассматривается изменение основного



Рис. 26. Левитация пластмассового шарика в сцепленных пальцах рук Н.С. Кулагиной**

топологического свойства — линейной упорядоченности Времени. Следствием этого может быть допущение возможности появления электрона в один и тот же момент времени сразу в двух разных местах. Указанная гипотеза может дать объяснение таким известным пространственно-временным явлениям в психофизике, как телепортация, астральный выход и другие. Сложность и своеобразие хромотопологических явлений у людей связаны с необычными свойствами живых систем, требующими своего глубокого изучения и нетривиальных метафизических подходов. Поэтому очень важное значение имеет изучение **измененных состояний Сознания** у человека, четко проявляемых в хромотопологии психофизических явлений и, в частности, в шаманизме, где они дают яркий пример многообразия биологического ПВК, с разными законами действия, особой геометрией и размерностью [91, 92, 106]. В.В. Налимов указывал: «..Время оказывается различным по каждому из направлений в пространстве, и, более того, оно может быть еще разным в разных участках каждого из направлений. Иными словами, время оказывается многомерным для одной пространственной оси» [93]. В окружающем нас мире обычное физическое пространство однородно и изотропно, в то время как во внутреннем (индивидуальном) Пространстве-Времени человека существуют сильные неоднородности, топологические склейки, с возможными мгновенными переходами из одной геометрии пространства в другую, подобно явлениям рассматриваемым в квантовой теории гравитации.

Кроме того, исследования в психофизике выявляют во внутреннем ПВК человека неоднородности хода времени, его темпов и восприятия Времени как одного из измерений Пространства. Следует отметить, что астрофизик Н.А. Козырев предсказал существование сгущений и разрежений временных потоков и экспериментально показал синхронное существование времен прошлого, настоящего и будущего в мировом ПВК [123]. Внимание ученых давно привлекает особое метрико-топологическое свойство ок-

ружающего нас мира и биологических объектов в биосфере, связанное с их левизной и правизной (*хиральность*), отмеченное в свое время еще В.И. Вернадским [94].

Это важное свойство пронизывает все окружающее нас мировое пространство и выявляется диссимметрия (зеркальность) как галактик, так и живых систем. Академик В.П. Казначеев отмечает: «*Хиральность существует в гелиокосмическом пространстве среды и организме матери во время утробного развития*» [95; с. 41]. В образовании диссимметрии биологических объектов, в том числе асимметрии головного мозга у людей, важное значение имеет приливообразующая сила Солнца и Луны [124, 125]. Следовательно, гравитация оказывает свое влияние с первых моментов слияния гамет, формируя хиральность ПВК в образующейся зиготе, и оказывает свое последующее влияние на все развитие организма в онтогенезе и психическую деятельность мозга в особенности. Психофизика и экстремальная психология, изучающие ИСС, дают богатую пищу для размышления не только современной философии, но математике и физике. Уже отмечалось выше, что пси-явления и феномены, устойчиво повторяющиеся на протяжении многих десятилетий, заставляют исследователей искать новые и рациональные способы их объяснения, поскольку они не укладываются в рамки существующей парадигмы в естествознании. Поэтому особенно ценным является вклад, который вносят ученые, видящие важные перспективы как в изучении проблем биологического внутреннего Времени человека, так и при трансперсональном восприятии Пространства и Времени при различных измененных состояниях Сознания.

3. Физико-математические модели

Наглядными примерами такого плодотворного сотрудничества могут быть новые работы специалистов в области физики и математики, посвященные этим проблемам, раскрывающие возможные основы связи психофизических яв-

лений с мировым ПВК. В исследованиях Ю.В. Готовского и К.Н. Мхитаряна — специалистов в области биорезонансной терапии, — обобщенных в их монографиях и целой серии публикаций, рассматривается проблема хронотопологии человека с совершенно новых физических позиций [101—105].

На основании экспериментов по электрофизиологическому тестированию **биологически активных точек**, расположенных на ладонях рук, и клинических наблюдений за пациентами, к которым была применена процедура воздействия на эти хроносемантические точки и зоны, авторы пришли к выводу, что полученные ими результаты свидетельствуют о наличии в организме человека **субъективного** биологического времени (внутреннего, «имплицитного»), присущего человеку как биологическому объекту со свойствами, резко отличающимися от обычного физического времени. Этому виду биологического времени присущи следующие особенности: оно не является **локальным**, то есть в нем нет четкого разграничения прошлого, настоящего и будущего времени, связанных друг с другом необратимым потоком «причин и следствий», и оно определяется сложной последовательностью **смысловых событий**, происходящих с объектом в его внутренней рефлексии, то есть с ним как с субъектом.

При математическом описании этого времени возникают замкнутые круги, в которых события, происшедшие позже, влияют на события, происшедшие раньше во времени. Такие нетривиальные отношения прошлого, настоящего и будущего авторы называют **интенцией** (или интенционным Временем). Наличие интенции и кольцевой связи причин и следствий качественно отличает внутреннее Время субъекта от физического времени («эксплицитного», внешнего) биологического объекта как такового.

При анализе выявлен также феномен **виртуального** хроносемантического Времени объекта, состоящего в том, что прогнозируемое будущее объекта не является единственным и делается предположительный вывод о том, что это время относится к явлениям **психического Бессознательного**.

Теория, созданная специалистом по математической физике К.Н. Мхитаряном о психическом внутреннем времени, основана на том, что человек является хроносемантической системой (ХСС), моделирующей свой внутренний (виртуальный) пространственно-временной континуум (ПВК), в котором имеются три вида внутреннего времени — физическое, психическое и осознанное, отраженное в Сознании.

Автор, изучая получение человеком информации о событиях будущего без обращения к рациональному мышлению на основе называемой им «интуитивной проскопии», разработал логико-математический метод по доказательству существования внутреннего времени индивида с помощью «мантических» процедур — особой технологии предсказания будущих событий с помощью гаданий [102]. Используя строгую методологическую схему постановки экспериментов им была построена статистическая модель по интуитивной проскопии и полученные экспериментальные результаты проверялись по экспертизе «нулевых» гипотез с помощью критерия χ^2 Пирсона [103].

Полный эксперимент по высокоэффективной интуитивной проскопии, доказывающий существование психического и физического внутреннего времени, был проведен на 1769 предсказаниях событий (исходов ситуаций) с уровнем значимости равной $\alpha = 0,01$. Таким образом, в когнитивной психофизике впервые было получено строгое математическое доказательство «...существования в психике индивида... на бессознательном ее уровне особого объекта — виртуального, или внутреннего, пространства-времени, являющегося отражением, моделью объективно-го ПВК и его событийного содержания» [103, с. 209].

Как подчеркивает автор исследования, «...в отличие от обычного психологического времени индивида... его внутреннее пространство-время является гипериндивидуальным континуумом ... оно содержит в себе информацию о системе событий, в общем случае, не связанных с этим индивидом ни прямо (события его жизни), ни кос-

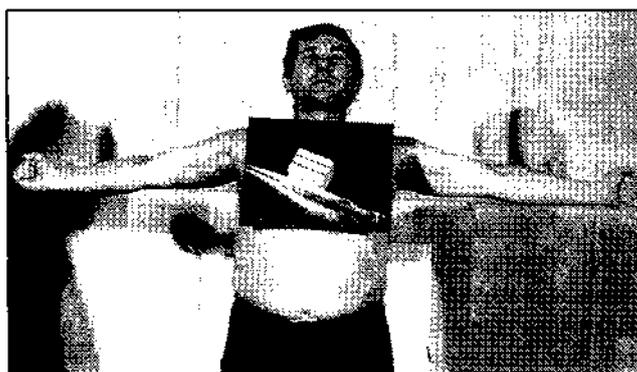


Рис. 27. Биопротяжение: В. Ткаченко удерживает на груди стальную плиту (30 кг), кинжал и металлическую коробку**

венно (события, с которыми он соприкасается на протяжении своей жизни)».

*Отмечается также, что «...в отличие от обычного психологического времени, информация, имеющаяся в его внутреннем пространстве-времени, в обычных условиях **не выводится** в сознание этого человека» [103, с. 209].*

В работе отмечается, что взаимодействие внутри человеческого организма реального будущего и настоящего времен возможно только в том случае, если имеется обеспечивающий его агент — физическое поле, осуществляющее перенос информации во времени, названное **интенционным** полем. С этой целью построена физическая модель переноса информации во времени для волнового уравнения нерелятивистской квантовой механики одной частицы [104]. Высказывается мнение, что факт существования в организме человека интенции к будущему является следствием общего положения — принципа существования интенции к будущему в объективных физических системах, то есть утверждается давно дискутируемая в физике проблема **цикличности мирового** времени.

В другой работе этих авторов обобщаются конструкции интенционного поля на уравнения скалярного релятивистского поля (линейное уравнение Клейна—Гордона для скалярного бозонного поля массы τ). В работе используется аппарат теории свидетелей — объектов (людей), встроенных в уже заданную физическую реальность, «воспринимающих» эту реальность и «воздействующих» на нее во всей ее пространственно-временной протяженности. Из полученных результатов следует, что в рамках релятивистских моделей на основе интенционного поля возможны перенос информации и взаимодействие **против хода времени**.

Цитированные выше исследования российских ученых по изучению внутреннего времени у пациентов с **соматическими заболеваниями** тесно перекликаются с работами словацкого математика М. Саниги, в которых с использованием методов алгебраической геометрии изучалось восприятие времени у людей при **психопатологии** и различных других **глубоких изменениях Сознания** — в психоделических опытах, состояниях транса и других [106—108]. На основе математического анализа М. Санига приходит к выводу о большом различии между чувственным и физическим аспектами времени, а также о существовании сложной связи между субъективным чувством време-

ни человека и имеющимся числом хронотопологических структур с многочисленной размерностью и протяженностью, что связано с неодинаковыми топологическими основами пространства и времени.

Проведенные исследования послужили для автора основой создания **теории пучками порожденных пространства и времени** и двух различных взглядов на физическое и психическое Пространство и Время [106-108]. Теория основывается на двух фундаментальных постулатах: 1. Каждая из наблюдаемых размерностей пространства является изоморфной к пучку линий. 2. Структура временной размерности идентична особому пучку конических линий, где каждая коника отражает отдельное событие. В результате такого представления пучковое Пространство имеет более простую или, правильнее сказать, менее сложную структуру, чем Время, отражающее чувственное восприятие человека.

Этот вывод находит свое подтверждение в аналитической работе по проблеме Времени, выполненной украинским ученым А.М. Бичом, который указывает: «*..Мир действительно многомерный, но не за счет координат пространства, а за счет координаты времени*» [126; с. 134].

Как можно видеть из сказанного выше, в основе теории М. Саниги лежит представление Времени и Пространства в виде специфического линейного однопараметрического набора **конических линий** на проективной плоскости, называемого в алгебраической геометрии «пучком». Обнаружено, что такой набор коник хорошо отражает «стрелу времени» от прошлого к будущему, когда проективная плоскость аффинизируется. Для этого достаточно предположить, что каждая подходящая коника пучка представляет собой отдельное событие времени и относится к трем разным видам аффинных конических линий, а именно **гиперболе, параболе или эллипсу**, соотносящихся, соответственно, с тремя категориями времени — **прошедшим, настоящим и будущим** (рис. 28).

Пучки возникают в результате комбинации двух важных свойств проективной плоскости — пути, в котором

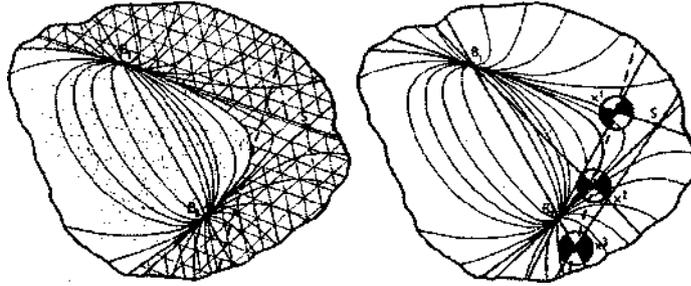


Рис. 28. Геометрическая модель пространства и времени: 1. Пучок связанных коник (в узлах V и V_2) представляет собой прошлое время; 2. Заштрихованная область — несвязанные коники — область будущего; 3. Прерывистая линия отсекает область настоящего времени с тре-

плоскость аффинизируется, и характера ее основного поля. При таком представлении оказывается, что структура психологического времени действительно намного богаче и сложнее, чем понятие физического времени, и, по-видимому, существует сложное отношение между нашим чувством времени и наблюдаемым числом пространственных размерностей [108; с. 132].

Это обусловлено тем, что с самого начала Время и Пространство рассматриваются как категории, имеющие разные топологические основы, хотя с точки зрения их «внешнего» проявления оба типа размерности, будучи пучками, являются идентичными. Основа же их различий лежит во «внутренней структуре», где различия связаны с составляющим элементом: в **пространственной** размерности таковым является **линия**, а для **временной** размерности соответствующая **коника**. Предложенная пучковая модель Пространства-Времени способна охватить на полуколичественном уровне приводимые в литературе по исследованию ИСС многие случаи измененного восприятия Времени человеком, несмотря на то, что они не соответствуют современной физической парадигме. Автор, основываясь на четких положе-

ниях алгебраической геометрии, показывает, что сложная структура «стрель» субъективного времени, представленная потоком событий, не является жесткой, а довольно подвижна, причем она способна к сильным изменениям и даже драматическим переменам, что означает ее строго нелинейный характер. Как можно видеть из сопоставления этой и предыдущей работы К.Н. Мхитаряна, оба автора, исследуя субъективное внутреннее время разными физическими и математическими методами, приходят к одинаковому выводу о **многообразии внутреннего времени человека и его нелинейном характере**. Следует отметить еще одно важное признание, сделанное указанными учеными в ходе исследования проблемы субъективного времени. Они оба описывают восприятие времени и показывают всю его сложность, тесно связанную со сложностью Сознания человека, являющегося, как известно, основной его характеристикой.

Таким образом, многие пространственно-временные явления в психофизике, как ясновидение, предвидение и другие, находят в указанных моделях свое четкое объяснение и доказательство, что выводит психофизику на передовые рубежи и показывает важность проводимых в ней исследований для современной науки. В работе акцентируется внимание читателей на том, что любые попытки отвергнуть выводы, полученные в результате исследования субъективного времени человека на основе алгебраической геометрии математической физики, поставят под сомнение применимость физических и математических методов в науке для описания не только психических, но и всех природных явлений [107; с. 23].

Взаимное творческое обогащение, возникающее при совместном обсуждении проблем времени и пространства в психофизике, психологии, математической и квантовой физике, проективной геометрии и геометрофизике, раскрывает новые горизонты в познании человека и окружающего мира. Подобного рода исследования дают творческий импульс в создании новых взглядов в гносеологии и онтологии окружающего нас мира и способствуют про-

грессу научного мировоззрения. Как справедливо указывал К. Поппер: *«Ведь только из гипотез узнаем мы о том, какого рода наблюдения нам надо сделать, на что направлять наше внимание, чем интересоваться. Таким образом, гипотеза становится нашим проводником к новым результатам наблюдений»* [109; с. 224].

В научном плане психофизические явления интересны как уникальный источник необычайно ценной информации об окружающем мире, взаимоотношениях человека с физической реальностью и ролью в этом Бессознательного и Сознательного. Полученные за истекшие десятилетия результаты научных исследований в психофизике имеют чрезвычайно важное гносеологическое и онтологическое значение, поскольку их осознание может существенно изменить современную парадигму в естествознании, в частности, в физической картине мира. Вот на что указывали знаменитые ученые-физики прошлого столетия: *«Сознание и материя являются различными аспектами одной и той же реальности»* (К.Ф. Вайнцеккер), и *«... Сознание и материя обладают реальностью, или, что возможно, они возникают из общей основы, либо фактически не отличаются друг от друга»* (Ц. Бом), то есть, *«...грубо говоря, веществом мира является вещество разума... Этот материал есть соединение отношений и связей, образующих строительный материал физического мира»* (А. Эдингтон), а В. Паули резюмирует все сказанное выше так: *«Было бы лучше всего, если бы мы могли рассматривать физику и психику как комплементарные аспекты одной и той же реальности»* [127; с. 238-239]. Благодаря проведенным исследованиям в психофизике и трансперсональной психологии изменилось понимание научной роли, которое имеет изучение психофизических явлений и ИСС. Прежде всего, укрепляется мнение, что субъективный опыт людей, находящихся в психофизическом состоянии и в ИСС (транс, гипноз, психоделический опыт), является научнозначимым фактом, важным для психологии и квантовой физики, тем самым утверж-

дающим позиции психофизики как передовой области знания в современной науке.

Крупнейший специалист по проблемам хронотопологии, физик-теоретик Ю.С. Владимиров, создатель новой метафизики XXI века подчеркивает как очень важное следующее положение: *«Все главные достижения физики XX века: специальная теория относительности, общая теория относительности и квантовая теория — связаны с изменением представлений о свойствах пространства-времени»* [110]. Пространство и Время, будучи динамическими системами, во всем их многообразии от микро- до мегауровня, связаны теснейшим образом с различными физическими силами и факторами, действующими как в микромире, так и в глобальных масштабах Вселенной. Выявить их специфическое действие на живые системы является основной задачей естествознания и философии. Исследователь хронотопологии В.С. Чураков справедливо отмечает: *«...Латинские идеи относительно пространства и времени перестают быть чисто естественнонаучными и все более превращаются в философские проблемы, решение которых позволит, наконец, ответить на такие фундаментальные вопросы: что такое Пространство и Время (пространство — время), как они связаны со становлением и бытием и какова их роль в развитии материальных форм в целом»* [111].

В то же время изучение проблем психронотопологии уже сейчас может дать многое для понимания проблем мирового Времени и Пространства, стоящих перед современной физикой. Эту идею связи ПВК живого организма с основными физическими полями и веществом хорошо выразил биофизик П.П. Гаряев: *«Если принять идею хромосомного поля — организатора эмбрионального морфогенеза, то, опираясь на нее, мы должны ...пытаться применить дуалистическую схему, а это означает, что мы а priori допускаем кодирование пространства — времени организма на уровнях Вещества и Поля»* [112]. В этом случае возникает логичный вопрос, не сталкивается ли

физика с такой же проблемой свертывания и кодирования ПВК в микромире с последующей ее реализацией в космическом масштабе? Если ответ положительный (проблема сингулярности и образования Вселенной), то решение временных проблем генетики и психофизики может способствовать успехам физики и космологии, ибо законы мироздания едины и должны включать в себя идеи Сознания и психизма. Как справедливо заметил Герман Гессе: *«...Каждый человек есть нечто большее, чем кажется себе. Он представляет также уникальную, неповторимую, всегда значимую и замечательную точку, в которой пересекаются явления мира только один раз и никогда более в таком сочетании»*. Возможно, что именно человек является той **мировой точкой**, которую ищут современные хронотологи, чтобы объяснить все многообразие мирового Пространства и Времени [113].

Заключение

Рассматривая современное состояние и развитие исследований в области изучения пси-явлений и феноменов, можно сказать, что уходят в прошлое скептицизм и недоверие к психофизике и научно-познавательной ценности ее исследований и выводов. Они сменились желанием прогрессивных ученых понять глубинные механизмы увиденных ими психофизических явлений — левитации, психокинеза, внечувственного восприятия, биопротяжения, биоэнерготерапии, материализации, дистанционного взаимодействия мысли с материей. На повестке дня сегодняшней **нано-психофизики** стоит изучение механизма дистанционных ментальных феноменов на атомно-молекулярном уровне и роли Глобального Сознания в этих процессах.

Прогресс в изучении фундаментальных основ когнитивной психофизики может быть достигнут только на основе тесного сотрудничества психофизиков с одаренными испытуемыми и прогрессивными учеными в области физики, психологии, медицины, биологии, математики, ки-

бернетики, синергетики [74-78]. Примеры такого сотрудничества уже имеются в виде опубликованных научных работ ученых, осознавших всю важность изучения психических явлений, и в этом их большая заслуга перед современной наукой. Имя этих ученых — легион! И те работы, которые приводятся нами в данной монографии, представляют собой лишь ничтожную часть **современной информации** из огромного массива экспериментальных и теоретических данных, имеющегося в фундаментальных библиотеках университетов, институтов и центров разных стран мира, где изучаются проблемы психофизики. Эти работы открывают новые горизонты в современной науке и показывают ранее неизвестные каналы и механизмы обмена информацией, энергией, материей и роль Глобального Сознания во взаимодействии мысли с материей, и именно это является основой для смены парадигмы современного естествознания.

Длительная история психофизических исследований показывает важную роль ментального взаимодействия в Природе, а дистанционные эксперименты подтверждают всеобщность уникальной способности человека ментально воздействовать на любом уровне организации материи, включая мир **атомов** и элементарных **частиц**. Из сказанного выше следует признание того, что наряду с известными в физике полями, энергиями и силами существует сверхслабое интегральное ментальное взаимодействие, основанное на роли Глобального Сознания и мысли как его действующей силы. Отличительной особенностью Глобального Сознания, как было отмечено выше, является его интегральный характер по отношению к другим физическим взаимодействиям. Отсюда следует логический вывод, что будущая Единая Теория Поля и Взаимодействия, над которой давно работают ученые всего мира, будет **Общей теорией Глобального Сознания и Мысли**.

Глава IV. Сущность и структура сознания

Проблема Сознания, его сущности и значения рассмотрена в трудах выдающегося ученого и философа, профессора кафедры теории вероятности МГУ В.В. Налимова и его последователей с исчерпывающей полнотой [38-45]. В этих работах детально изложены все аспекты проблемы Сознания: смысловое значение и связь с материей, метафизика и спонтанность, спектры и сравнительная онтология двух реальностей — физической и психической и детальное описание их творческого начала [1—5]. Из сказанного видно, что ведущими учеными мира признается необходимость учета роли Сознания в гипотезах, моделях, теориях, посвященных человеку, Биосфере и Вселенной [38-48, 62-65, 67-74]. Возникает вопрос: что же сдерживает научную общественность в окончательном решении проблемы Сознания, если оно столь важно для решения фундаментальных проблем физики? Сознание считается сейчас одной из составных частей общей картины физической реальности, и, следовательно, а priori, Глобальное Сознание признается как существующая мировая физическая величина с особым полем и частицами. В этом проявляется горячее желание ученых видеть Сознание именно таким «офизиченным понятием» со своей структурой, метризуемой, квантуемой, конденсированной средой, в виде некоей «всезнающей и всевидящей» кварк-глюонной плазмы, изучаемой в хромодинамике, где правят бозе-конденсаты.

Ранее уже отмечалось, что в своих попытках разобраться в самом главном вопросе и понять особенности Сознания и его действия ученые приходят к необходимости ввести в него физические характеристики и параметры, константы, кванты, частицы, топологические характеристики [6-9, 27, 28].

И на основе этого приходят к выводу, что «...наиболее фундаментальным уровнем физических процессов, обеспечивающих функционирование сознания, являются пространственно-временные структуры квантового вакуума, непосредственно связанные с мозгом» [6; с. 109]. Другие же исследователи, исходя из предположения о существовании сверхфизической формы материи или первичного эфира — **монадической материи**, где монады являются квантами некоего Первичного поля, считают, что способность к взаимодействию проявляется у них благодаря особому «заряду» монадического сознания. Идея полевой сущности Сознания разделяется также и философами, отмечаящими, что, возможно, каким-то первичным образом сознание находится вне индивидуума как некое пространственно-подобное или полевое образование.

На наш же взгляд следует прислушаться к принципиальным выводам физика, профессора кафедры теоретической физики МГУ Ю.С. Владимирова, который после обстоятельного, глубокого и всестороннего анализа ситуации, сложившейся в современной физике, пришел к следующему выводу: «1. **Понятие поля как самостоятельной категории следует считать фикцией**, эфемерным понятием типа эфира, флогистона, теплорода и тому подобных изобретений человеческого разума». 2. **Другая иллюзия связана с представлениями о реальном существовании пространственно-временного фона**. 3. **Третья иллюзия связана с возможностью рассмотрения свободных (идеализированных) частиц**. 4. **Иллюзией является также убеждение в локальном характере физики...** Согласно выводам геометрофизики, на любом событии сказываются распределение материи и события во всем окружающем мире» [7; с. 462; выделено А.Д.].

В.В. Налимов и Ж.А. Дрогалина отмечают: «*Сознание человека оказывается особым состоянием этого поля (семантического — А.Д.). Расширяя эту мысль, мы вводим представление о Семантической Вселенной и о Природе как о ее проявленности. Ее непроявленной потенции*

альностью оказывается Семантический вакуум, включающий в себя древние представления о Ничто, Нирване, Свершении Времени» [3; с. 366]. Специалист по квантовой физике, защитивший докторскую диссертацию по психофизике, американский ученый Дж. Бэйчлер приходит к аналогичному выводу, указывая, что «...сознание является физической сущностью, но не материальной, поскольку оно не представляет собой сущность с 4-размерностью» [9]. Точка зрения, что Сознание является основой «эфирных миров тонкой материи», т. е. его существование самого по себе, без какой-либо материальной основы, вызывает резкое возражение у некоторых ученых: «...Но, признавая такую точку зрения, следует одновременно признать, что подобный феномен не может оказаться предметом научного изучения. И, следовательно, это вопрос уже не знания, а веры» [6; с. 111—112].

Из приведенного выше следует, что сущность Сознания и его состояния настолько многообразны, что не поддаются строгому научному описанию, классификации и непосредственному приборному определению. Современная наука не знает, что представляет собой Сознание, и мы должны в этом честно признаться, поскольку... «Сознание ускользает от объяснения», отмечает известный психолог В.М. Аллахвердов и выдвигает свою концепцию Сознания как особого механизма проверки человеческого знания об окружающем мире, избегая решения вопроса об истинной эпистемологической сущности Сознания и Бессознательного [10]. Исследователь этой проблемы физик А.В. Кирсанов, учитывая противоречия во взглядах на проблему Сознательного и Бессознательного, т. е. сложную двойственную природу психики человека и ее трудно определяемую сущность, назвал все термином «Суони», то есть Стремящиеся Ускользнуть От Научного Исследования [11].

Иное дело — связь Сознания с головным мозгом — нейрофизиология и изучение высшей нервной деятельности, где имеются доступные электрофизические методы иссле-

дования. Эта большая научная область изучения проблем «сознание и тело», «сознание и мозг» давно получила широчайшее развитие. Известно, что психофизические явления непосредственно не коррелируют с обычной нейрофизиологической деятельностью головного мозга и поэтому все они находятся за пределами познания их с помощью электрофизиологических методов исследования [12, 13]. Попытки такого изучения предпринимаются многими учеными, но они не идут дальше констатации фактов и роли симпатической или парасимпатических систем, участия локальных областей головного мозга и сопоставления корреляционных зависимостей между ними.

Следует отметить, что новаторскими в этой области являются работы, проводимые нейрофизиологом О.И. Коёкиной, использующей новую методику изучения работы головного мозга человека, находящегося в измененных состояниях сознания (ИСС) [15]. На основе своих исследований по изучению деятельности головного мозга человека при локализации центров электрической активности в виде эквивалентных дипольных источников тока в глубинных структурах мозга О.И. Коёкина приходит к выводу, что «...открытие свойства человеческого сознания преобразовываться в некоторую физическую реальность, управляемую мыслью, является одним из ключевых моментов, позволяющим пересмотреть с новой, иной, чем прежде, точки зрения, возможные пути развития объективных исследований сознания» [15; с. 59].

Биофизик А.В. Бобров, анализируя все pro et contra по связи Сознания с нейрофизиологической деятельностью мозга человека, приходит к четким выводам: *«Современными научными методами в коре головного мозга не обнаружены центры мышления и памяти, а также специфические структурообразования, реализующие функции мышления, памяти и Сознания. Механизм реализации функций мышления и памяти не известен. Мышление и долговременная память не могут быть реализованы путем распространения нервных импульсов по нейронным*

сетям головного мозга. Биологические системы обладают материальной основой для реализации механизма сознания на полевом уровне» [13]. С этих позиций подходит А.В. Бобров к решению проблемы: «...Разностороннее рассмотрение проблемы Сознания приводит к выводу: существует высокая степень вероятности того, что в основе его механизма лежат полевые информационные взаимодействия» [13; с. 22]. И, продолжая свою мысль, резюмирует так: «...Биологические системы обладают материальной основой для реализации механизма Сознания на полевом уровне. Исходящее от них излучение несет сложную информацию и имеет, по-видимому, торсионную природу» [14; с. 553]. Психолог Ч.А. Измайлов, рассматривая взаимоотношения между феноменом Сознания, когнитивными процессами и информационными системами мозга, категорически это отрицает: «...Сознание принципиально отличается от **когнитивных процессов и не реализуется** информационными системами мозга» [16; выделено А.Д.].

Таким образом, несмотря на длительную историю изучения Сознательного и Бессознательного, приходится констатировать, что определить эти понятия с позиций современной науки пока не представляется возможным, несмотря на все усилия исследователей. К счастью, в этой трудной ситуации есть выход, состоящий в том, что можно изучать роль Сознания по направленному действию мысли на живое и косное вещество и затем по характеру ответных реакций составить хотя бы приблизительное представление о сущности Сознания. В этом состоит смысл развиваемой нами гипотезы *о сверхслабом интегральном ментальном взаимодействии (СИМВ)*.

1. Сознание как сакральное

Наступление XXI века является историческим событием в развитии человечества, знаменующим собой переломный этап в смене научной парадигмы в естествозна-

нии, и основой этого являются фундаментальные открытия, сделанные в разных областях науки и, в том числе, в психофизике.

Как уже отмечалось выше, в современном научном познании мира и закономерностей, лежащих в его основе, происходит смена научной парадигмы, включающей в себя основные положения когнитивной психофизики — физики познания психики человека и ее роли в мире. На основании результатов, полученных в ходе многолетних психофизических исследований в разных областях науки, следует предположить, что помимо известных в науке четырех физических сил и взаимодействий, следует постулировать еще один вид — сверхслабого интегрального ментального взаимодействия (СИМВ), имеющего информационно-энергетическую природу и тесно связанного с элементами Сознания в живом и косном веществе. Отличительной чертой этого вида взаимодействия является его интегративный характер: оно обладает удивительным сродством ко всем четырем фундаментальным взаимодействиям: гравитационному, электромагнитному, сильному и слабому, их полям и частицам [17].

Исследования в психофизике заставляют по-новому рассматривать роль и сущность **Сознательного и Бессознательного** во всех проявлениях психической деятельности живых существ и в фундаментальных физических закономерностях в мире. Они выявляют значение Сознания как глобальной психофизической субстанции, способной активно взаимодействовать с миром живой и косной материи в окружающем нас Пространстве. До настоящего времени классическая наука считает абсурдным активное участие мысли человека в изучаемых ею материальных процессах или явлениях. Этот скепсис к психофизическим явлениям оправдан тем, что до сих пор не обнаружен реальный ментальнодействующий фактор и его элементарные носители (частицы, поля, волны), не известны физические условия их образования и нет **специальных приборов** для их обнаружения и регистрации. Но в про-

веденных экспериментах имеется четкий **результат ментального воздействия**, и поэтому некоторые исследователи в психофизике вынуждены оперировать гипотетическими понятиями о таком агенте, называя его астралом, менталом, фантомом [18]. Сложность признания психофизических явлений современной наукой состоит еще и в том, как уже отмечалось выше, что они обладают противоречивым качеством *единства несовместимого*: они и проявляемые ими силовые и полевые компоненты принадлежат по своим свойствам и действию *одновременно к трем мировым микро-, макро- и мегасистемам с разной топологией пространственно-временных координат* [17].

Все это приводит к полной неясности в универсальных (фундаментальных) постоянных, которые должны быть в уравнениях и законах *когнитивной психофизики*, и тем самым затрудняет создание ее полноценной теории и признания достижений. О таком положении в работе Г.Б. Аракеяна по исследованию роли чисел и величин в физической теории говорится следующее: *«С помощью одной только логики и чистого умозрения нет никакой возможности разобраться в этом. Физический и гносеологический статус постоянных выявляется теорией, определяется всей той суммой накопленного знания, которая образует ядро физической теории»* [19]. Возможно, дело здесь даже не в теории, а в том, как отмечает В.В. Налимов: *«...Самый простой ответ звучит так: в биологии нет и не может быть фундаментальных констант. Иными словами, изменчивость биологических систем такова, что она может быть описываема только через распределение меры, без указания ограничений в варьировании функции распределения... Биология более статистична, чем физика»* [4; с. 178; выделено А.Д.]. По-видимому, разрешить этот сложный вопрос смогут лишь будущие эксперименты в когнитивной психофизике. Исследования в области изучения Сознания должны быть направлены в первую очередь на изучение мысли как уникального психофизического фактора, изменяющего природу вещества

и влияющего на любые виды реакций и процессов. Только после всестороннего и тщательного изучения взаимодействия мысли с элементами атомного ядра, молекулярными компонентами реакций, структурой кристаллов, воды станет ясной действительная психофизическая сущность мысли как проводника, агента и действующей силы Сознания.

Следует еще раз подчеркнуть, что сложность изучения всей проблемы состоит в *смысловой* составляющей *мысли*, поскольку она несет в себе определенную *направленность действия* при выполнении задач опыта. Испытуемый (оператор или целитель) имеет всегда целевую установку совершить конкретные действия в живом или косном объекте — что-то сделать, создать, изменить, лечить, воздействовать. Как видно из сказанного, в психофизических исследованиях мысль представляет собой вид особой *информационно-активной силы*, хотя у некоторых испытуемых во время проведения опытов она может просто не оказывать на объект ровным счетом никакого действия.

Рассмотренные явления и выводы из их изучения составят фактическую основу грядущей научной революции в естествознании, так как идеи ментально-информационных взаимодействий светящего эфира выдвигаются в качестве основополагающих для дальнейшего развития мировой науки [20]. В настоящее время мировая наука вышла на новый этап своего развития, характеризующийся созданием интегративного знания в результате возникновения комплексных научных дисциплин, объединяющих в себе одновременно методы, понятия, теории и достижения разных наук и дисциплин [26, 66]. Причины этого связаны с тем, что только на такой объединенной основе могут быть решены узловые вопросы психофизики. Современное естествознание подобно пирамиде, на вершину которой время, научное знание и опыт выдвигают психофизику, концентрирующую в себе узловые и самые актуальные вопросы и проблемы психологии, медицины, биологии, физики, философии и космологии. Проблемы, изу-

чаемые в психофизике, отражают сложную сущность окружающего физического мира реальности, связывающего в диалектическое единство живое и косное в одно целое [20, 21, 24, 28, 74]. Все это логично приводит к созданию **когнитивной психофизики** — физике познания **сущности Глобального Сознания** и его роли в окружающем нас мире. Сейчас в психофизике открываются новые горизонты в изучении человека, расширяющие научные взгляды о его психической деятельности и показывающие взаимосвязь Сознания с физическим миром. Учитывая активное влияние психофизики на систему научного знания, следует рассматривать ее достижения как основу грядущей научной революции, ведущей к смене парадигмы в естествознании. Это справедливо отметил в свое время физик Ю.А. Фомин: *«Все изложенное убеждает нас в том, что **концептуальная основа современной физики совершенно недостаточна**, для объяснения сущности процессов, происходящих в реальном мире. Нужна новая концептуальная база для объяснения **многих наблюдаемых явлений и экспериментальных фактов**, которые пока не могут найти должного теоретического обоснования»* [22; с. 55; выделено А.Д.].

Психофизика как область знания о необычных психических способностях человека привлекает внимание ученых самых разных специальностей. Их исследования приводят к заключению, что сознание и мысль человека как его векторная сила являются **основой** существующего физического мира и должны быть включены в парадигму современного естествознания. Психофизика исследует обширную группу явлений и феноменов, объединяемых под общим названием как **«исключительный психический человеческий опыт»**. Объективный анализ показывает, что эти явления свидетельствуют о способности человека к необычным силовым и энергетическим воздействиям, пространственно-временным изменениям и материально-вещественным превращениям под влиянием Сознательного и Бессознательного.

Все это указывает на необходимость особых физических подходов к этим явлениям человеческой психики и создания специальной **физики сознания — когнитивной психофизики.**

На основании многочисленных и многолетних исследований в психофизике и обобщения результатов научных исследований в физике, психологии, медицине, биофизике, социологии, технике, электронике и других областях знания, следует признать, что Сознание и Мысль как его проводник и действующая сила обладают определенным качеством, свойством, способствующим их универсальному взаимодействию с любыми материальными структурами и процессами на любых расстояниях объекта от человека на основе **сверхслабого ментального взаимодействия.**

Основные особенности этого вида взаимодействия состоят в способности мысли человека к **универсальной трансформации** в любые физические поля, частицы, излучения, разные виды материи и в дистанционном характере взаимодействия мысли человека с живой и косной материей. Психофизической основой СИМВ является способность человеческого мозга взаимодействовать с фундаментальными физическими характеристиками вакуума в окружающем пространстве, элементарными (виртуальными) частицами вещества и глобальными психическими параметрами и процессами на основе создания **ментального пространственно-временного комплекса (МПВК)**, свидетельствуя тем самым о всеобщности Сознания в мире [17]. На это давно справедливо указывал В.В. Налимов: *«Настало время говорить о вездесущности сознания. Иными словами, нужно готовиться к тому, чтобы подойти к построению сверхъединой теории поля, описывающей как физические, так и семантические проявления мира»* [4; с. 272].

На повестке дня сегодняшней науки со всей остротой встал вопрос **о новой парадигме в естествознании**, т. е. о смене основных положений, на которых основывается

современная наука, развиваемая в трудах теоретиков и экспериментаторов в области физики, биологии, психологии и психофизики [7, 8, 23, 35—40]. Это связано с тем, что психофизика как основополагающая дисциплина в понимании фундаментальных основ окружающего мира физической реальности значительно продвинулась в своем понимании общей картины мироздания и глубинных основ микромира и глобальной роли Сознания в этих структурах.

Основополагающим для многочисленных теорий и гипотез стало понятие о *физическом вакууме* — особой форме материи, не вещественной по своей структуре и не содержащей элементарных частиц, а имеющей полевую, информационную структуру, способную порождать элементарные частицы. Главным вопросом современной физики стал вопрос о том, каким является физический вакуум — основа построения окружающего мира реальности. Появились работы, детально рассматривающие структуру и процессы разных гипотетических видов вакуума — физического, абсолютного, квадрупольного, сверхтекучего, светоносного и других. Каждый из авторов стремится «нарядить» Сознание в квантовую одежду своего фаворита, то есть в выдвинутую им теорию физического вакуума, и показать, что только с его позиций можно понять настоящий смысл вакуума, но насколько будут оправданы эти предложения, покажет только время и эксперименты.

В теоретической физике эти исследования завершились созданием Ю.С. Владимировым так называемой *бинарной геометрофизики*, объединяющей все важнейшие теории физики — пространства-времени, полей-переносчиков, взаимодействий и категорий частиц. Важным ее достижением явилось то, что она объединила в себе научное понимание трех видов — *реляционное, физическое и геометрическое*, то есть все направления, признанные основными в современном физическом описании окружающего мира [8, 23].

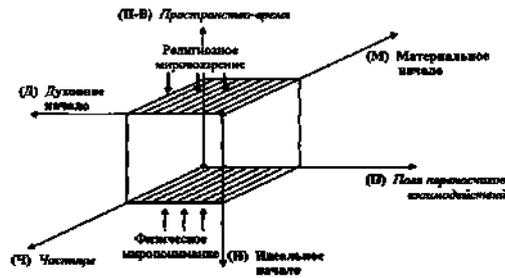


Рис. 29. Парадигмы фундаментальной теоретической физики [гл. I, 72]

Глубокое осмысливание фундаментальных основ современной физики невольно привело ученых к необходимости учитывать положения древних мыслителей о структуре мироздания и принципах, на которых она зиждется [74]. В частности, это касается верования в наличие трех миров — физического, эфирного и ментального, древнего китайского учения «И Цзин» и основополагающих категорий «Инь-Янь», цикла «У-син», буддийских, индийских учений и других [24, 25, 74]. Это приводит ученых к пониманию того, что Сознание следует включить в развиваемую схему физической реальности, на что давно уже указывали как ученые, так и религиозные философы в своих работах о психосфере [31, 32].

При изучении проблем когнитивной психофизики следует предостеречь от прагматического взгляда на человеческий организм, бытующего в настоящее время в научной литературе, как на систему динамически развивающуюся в онтогенезе лишь только на основе различных механизмов нейрогормональной и эндокринной систем регуляции. Анализ многочисленной литературы по психофизике показывает, что необходим всесторонний, панорамный взгляд ученых-естествоиспытателей на сущность человеческого организма как на **особое объединение** (констелляцию) взаимосвязанных и взаимообусловленных внутренних динамических систем и структур,

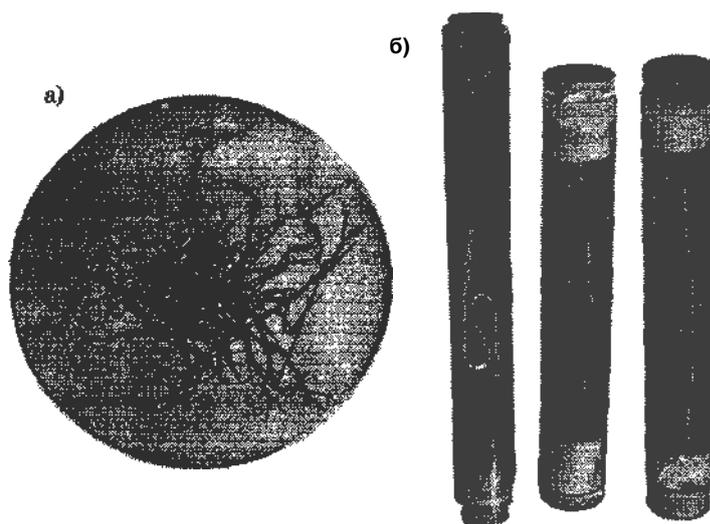


Рис. 30. Психокинетическое изгибание металлических изделий: а — канцелярские скрепки в стеклянном шаре; б — образцы металлической проволоки в запечатанных стеклянных трубках [гл. III, 117, 118]

отличающееся принципиально от всех других живых организмов.

Оно включает в себя: 1. Систему энергетических чакр и акупунктурных точек и меридианов; 2. Систему сфер (тел), представляющую основу глубинной структуры организма — его духовную, психическую, эфирную, ментальную составляющие; 3. Биофизическую систему, состоящую из разветвленной сети биоэлектромагнитных полей и токов, биохимических, физиологических регулирующих систем, находящихся в непрерывном взаимодействии с различного рода физическими полями ближнего и дальнего Космоса [75-81].

Все настойчивее об этом же говорят прогрессивные ученые-физики, подчеркивая важную роль Сознания и необходимость включения *ментальной компоненты* в ука-

занную выше физическую триаду. В частности, их мнение разделяют известные американские ученые профессор Р. Джан и Б. Дани в своей монографии, посвященной многолетним исследованиям психокинеза и дальновидения: «*Физическая теория не может быть завершенной до тех пор, пока человеческое сознание не будет признано в качестве активного элемента в установлении реальности*» [28; выделено А.Д.].

Российский физик Н.Р. Галль приходит к такому же выводу, но с других позиций: «... На основании концепций Канта о noumenaх и феноменах проведено обсуждение указанной парадоксальной ситуации — наличия огромного числа практически значимых следствий из малого числа плохо определенных предпосылок. Сделан вывод о необходимости учета **человеческого сознания** в формировании того, что сегодня мы называем «*физической реальностью*» [29]. Психолог А.Н. Кричевец считает, что «...одним из итогов развития философии в двадцатом веке можно считать отказ от попыток построить единую «истинную» онтологию, которая бы описывала мир как существующий независимо от познающего и, более широко, живущего в мире человека» [30].

Таким образом, указанная выше парадигма физического мироздания настойчиво требует учета и введения в нее очень важного компонента — **ментального миропонимания**, В этой области проведены большие теоретические и экспериментальные исследования, а научные обзоры показывают возросший интерес физиков к этой проблеме, и выясняется, что общая картина строения физического мира не может быть полной, если не учитывать роли Глобального Сознания. Но область физики психического — пневмосфера, психосфера, по П.А. Флоренскому — остается до сих пор неизученной, несмотря на многочисленные попытки ученых проникнуть в ее тайны [31].

2. Сознание и мысль

Сознание и мысль являются очень широкими естественно-научными и философскими понятиями, включающими в себя самые разнообразные виды явлений, трактовка которых зависит от исследователей и рассматриваемых ими проблем [3-5]. Одно из наиболее общих определений дано физиком-теологом А.В. Московским, рассматривающим связь метафизики с физикой сегодняшнего дня. Основываясь на философском понятии платоновского «целого» — *«холон»*, он подчеркивает его существование как объекта неагрегатной природы и дает ему такое определение: *«Холон есть фундаментально-целостный объект, то есть объект, целостность которого несводима ни к какому взаимодействию его частей»*, и далее развивает свою мысль в следующем тезисе: *«...Фундаментальная целостность не сводится к взаимодействию, но иногда предстает как взаимодействие»* [31; с. 199].

Аналогичной точки зрения на целостность физического мира реальности придерживается украинский философ И.З. Цехмистро, в своей работе, посвященной холистической философии науки, отмечает: *«...Основная трудность здесь заключается в достижении адекватного понимания этого уникального свойства мира как одного (немногого)... Можно назвать это уникальное свойство целостности мира параметром (вернее сверхпараметром)... Имея в виду эту уникальную целостность в природе и ее неординарные свойства, мы будем употреблять для ее обозначения термин «холо-параметр»* [35; с. 337-338].

Все сказанное выше наглядно подтверждается на примерах и сведениях, приводимых нами в главе о созидательной силе Сознания. Автор одной из обобщающих работ о природе сознания философ С. Прист рассматривает семь возможных подходов и трактовок Сознания со стороны философов: дуализм, логический бихевиоризм, идеализм, материализм, функционализм, двухаспектный под-

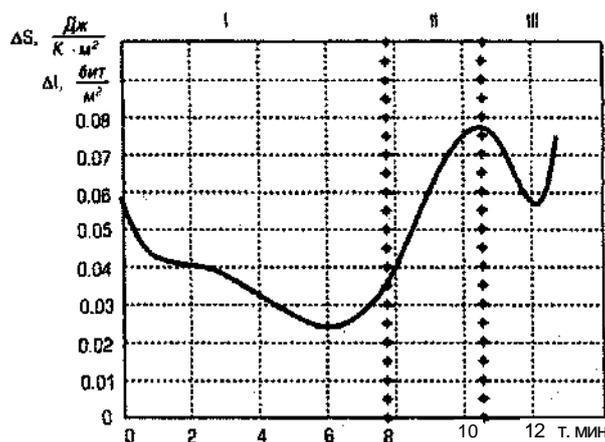


Рис. 31. Изменение плотности локального потока энтропии у оператора в процессе передачи информации на дистанции С.-Петербург-Финляндия, г. Куопио [гл. И, 10]

ход, феноменологический подход, к которым следует добавить еще ведущие теории — **интенциональности** сознания и **нелинейную теорию** сознания, основанную на идеях синергетики [36—38].

Возникающие при этом психофизические и психофизиологические проблемы — «ментальное и физическое», «сознание и тело», «сознание и мозг» и многие другие — не решены до сих пор в силу сложности понятия Сознания. В связи с этим С. Прист указывает: «...Известно, что «сознание» трудно определить вербально... Обратите внимание, что существование и природу сознания нельзя схватить с помощью какого-либо физического описания мира... Сознание есть ничто помимо опыта... я хотел бы сделать радикальное предположение! **сознание не существует**» [38; с. 270-272; выделено А.Д.].

Мнение С. Приста полностью разделяет один из авторитетных физиков мира Р. Пенроуз: «...Я утверждаю, что явление сознания не может быть описано в рамках со-

временной физической «теории», и, резюмируя сказанное о сознании, добавляет: «...приходится констатировать, что на сегодняшний день общепризнанный критерий проявления сознания отсутствует» [39; с. 11 и 329].

Ранее эту же мысль высказал известный психофизик Д. Стокес в своей фундаментальной книге, посвященной проблемам Сознания: «..Данные парапсихологии говорят о том, что мы обладаем ментальными способностями, которые не могут быть объяснены на основе современных физических теорий. Оказывается, что люди являются нечто большим, чем простыми физическими телами и что сознательный разум может играть действительно фундаментальную роль во Вселенной» [41; с. 216].

Обобщение исследовательских работ в области Сознания, за исключением лишь только материалистической теории сознания [33, 34], приводит исследователей к заключению о *НЕ материальной сущности Сознания (НСС)* и связи физической реальности с Сознанием посредством какой-то одной фундаментальной величины или одного процесса, и с этим следует полностью согласиться. Идея о *НСС* сначала кажется кощунственной и не может быть принятой современной физической наукой, поскольку в своих исследованиях она оперирует только метрическими понятиями — массы, заряда, скорости, спина, напряженности и т. д. Следует отметить, что чем дальше квантовая физика углубляется в исследование микромира, тем больше ей приходится оперировать вероятностными понятиями, образами *виртуальных* f мнимых) частиц, полей, энергий, пространства — времени, то есть не реальными материальными величинами, а их отображением («тенями»), возможными представлениями, не имеющими реальной природы.

Умозрительные гипотезы довлеют над всем этим построением, и их доказательство представляется делом далекого будущего, но сейчас это сближает их с понятием Сознания как вакуумной субстанции, и многим кажется, что решение найдено. В частности, профессор И.З. Цех-

мистро отмечает: «Однако между квантовой физикой и проблемой сознания действительно существует глубокая связь. Эта связь нашла свое отражение в фон-неймановской интерпретации квантовой механики, **чрезвычайно обострившей психофизическую проблему...**», и поясняет сказанное на основе важных эвристических выводов, сделанных в свое время физиком А.А. Грибом в его работе по экспериментальной проверке квантовых корреляций на макроскопических расстояниях: «...В квантовой механике редукция волнового пакета (превращение волновой функции с той или иной вероятностью в собственную функцию оператора измеряемой величины) требует обращения к новой, не сводимой к обычным частицам и полям реальности, каким-то образом **связанной с сознанием...** Эта новая реальность, служащая **предпосылкой существования сознания**, при некоторых условиях способна, подобно полю, менять импульс и энергию частицы, производя редукцию волнового пакета и изменяя вероятности результатов измерения» [35; с. 335; выделено А.Д.]. После анализа он приходит к такому выводу: «Этой «новой реальностью» является **субквантовое свойство уникальной целостности и неразложимости физического мира на множество элементов**» [35; с. 335-337].

Итак, Сознание, существующее в мире, объясняется на основе понятия о **субквантовой целостности**, неразложимости физического мира реальности. Таким образом, идея «**холона**» восторжествовала, но, к сожалению, эта замена понятий не проясняет многочисленные явления, показывающие **созидательную силу Сознания**, которые остаются необъяснимыми. При таком подходе Сознание становится как бы общим, единым, всеохватывающим **определением сущности физического вакуума**, то есть глубинной основой построения всей виртуальной физической реальности мира. И тогда становится понятным желание физиков рассматривать Сознание как неотъемлемую часть общей картины мироздания, в виде функци-

онально независимого полевого механизма, действующего подобно физическому вакууму.

Какие же тогда основания имеются у нас для заявления о нематериальной сущности сознания? Прежде всего, даже если допустить определенное сходство физического вакуума и Сознания как виртуальных образований, то аналогия, проводимая между ними, довольно *условная*, поскольку между ними есть, по крайней мере, одно очень существенное различие — наличие в психике человека созидательной, *целенаправленной силы мысли*]. Сознание имеет особую силовую и энергетическую компоненту, способную выполнять *мысленное желание* человека, а физический вакуум не имеет такой составляющей. Кроме того, следует учесть тот факт, что за весь долгий столетний период развития современной науки *никто и нигде (!)* не смог изучить *физические* характеристики такого понятия, которое называется Сознанием. Поддерживая это утверждение, С. Прист говорит об этом так: «*Относительно сознания — это его эфемерная и невидимая природа. А также невыразимость данного понятия. Оба они объясняются тем фактом, что нет такой вещи, как сознание*» [38; с. 272]. Философ И.З. Цехмистро отмечает: «...*Отсюда вытекает, что сознание есть вполне реальная, хотя и не смешиваемая с физико-химическими состояниями мозга и поэтому не наблюдаемая физико-химическими средствами сущность*», и добавляет: «...*сознание существует как нечто четкое, обособленное и не смешиваемое со всей совокупностью физико-химических процессов*» [35].

Как будет показано дальше, благодаря Сознанию и *мысленному желанию*, человек способен *создавать de novo любые виды материи*. В физике известны различные виды взаимодействия и превращения частиц, полей и энергий, но *создание живого или косного вещества* в результате *мысленного* действия является прерогативой только особого свойства Сознания человека. Отличительной чертой такого свойства Сознания человека явля-

ется также его уникальная и универсальная способность **превращаться** в любые известные в физике поля, частицы, энергии и принадлежать одновременно к микро-, макро- и мега-физическим системам. Из этого с неизбежностью следует логический вывод, что Глобальное Сознание является фундаментальным **надструктурным** ментальным образованием, не имеющим аналогов в физической реальности нашего мира.

3. Сознание как креативное начало

В связи с рассмотренными выше вопросами Пространства-Времени в схемах построения мира со всей остротой встает вопрос о сущности и месте Сознания в этих моделях. Проблема души и тела, роли Сознания в мире волновала человечество на протяжении всей его истории и сейчас приобрела особую остроту в связи с развитием новых моделей физической реальности, предложенных физиками, математиками и работающими с ними в содружестве психологами и нейрофизиологами. В них делается особый акцент на то, что **Сознание** является одним из самых важных элементов во всей современной картине окружающего нас мира и без учета этого ни одна из физических моделей не может быть признана заслуживающей внимания. На этой основе, как отмечает С. Гроф, «... сделан вывод о необходимости учета человеческого сознания в формировании того, что сегодня мы называем физической реальностью» [73].

Но современная классическая наука не признает активную роль Сознания для физической реальности окружающего мира по ряду причин: не известны его физические составляющие (частицы, волны, поля), нет специальных приборов для их идентификации и, кроме того, как уже неоднократно указывалось, психофизические явления обладают странным необъяснимым свойством — по своим проявлениям они относятся одновременно к трем мировым системам — микро-, макро- и мега-масштаба с

разной топологией пространственно-временных координат. Классическая наука с такими физическими явлениями не сталкивалась и, не находя им рационального объяснения, не признает их право на существование и заниматься ими не считает нужным, тем более что выдающимися пси-способностями, интересными для физиков, обладает ограниченное количество людей, а в физике много своих нерешенных проблем в классической хромодинاميке атомного ядра.

Несмотря на то, что до настоящего времени не известна физическая сущность Сознания, тем не менее за длительный период времени изучения психофизических явлений и феноменов обнаружено ее взаимодействие с живой и косной материей в самых разных проявлениях — на уровне элементарных частиц, электронов, атомов и молекул, клеток, органов и целостного организма. Хотя действующий агент (фактор) — **мысль** — физически неуловима и неизвестна, но у исследователей есть возможность изучать роль Сознания на основе сверхслабого интегрального ментального взаимодействия (СИМВ) человека [17]. Основные особенности СИМВ следующие: 1. Дистанционный характер связи между человеком и любыми объектами; 2. Способность направленной мысли к универсальной трансформации в любые виды взаимодействия и к созданию материи на любых уровнях ее строения.

Несмотря на многовековую историю изучения, в науке Сознание до сих пор не получило своего четкого определения по той причине, что оно является особым видом сущности в физическом мире — всепроникающей и всеобъемлющей категорией, составляющей основу фундаментального уровня строения физической материи окружающего нас мира. Естественно, вновь возникают вопросы: что же представляет тогда собой Сознание по своей сути: является ли оно материальной или нематериальной субстанцией, и вообще, что это за качество — быть «нефизической субстанцией», когда в современной материалистической науке нет такого понятия? Если оно материально, то

почему до сих пор не определено его глубинное строение? Если это нематериальная субстанция, то как она может тогда взаимодействовать с физическими материальными частицами и даже быть основой развития всего живого и косного вещества?

Из сказанного выше становится понятным стремление прогрессивно мыслящих ученых дать физическую интерпретацию Сознанию — представить как особого вида материю, придать ему физический смысл и соответствующие научные характеристики, т. е. «офизичить» Сознание. Ученые хотят дать ему метрико-топологические параметры известных частиц, полей или, в крайнем случае, ввести его под новым модным понятием или термином — информационное, информационно-энергетическое, смысловое, казуальное, виртуальное поле — и тем самым поставить его на достойное место в сегодняшней физической картине мира. Поэтому в определение Сознания вводятся базовые метрические понятия и величины электрического заряда, квантов, атомов, молекул, и авторы анализа надеются, что на этой основе *«...такие способы оценки, в конце концов, будут найдены в процессе изучения нейрофизиологических и нейропсихологических механизмов поведения человека и будут соответствовать совокупности химических и электрофизических эффектов»* и что при направленном действии мысли в психокинезе *«...сознание использует энергию, уже находящуюся в материи в форме квантово-механических случайных флуктуации»* [28]. При всем уважении к знаменитым ученым, специалистам по квантовой физике и авторитетным исследователям психофизических явлений можно вновь поставить сакраментальный вопрос: **если Сознание имеет нематериальную, а только энергетическую сущность и является уникальной первоосновой физики живого и косного вещества в мире, то как объяснить направленное действие мысли и редукцию волновой функции?** Здесь невольно приходит на память старая русская пословица: *«Гладко было на бумаге, да забыли про овраги, а по ним ходить!»*

Отсюда возникает важная философская проблема, над которой К. Поппер трудился многие годы и посвятил свои основные работы — в чем на самом деле состоит наше объективное знание о физической реальности окружающего нас мира? [72; с. 277]. Как известно, это знание построено только на гипотезах, предполагаемых теоретических моделях и не основано на их проверке в физических опытах, ибо для этого нет соответствующего инструментария, кроме математической логики, постулатов и физических догматов квантовой теории и теории относительности, на которых основывается современная физика. В плюралистической философии объективного разума К. Поппера «...мир состоит из трех различных субмиров: первый — это физический мир, или мир физических состояний; второй — духовный (*mental*) мир. Мир состояний духа или ментальных состояний; третий — мир умопостигаемых сущностей (*intelligibles*) или идей в объективном смысле... Эти три мира связаны так, что первые два могут взаимодействовать и последние два могут взаимодействовать, но первый и третий взаимодействуют только через второй мир» [72; с. 154]. Психофизические явления и феномены не могут быть объяснены сейчас с исчерпывающей полнотой, но благодаря СИМВ исследователи могут наблюдать взаимодействие мысли с живой и косной материей и делать соответствующие выводы. Поэтому, даже не зная истинной сущности Сознания, правильно было бы сделать его классификацию на основе структурного и функционального уровня строения так, как это делает Т. Лири.

Он указывает, что необходимо «...понимать анатомию и физиологию различных уровней сознания. Сознание — это энергия, получаемая и расшифровываемая структурой. В человеческом теле существует столько же уровней сознания, сколько существует анатомических структур для получения и декодирования энергии» [42; с. 52, 54]. Подходя с этих позиций к проблеме сущности Сознания, Т. Лири выделяет семь уровней Сознания и энергии:

атомный (центр сознания — ядро атома), клеточный (ДНК), соматический (узлы автономной нервной системы), сенсорный (мозг), ментальный-социальный (импринтинг и кондиционирование), эмоциональный (железы внутренней секреции) и пустота. По его мнению, каждый из семи основных уровней Сознания опирается на определенные структуры и их осознание в теле:

1) *солнечный уровень* — атомно-электронный или душа, связанный с осознанием энергетических взаимодействий среди молекулярных структур клетки;

2) *клеточный* — осознание энергетических взаимодействий внутри клетки;

3) *соматический* — энергетические взаимодействия внутри нервных сплетений;

4) *сенсорный* — осознание внутри эндокринной системы и нервных цепочек, связанных с органами;

5) *символьный* — осознание эндокринных систем и кортикальных зон;

6) *эмоциональный ступор* — осознание энергетических взаимодействий внутри эндокринной системы и предкортикальных зон ЦНС;

7) *безмолвие* — сон, бессознательное состояние.

В связи с такой системой строения структуры Сознания Т. Лири предлагает создать соответствующие психологические науки — молекулярную, клеточную, соматическую психологию и другие. Предлагаемую классификацию можно принять, но, на наш взгляд, акцент в ней должен быть совершенно другим — начинать следует не с введения психологических наук, а с изучения **физики** Сознания всех структурных уровней живой и косной материи — элементарных частиц, электронного, атомного, молекулярного и клеточного строения, органов и организма в целом. Если следовать гипотезе Т. Лири и соотносить Сознание только с энергией, то следует учесть справедливое замечание Р.А. Уилсона, сделанное им по поводу мнения, высказанного Д. Бомом о том, что информация может распространяться быстрее света: *«Итак, если информация может распростра-*

няться быстрее света, а энергия не может распространяться быстрее света, то либо мы должны признать существование какого-то фантомного вида информации, которая способна распространяться без переноса энергии, и тогда парапсихологи могут поднять голову, либо должны признать, что информация не распространяется, а изначально скрыта во Вселенной» [42; с. 130; выделено А.Д.]. Заметим здесь, что если под такой фантомной информацией, распространяющейся без энергии, понимать Глобальное Сознание, то тогда это будет точно соответствовать существующему положению дел в физической реальности окружающего нас мира, ибо этому определению полностью соответствует Глобальное Сознание и мысль!

В заключение анализа важной роли Глобального Сознания для физической реальности нашего мира приведем экспериментальные данные, прямо указывающие на его значение как созидющего, креативного начала в окружающем нас мире. Для такого утверждения к настоящему времени имеются исследования ученых самых разных специальностей, которые кратко суммированы и приводятся нами ниже. Прежде всего в различных научных исследованиях и экспериментах, показано, что Сознанием обладают все живые и косные объекты нашей реальной действительности. Это положение подтверждается следующими научно установленными экспериментальными фактами и исследованиями:

Планетарное Сознание. Длительные и всесторонние исследования ученых с генераторами случайных чисел (ГСЧ), работающими на фликер-шуме, показали, что, используя эти устройства, расположенные в различных точках земного шара, можно выявить изменения, происходящие в глобальной реакции Сознания людей на эмоционально значимые события: природные катаклизмы, массовую гибель людей во время катастроф, проведение больших общественных мероприятий — выборы глав государств, конкурсы, мировые спортивные соревнования и смерть знаменитых людей [45—47].

Сознание у животных. Среди специалистов в области зоопсихологии и зооэтологии укрепляется мнение о высокой умственной способности животных, причем это касается любых видов от птиц до приматов [49]. Показано, что помимо птиц, многие из животных — кошки, собаки, обезьяны, дельфины — способны овладеть человеческой речью на любых языках и разумно пользоваться ею [50, 54].

Сознание у растений. Многолетними (38 лет!) исследованиями К. Бакстера доказано наличие **первичного восприятия**, связанного с наличием Сознания в разных живых организмах и клетках, растениях, бактериях, дрожжах, клетках крови и т. д. [55, 56]. Шотландский физиолог растений А. Тревас в подтверждение того, что растения обладают умственными способностями, памятью, способны к обучению, приводит в своем недавнем обзоре убедительные доказательства и 155 ссылок (!) на работы по этой проблеме, выполненные в период с 1980 по 2002 гг. [57].

Сознание минералов. Исследования минеролога А. Бовикова показали, что имеется кремниевая форма жизни в виде минералов — агатов, являющихся живыми организмами со всеми признаками, свойственными белковой форме жизни: анатомия, способ питания, наличие полов, размножение [58]. В работе Е.М. Егоровой о тонких свойствах металлов поддерживается идея разделения тела минерала на вещественное и электромагнитное состояние [59; с. 161].

Сознание металлов. Знаменитый индийский ученый сэр Чандра Бос, автор фундаментальных исследований нервной раздражимости у растений, отмечает полное сходство в ответных реакциях растений и металлов, и это мнение разделяется некоторыми исследователями в наше время [60].

В работах американских ученых, проведенных под руководством и при непосредственном участии проф. В. Тиллера (в течение 7 лет!), сообщается об исследованиях по использованию в опытах специального электрического устройства, выполненного на основе генератора МГц волн и встроенной электронной памяти для закрепления мыс-

ленного воздействия человека. Этот прибор способен сохранять мысленное воздействие оператора и оказывать *длительное заданное мысленное* влияние (!) на растворы неорганических и органических веществ: увеличивать или уменьшать рН воды, повышать активность ферментов — щелочной фосфатазы, АТФ и других, ускорять развитие личинок плодовой мухи и улучшать качество среды обитания там, где находится устройство [61, 62].

Ментальное создание вещества. В психофизике давно были известны явления материализации и дематериализации, во время которых происходит возникновение и исчезновение материальных тел и веществ благодаря мысленному действию одаренных медиумов, и они описаны подробно в фундаментальных монографиях и стали уже историей [67-71], но люди и в настоящее время проявляют свои уникальные возможности по созданию материи *de novo* только с помощью мысленного намерения. Имеются многолетние (более 75 лет!) данные, подтвержденные разными исследователями, показывающие феноменальную ментальную способность знаменитого гуру Шри Сатъя Саи Баба к материализации различных веществ и объектов — фруктов, металлических и кристаллических украшений, ароматических веществ и масел и т. д. [67]. Аналогичные исследования были проведены по изучению материализации различных предметов и веществ бразильцем А. Амиденом [68], а его соотечественник М. Кутинхо известен как феноменальный человек, ускоряющий развитие куриных яиц прямо во время экспериментов на глазах у присутствующих, вместо необходимой для этого обычной 20 дневной инкубации, и материализующий даже живые объекты [69, 70].

В последние годы стали широко известны имена необычайно одаренных людей в Китае и Японии, способных к созданию материи *de novo* и трансформации одного вещества в другое с помощью мысленного желания: например, преобразование воды в ароматические вещества (духи), масло или бензин и т. д. Эти люди показывают свои экстраординарные возможности в течение многих лет и благо-

даря этому их можно тщательно изучать и исследовать научными методами. Многолетние исследования феноменов материализации выполнены учеными в Китае, Японии, Бразилии.

Экстрасенсами показаны фундаментальные психофизические явления, например, реципрокные (взаимовозвратные) изменения агрегатного состояния вещества, т. е. переход из жидкого состояния в твердое вещество и обратно, создание живого существа из безжизненной органической материи как доказательство необычайных возможностей силы мысли человека [69, 71].

Заключение

В одной из своих книг Р.А. Уилсон пишет следующее: *«Насколько мне известно, в философии существует четыре теории связи «сознания» и «материи»: 1. «Материя» первична, а «сознание» вторично (т. е. это побочное, «сопровождающее» материю явление). 2. «Сознание» первично, а «материя» вторична. 3. «Сознание» и «материя» одинаково реальны, но независимы и гармонично взаимодействуют друг с другом изначально заданным образом. 4. «Сознание» и «материя» — созданные людьми метафоры».* Далее автору приходит мысль о *«материальных объектах, возникающих в результате суперпозиции волн; и о «мыслях», которые возникают в результате суперпозиции волн... а электроны — это суперпозиция волн»* [43; с. 169, 175] и он, подобно К. Попперу, стараясь понять сущность реальности нашей повседневной жизни и объективности научного знания, приходит к тому, что: *«...Она вполне соответствует буддийской логике: Она реальна. Она не реальна. Она реальна и нереальна. Она ни реальна, ни нереальна»* [43; с. 200; выделено А.Д.]. На наш взгляд, лучшего решения фундаментальной проблемы М-М-взаимодействия в психофизике, кроме вышеуказанного, никто еще не предлагал, и читателю остается самому решить, где же находится Истина...

Глава V. Основы когнитивной психофизики

1. Сверхслабое интегральное ментальное взаимодействие

Из приведенного выше рассмотрения видно, что влияние Глобального Сознания на окружающий мир огромное и результат очевиден всюду. Эффект воздействия Сознания есть, и он четко фиксируется, а действующий фактор, сила — неизвестны, и тогда, как это делают некоторые исследователи, остается предположить, что Сознание — это особый вид поля. Возникает ранее поставленный логичный вопрос: почему за истекшее столетие, несмотря на все усилия ученых, не удалось выяснить *сущность этого поля?*

Ответ напрашивается сам собой: очевидно, Сознание *не является материальной сущностью* и поэтому мысль не поддается физическому измерению, оценке, *она не метризуется, не квантуется*, как обычные действующие поля, частицы, силы, энергия. Этот вопрос требует подробного рассмотрения в силу его принципиальной важности. В частности, физик Э.Уолькер, развивая свою квантово-механическую теорию Сознания, акцентирует внимание на следующем: если в природе есть нечто такое, чего нельзя измерить, то тогда либо этого нет, либо мы должны считать это нефизическим явлением [62, 63]. Например, чувствует ли кубик льда боль, когда он тает?

Об этом нельзя судить, поскольку этого нельзя измерить. Аналогичное положение имеется с Сознанием: когда у человека имеется боль, ее нельзя измерить, хотя можно оценить силу боли и связанные с ней корреляты. Это приводит нас к постулату о том, что **Сознание является реальным, но не физическим явлением** и двойствен-

ным (дуалистическим) по отношению к физическим процессам. Отсюда становится ясным, что изучение этой связи следует начинать с анализа вопроса относительно возможной природы этой связи между физическим процессом и Сознанием. И тогда невольно приходим к выводу, что Сознание связывается с физической реальностью через какую-то физически фундаментальную конструкцию (величину). Здесь логическая цепь рассуждений у Э. Уолькера замыкается сама на себя и ему приходится постулировать наличие сверхпроводимости в нейронных процессах и удаленное межсинаптическое взаимодействие...

Австралийские ученые Ч. Бернер и К. Драут, примиряя физику с Сознанием и открывая дорогу для признания трансперсональной психологии, выдвигают и обосновывают свою теорию, которая, по их мнению, может объединить обе противоборствующие позиции, если признать, что мир вокруг нас состоит из **нефизических агентов**, являющихся основой всего сущего в мире [64]. Специалист по квантовой физике Дж. Бейчлер, анализируя и обобщая работы в области единой теории поля, выдвигает свою гипотезу о сущности Разума и Сознания

По его мнению, Сознание является **физической сущностью, но не материальной**, поскольку она не находится в 4-мерном пространстве-времени, а представляет собой всего лишь слой, искривленный в реальном 5-мерном измерении, оказывающий свое влияние на живой организм через Разум [69-70]. И здесь уместно привести слова классика философии проф. М. Мамардашвили: *«Всякий, кто глубоко занимается сознанием, входит в сферу парадоксальности, к которой невозможно привыкнуть»...*

Следовательно, в современной науке при создании полной картины реального физического мира признается участие в ней важной скрытой роли какой-то сущности, о которой ничего не известно, кроме того, что она является **основой** своего проводника, своей силы — **мысли**, действующей дистанционно на любую материю, поля, частицы и обладающей особой энергией. Если рассуждать та-

ким образом, мы невольно приходим к идее Глобального Сознания, связанного с человеком и окружающим его миром физической реальности на основе особого сверхслабого интегрального ментального взаимодействия (**СИМВ**). Основой создания гипотезы об СИМВ послужило обобщение огромного количества экспериментальных психофизических исследований и полученных при этом достоверных сведений, диапазон которых очень широкий — от атомного, молекулярного до клеточного, организменного и планетарного уровня. Гипотеза о СИМВ, несмотря на неизвестность физической сущности Глобального Сознания, основана на установленных доказательствах **дистанционного ментального воздействия (ДМВ)** человека на любые виды живых и косных систем. Вопрос о том, какие силы и взаимодействия в психофизике имеют основное значение, был и остается одним из кардинальных. На основании обобщения результатов, полученных в ходе столетних научных исследований в разных областях психофизики и других областях науки, следует признать, что Сознание и Мысль как его проводник и действующая сила обладают определенным качеством, свойством, способствующим их **универсальному взаимодействию** с любыми материальными структурами и процессами на любых расстояниях от человека-индуктора. Этот вид взаимодействия, проявляющийся на любых расстояниях от человека, как было отмечено выше, следует назвать ***сверхслабым интегральным ментальным взаимодействием***. Проведенные дистанционные ментально-физические эксперименты показывают, что **СИМВ** имеет информационную природу, тесно связанную с основными процессами в живом и косном веществе. Мысль можно рассматривать так же, как универсальную информационную **субстанцию виртуального** типа, способную к многообразным превращениям и взаимодействию с элементарными частицами окружающего пространства.

Психофизической основой **СИМВ** является способность человеческого мозга взаимодействовать с фундаменталь-

ными физическими процессами в окружающем пространстве и элементарными (виртуальными) частицами вещества. Способность человека к СИМВ свидетельствует о том, что во всех взаимодействующих с ним субстратах (вещество) имеются структуры, способные к этому виду взаимодействия, указывая тем самым на универсальную роль Глобального Сознания. Но в человеке оно имеет своего проводника — действующую мысль, и поэтому одной из важнейших задач будущих исследований в психофизике является изучение природы мысли и механизмов ее направленного действия на материю, позволяющие изучать **сущность и свойства Сознания** на основе достижений современной науки.

Изучение и анализ многочисленных исследований психофизических явлений позволил выявить следующие основные особенности нового вида взаимодействия, проявляемого человеком: 1. **Неэкранируемая дистантная мысленная связь** Сознания человека с окружающей средой. 2. **Смысловой характер мысли** как основы интегрального взаимодействия на всех структурных уровнях строения материи и с любыми видами полей, частиц, энергии, излучений. 3. Направленный, адресный, **целевой характер** мысленного воздействия.

Отличительными свойствами СИМВ являются также **информационный** (нематериальный) характер, **нелокальность, дистантность интегральной** ментальности, то есть ее всеобъемлющее **сродство** с любыми видами полей, частиц, энергий и известных взаимодействий. Основу СИМВ составляют два психических качества человека — **Сознательное и Бессознательное**, — две ипостаси человеческой психики и окружающего нас мира и создание на этой основе **МПВК** [14, 37, 38, 41, 67-73]. Учитывая все проведенные исследования по дистанционному ментальному воздействию на живую и косную материю, рождаются естественные вопросы: существует ли СИМВ как постоянное взаимодействие в мире или оно возникает спорадически во время одиночного (у экстрасенса или целителя) или массового эмо-

ционального изменения ментального состояния людей, на что указывают исследования с генераторами случайных чисел и дистанционного ментального лечения? Иначе говоря, является ли СИМВ постоянно действующим глобальным взаимодействием, связанным с особой энергией или силой, или это проявление неординарной ментальной психофизической способности человека, возникающей неоднократно у него в силу той или иной мотивации. В последнем случае тогда остается неясным, что в организме человека является пусковым механизмом действия для образования МПВК, проявления СИМВ и какова роль в этом особых психических способностей человека и, в частности, Сознательного и Бессознательного компонентов.

Суммируя все вышесказанное, можно выделить следующие основные свойства СИМВ: 1. Оно является интегральным видом взаимодействия по отношению ко всем известным полям и взаимодействиям, ничем не экранируемым, всепроникающим, действующим вне времени и пространства. 2. Оно взаимодействует с любым уровнем строения живой и косной материи, как органической, так и неорганической. 3. Является силовым образованием, ничем не экранируемым и всепроникающим.

Нужно подчеркнуть и особо отметить, что гипотеза о СИМВ удовлетворяет всем требованиям, которые предъявляются обычно к научным работам [2; с. 44]: она основана на: 1) многочисленных, **многолетних** (десятилетия!), строго документированных и достоверных фактах **научных наблюдений и опытов**, выполненных профессиональными учеными; 2) исследованиях существенных сторон предмета наук, в области которых они проводились; 3) четких принципах, постулатах и гипотезах, основанных на проверенных временем общетеоретических выводах из экспериментальных данных современных научных исследований. Конечно, можно было бы передать все свойства и параметры СИМВ на рассмотрение современной теоретической физике и синергетике, чтобы избавить их от головных болей при решении головоломок, гипотез, теорий в этих научных дисциплинах.

Но при этом им придется решать еще более сложную задачу, поскольку психофизика оперирует терминами, сущность которых никому не известна (кроме последователей Дао и Дзен!), и в этом мы должны перед всеми признаться. Мы видим лишь зримо, отчетливо во всех проводимых экспериментах и опытах, как некая сущность (мысль) воздействует на объект и воплощает задуманное человеком в жизнь. Мы видим лишь конечный результат ее действия, но не видим движения мысли в пространстве...

2. Ментальный пространственно-временной комплекс

Исследователи, отмечая особенности дистанционной связи человека с объектом любой природы, подчеркивают важность четкой направленности мысли на объект: *«Создавая четкий мысленный образ предмета, можно таким образом построить его ментальное тело, а затем «вложить» в него определенную информацию, сосредоточив в нем соответствующую мысль, посланную в форме приказа»* [76], и тогда, как заключает психолог Р. Уилсон, *«...в результате субъект и объект становятся одним целым»* [3; с. 239]. Самое интересное, что на такую же связь обращает внимание ученый-физик высокой квалификации Н.Р. Галль, долгое время работающий с приборами, и делает важный обобщающий вывод: *«Можно предположить, что схожие механизмы взаимодействия между исследователем и изучаемым объектом должны иметь место и в других естественных науках»* [5; с. 77].

Человек взаимодействует с окружающим его миром на основе сверхслабого интегрального ментального взаимодействия. Поскольку СИМВ основано на взаимодействии оператора-человека с живыми или косными объектами, то для понимания этой связи очень важным является вводимое нами понятие о ментальном пространственно-временном комплексе (МПВК). Под этим подразумевается создание человеком ментального комплекса с пространственно-вре-

менными характеристиками того объекта, с которым оператор связан или будет иметь связь на основе двух ментальных состояний — *установки и интериоризации*, о которых будет рассказано ниже. Но прежде всего следует сказать, что идея об особом ментальном (информационном) комплексе, создаваемом человеком с окружающей его средой, давно была поставлена в науке [7-11, 37-41].

В развиваемой нами гипотезе о МПВК все без исключения психофизические явления, феномены и эффекты, чего бы они ни касались, выполняются только при условии создания оператором внутреннего МПВК «Человек — Объект», в котором их характеристики *психофизического пространства и времени становятся едиными*. При образовании МПВК в человеке-операторе происходит глубокая, внешне незаметная трансформация пространственно-временных отношений с внешним миром, которых нет в обычной «сознательной» жизнедеятельности, за исключением сна и трансперсональных состояний. Человек-оператор или экстрасенс отличается от большинства людей тем, что он произвольно или непроизвольно способен перестроить свой МПВК под любой живой и неживой объект. Свойство образовывать МПВК присуще сознательной и бессознательной мозговой деятельности человека, и поэтому человек способен создавать два различных, но тесно связанных между собой ментальных комплекса: *Сознательный* ПВК (С-ПВК) и *Бессознательный* (БС-ПВК).

Для правильного понимания сущности СИМВ необходимо прежде всего рассмотреть, что представляет собой МПВК и остановиться на восприятии человеком Пространства и Времени в обычном и измененном состоянии Сознания. В обычном бодрствующем состоянии Сознания человек находится в четырехмерном ПВК с трехмерным пространством, обладающим евклидовой геометрией и линейным поступательным ходом времени. Этот ПВК для человека настолько привычен, что он не осознает ни **метрических** свойств Пространства — *длительности, изотропности, гомогенности, кривизны*, ни его **топологичес-**

ких свойств — *трехмерности, непрерывности, протяженности*, а для Времени — *одномерности и однонаправленности, непрерывности, линейной упорядоченности* и не придает им значения в повседневной жизни.

Исследования нейрофизиологов и нейроэндокринологов выявили изменения характерных особенностей параметров внутреннего и внешнего пространственно-временного континуума и механизмы восприятия человеком реального времени. Решающее значение в динамическом развитии и сложной смене пространственно-временных параметров принадлежит гормональной системе при тесном взаимодействии с нервной и иммунной системами [47], определяющими информационно-энергетические изменения внутреннего пространства, связанные с его структурно-функциональной асимметрией [19, 72-74]. На основе проведенных работ показано большое значение феномена **неравномерности** хода собственного времени человека в условиях стресса, когда определяющим параметром становится соотношение эндо- и экзогенного времени, связанное с объемом, новизной и скоростью поступления информации во время стрессорных реакций и состояний [47].

Между тем современные исследования в физике и трансперсональной психологии показывают, что Пространство-Время в нашем реальном мире не линейное, а **многомерное** и может быть таким по своему содержанию, как оно видится человеку, находящемуся в трансперсональном состоянии [14-25, 32, 38, 41]. Многочисленные исследования показали, что в этих состояниях у человека наблюдается необычное восприятие Времени и его динамики: остановка и быстрые перемещения во Времени и Пространстве, изменение темпа и обратное течение Времени. И само Пространство может быть как необычайно широким, так и сжиматься до точки, разряженным или сверхплотным и даже изменить свою размерность, т. е. быть плоским (двухмерным), многомерным или иметь причудливую конфигурацию. Метафизические исследования приводят к выводу, что в окружаю-

щем нас мире реальности имеют место такие взаимосвязи и свойства ПВК, которые ощущает и видит человек, находящийся в трансперсональном состоянии Сознания, и, следовательно, такое восприятие реально существует и является **причинно обусловленным** психическим явлением [28-36]. Это четко выразил К.Г. Юнг: «...*Существует биологическая связь между бессознательными процессами и активностью сознательной мысли...существует бессознательная психическая реальность, которая вполне ощутимо воздействует на сознание и его содержимое... Все это известно, но из этого факта не сделано практических выводов. Мы по-прежнему продолжаем думать и действовать, как прежде, словно мы являемся simplex, а не duplex*» [41; с. 102].

Вышесказанное означает, что одно из составляющих («симплекс» по К.Г. Юнгу) принадлежит С-ПВК человека, находящегося в обычном бодрствующем состоянии Сознания с привычной ему нейрофизиологической деятельностью, а второе составляющее относится к «дуплексу», то есть к Бессознательному (БС), и составляет основу условно называемого нами БС-ПВК. Вот лишь при такой постановке вопроса можно с единых позиций понять и объяснить различия обычных и необычных психических явлений у человека. Многочисленные исследования в психофизике показали способность человека взаимодействовать со временем и пространством при переходе из С-ПВК в БС-ПВК: благодаря такому переходу возникает новая топология психики — быть вне головного мозга, в результате чего человек получает возможность войти в многомерное пространство окружающего мира с его удивительной структурой и динамикой взаимоотношений и, как резюмирует Э. Де Боно, «*в результате субъект и объект становятся одним целым*» [1; с. 23].

Идея о новом взгляде на взаимосвязь человека с окружающим миром хорошо выражена Э. Де Боно: «*Предполагается, что если предмет и проблема одновременно соотносятся в сознании, то постепенно вырисовывается*

ситуация, которая их свяжет... Значение предмета не есть нечто находящееся в самом объекте, а является описанием способа воздействия объекта на разум — способа, каким он подгоняется к структуре мышления. Структура же мышления либо уже существует, либо может быстро сформироваться вокруг предмета, придав ему тем самым содержание, и, следовательно, смысл» [1; с. 100].

К сожалению, пока нам не известен механизм перехода и трансформации Сознательного в Бессознательное и образование С- и БС-ментальных комплексов, а тем более реализации мысленного намерения, ибо оно происходит на подсознательном уровне [75]. Можно предположить, что в основе этих переходов и трансформации лежат два специфических состояния Бессознательного: одно, называемое термином **«Установка»**, открытое грузинским психологом Д.И. Узнадзе [7, 11], обозначающее целостное состояние Сознательного и Бессознательного субъекта, направленное на определенную активность, и второе состояние — **«Интериоризация»**, обоснованное в работах французского психолога Ж. Пиаже, обозначающее перенесение структуры и схем внешних физических действий во внутренний план Сознания человека [12, 13].

Как указывает Д.И. Узнадзе, *«...для возникновения этой последней (установки — А.Д.) достаточно двух элементарных условий — какой-нибудь актуальной потребности у субъекта и ситуации ее удовлетворения. При наличии обоих этих условий в субъекте возникает установка к определенной активности. То или иное состояние сознания, то или иное, из его содержаний вырастает лишь на основе этой установки»*, и далее, что очень важно для нашего анализа, поясняет: *«Установка сама, конечно, не представляет собой ничего из этого содержания, и понятно, что характеризовать ее в терминах явлений сознания не представляется возможным» [7; с. 334, выделено А.Д.]*.

Установка рассматривалась Д.И. Узнадзе как готовность к осуществлению той или иной деятельности, как

источник психической энергии и «... представляет собой особую сферу модификации личности» [7; с. 28].

Известный психолог А.Е. Шерозия, творчески развивая учение Д.И. Узнадзе, дает такое общее определение установки «...Установка — это такая принципиально не осознаваемая, целостно-личностная модификация психики, в соответствии с которой происходит вероятностная организация и вероятностное регулирование индивидом своих «сущностных сил», выражающихся в той или иной его конкретной деятельности, вплоть до полной реализации их через сознание» [10; с. 126]. Далее он отмечает: «Учение об установке принимает прежде всего тезис о качественном отличии сознания от всего остального мира и от всего остального ряда явлений» [10; с. 66], и продолжает пояснять особую сущность установки: «Одновременно установка служит принципом двусторонне опосредующей связи и не только между сознанием и бессознательным психическим, но и между ними и транспсихическим миром, поскольку этот мир выступает как предмет нашего познания и переживания вообще... Это обстоятельство выделяет установку из трехчленной системы психического: установка — сознание — бессознательное и из трехчленной системы отношений Я: личность — другой — суперличность. Она определяет психическое как некую систему отношений между указанными образованиями, лежащую в основе жизнедеятельности человека в целом» [10; с. 72; выделено А.Д.].

Теория установки Д.И. Узнадзе покоится на твердо выверенных положениях, которые могут быть основой С-ПВК и БС-ПВК, поскольку «...возникновению сознательных психических процессов предшествует состояние, которое ни в какой степени нельзя считать непсихическим, только физиологическим состоянием... Установка представляет собой первичное, целостное, недифференцированное состояние. Это не локальный процесс — для него скорее характерно состояние иррадиации и генерализации» [7; с. 131; выделено А.Д.]. На наш взгляд, бле-

стоящим подтверждением этих слов могут быть работы физика Н.Р. Галль по изучению невоспроизводимости результатов в физическом эксперименте [5], нейрофизиолога О.И. Коекиной по проявлению Сознания в управляемом **мыслью** пространственно-временном структурировании активной среды мозга у экстрасенсорноодаренных испытуемых [45, 46], а также работы И. Игнатова и Х. Дрозинакиса по дистанционному воздействию на энергетические свойства молекул воды [50-53].

В работе О.И. Коекиной показано, что в результате психологической установки и целевого направленного усилия на образ «энергетического луча» (или «экрана»), а также концентрации внимания и медитации, распределение биоэлектрической активности соответствовало образу луча или экрана. У испытуемых проявлялись специфические изменения биопотенциалов головного мозга и функциональное структурирование пространственно-временного распределения дипольных энергетических источников в головном мозге. Указанное исследование является наглядным подтверждением идеи установки, проявляемой у человека в нормальном состоянии сознания или при особых измененных состояниях Сознания, включая трансперсональный опыт [26-31] и т. д.

Физик Н.Р. Галль, изучая взаимоотношение «человек — прибор» в физическом эксперименте, приходит к выводу: *«...Ла наш взгляд, мы наблюдаем здесь процесс тонкого взаимодействия между тремя объектами: производящим измерения ученым, экспериментальным прибором и собственно физической системой, подлежащей изучению. Это взаимодействие можно назвать притиркой...»*, и далее уточняет: *«...Скорее всего, это означает, что именно звено «человек — прибор», а не «прибор — физическая система» является тем тонким местом, которое требует взаимной настройки для эффективного функционирования. С психологической стороны процесс «притирки» носит сугубо бессознательный, но глубоко интимный характер»* [5; с. 77; выделено А.Д.].

В совместной работе болгарского физика И. Игнатова и сверходаренного греческого целителя Х. Дрозинакиса, живущего многие годы в Германии, удалось показать способность целителя дистанционно влиять на энергетический спектр молекул воды на основе тщательно спланированных научных экспериментов. Исследования с Х. Дрозинакисом были проведены между городами Франкфурт, София, Москва, Токио, Санкт-Петербург и другими [50-53]. О дистанционном ментальном взаимодействии свидетельствуют также многолетние (18 лет!) исследования американских ученых по изучению удаленного видения [49], влияния людей на расстоянии [63], дистанционного действия человека на различные живые организмы [64] и другие работы, выполненные в последние десятилетия [36, 40, 56-68].

Таким образом, согласно гипотезе СИМВ, в основе многообразных психофизических явлений лежит создание человеком различных С-ПВК и БС-ПВК *«человек — человек»* (или животное, растение, бактерия и т. д.) или *«человек — прибор»*, или любой другой объект, или *«человек — вещество»* как единых целых образований в *многомерном пространстве*.

Основанием для такого заключения могут быть строгие экспериментальные **многолетние** исследования ученых, выполненные на высоком методическом уровне с математической оценкой вероятностей полученных результатов, проверкой нулевых гипотез и т.д., позволившие значимо подтвердить наличие связи между двумя группами животных (кролики), удаленными друг от друга на значительные расстояния (3 и 7 км) и не имеющими обычной сенсорной связи [47].

В указанном исследовании для стимуляции поведенческого состояния кролика-индуктора был выбран метод раздражения переменным электрическим током латеральных ядер переднего гипоталамуса, а информативным параметром функционального состояния кролика-перцепиента, служившим для оценки взаимодействия между жи-

вотными, была взята текущая средняя частота переходов через нулевой уровень электроэнцефаллограммы проекционных соматосенсорных зон коры обоих полушарий. Проведенные исследования (36 опытов, включавшие 535 циклов, подлежащие математической обработке) показали, что при высоком уровне значимости критерия проверки нулевой гипотезы число положительных опытов составило 90%.

В предыдущей нашей работе было сообщено о результатах исследований по психокинезу и телепатической связи кроликов и цыплят с механическим роботом, имеющим программу действий, запускаемую генератором случайных чисел [48]. Эти исследования показали, что живые объекты способны оказывать влияние на хаотично движущийся робот, т. е. реально существует дистанционная взаимосвязь между живыми и косными системами.

Для понимания этих явлений следует признать решающую роль квантово-коррелированных взаимодействий и способность человека благодаря Сознанию осуществлять редукцию волновой функции на любом уровне организации живой материи. Именно это явление лежит в основе СИМВ и независимости эффектов действия от расстояний, отсутствия любых видов экранировки, направленности и моментальности передачи мысленных усилий и всей когнитивной психофизики в целом.

Для того, чтобы развиваемые нами положения о МПВК и СИМВ были лучше понятны, приведем мнения о сущности окружающей нас реальности и роли Сознания, высказанные в работах ученых, имеющих большой исследовательский трансперсональный опыт в области экспериментальной психофизики — А.И. Солодина и С. Грофа [14-18].

Предлагаемые нами выше схемы МПВК и дистанционного ментального психофизического взаимодействия человека на основе СИМВ с любыми объектами и процессами, происходящими в живой или косной природе, уже давно были выдвинуты, теоретически обоснованы и реа-

лизованы на практике вышеуказанными учеными, а также их предшественниками и последователями [8-23, 28—44, 56-68].

В основе теоретических подходов физика и философа А.И. Солодина по аппаратной реализации психофизического воздействия (в том числе и дистанционного!) на любой вид материи положен принцип бинарности, в котором определяющим является специальная подготовка оператора к тесной взаимосвязи с генераторами особой конструкции. При этом, как отмечает автор, «... генератор необходим для опосредованного взаимодействия человека с объектами, он выступает в качестве «рычага в воздействии на объект», но для него, в свою очередь, необходимо вещество или процесс, которые легко реагируют на психоментальное усилие коллектива операторов» [15, с. 138].

Генератор основан на взаимодействии с человеческой психикой, в результате чего существенно изменяются его физико-технические характеристики и появляются функциональные возможности, которых у него до этого не было, поскольку специально подготовленный оператор вносит в него особую психофизическую программу действий [17, с. 4].

Выделено три группы приборов и объектов, чувствительных к прямому психическому воздействию человека: 1. Электрические схемы с накоплением заряда, нелинейные генераторы электромагнитного излучения, сверхточные хронометры, кулоновские весы; 2. Магнитометры Джозефсона (СКВИД), кольцевые лазеры; 3. Вода как один из сверхчувствительных объектов, коллоиды, эмульсии, пересыщенные растворы.

После программирования генератор работает без оператора, но между ними сохраняется дистанционная психофизическая связь. Автор подчеркивает, что чрезвычайно важным моментом всей психофизической технологии является духовное очищение и нравственное совершенствование оператора [17, с. 5].

Практика работы обоснована теоретическими воззрениями автора методики на самую глубинную природу любого объекта и определяющую роль **психики человека** в системе онтологической реальности: *«В основу положена возможность влияния на объекты и процессы реальности путем специально организованного коллективного психоментального усилия»*, ибо *«...деятельность оператора нашей школы возможна только в коллективе единомышленников... коллектив нужен как микросоциум, как социальная среда»* [15, с. 124].

Указанная связь оператора-индуктора с объектами воздействия может быть осуществлена при использовании универсальных объектов целевого психофизического воздействия, каковыми являются **вода и живые клетки** для решения самых различных практических задач.

В теоретической концепции А.И. Солодина акцентируется внимание на том, что в ее основе лежит следующее положение: *«...Психика не может знать что-либо, психика может только быть или не быть чем-либо, кем-либо... Психика — онтологически первичная субстанция человеческого существования... и отождествление человека с кем-либо, с чем-либо — не ментальная, а психическая операция, она культурно-генезисно первична»* (с. 166).

Иначе говоря, работа операторов по предлагаемой методике требует коренной перестройки их психики, их онтологического и гносеологического знания и соответственного отношения к окружающему нас миру реальности, а не простого ментального воображения, поскольку основанием психофизического воздействия является, как отмечает автор, **«свободная психическая энергия»** (с. 182), и далее он указывает: *«...Человек имеет возможность обращаться к универсальному существу, стоящему за любым индивидуальным (эмпирически данным) объектом»* (с. 189), и резюмирует: *«...Так, основной источник трансформационной энергии — универсализация сознания индивидуального человеческого существа до осознания себя родовым человеком, с внутренним аспектом»* (с. 191).

Автор обращает внимание на специфику связи работы возглавляемого им коллектива с пространственно-временными особенностями: *«Мы работаем в зоне связи будущего с настоящим, а они (другие коллективы — А.Д.) в зоне связи прошлого с настоящим, точно так же, как это делает наука»* (с. 227). Указанная особенность работы психофизиков находит свое подтверждение в теоретических подходах специалистов математической физики К. Мхитаряна и М. Саниги к проблемам связи экстраординарных способностей и измененных состояний людей с внутренним и внешним временем (гл. 3, № 87-92). •

Выдающийся исследователь измененных состояний сознания С. Гроф отмечает в своей работе: *«...Еще одной важной характеристикой психоделических состояний является трансценденция различия между материей, энергией и сознанием»* [14, с. 52]. Он особенно подчеркивает ключевую роль психики человека в мире квантовой реальности, что приводит, по его мнению, к радикальному изменению научного понимания природы человека и окружающего нас мира физической реальности: *«Наблюдения показывают, что сознание существует и функционирует независимо от тела и физических чувств»* [15, с. 250]. С. Гроф находит поддержку своим идеям в работах знаменитого физика Д. Бома по теории «скрытого», «свернутого» порядка, господствующего в мире [15, 16].

В основе его теории лежат процессы свертывания и разворачивания, играющие важнейшую роль в Сознании, включающем мысль, чувство, желание, волю, побуждение к действию: *«Мысли и чувства также свертывают в себя намерения. Те оттачиваются до определенного желания и намерения сделать что-то. Намерение, желание и стремление разворачиваются в большое количество действия, которое, при необходимости, будет включать в себя большие мысли. Поэтому аспекты разума являют себя как свертывающие друг друга и трансформирующиеся друг в друга посредством свертывания и разворачивания»*. И далее заключает: *«Здесь мы скажем, что как разум, так и материя обладают реаль-*

ностью, или, возможно, что они оба возникают из некой более великой общей почвы или же, возможно, что они на самом деле не сильно друг от друга отличаются. Возможно, они сплетаются воедино» [58, с. 13].

Такой взгляд приводит Д. Бома к тому, что он вводит новое понятие в связь физического и ментального и называет его **«сома-значимость»** (примерный эквивалент психосоматики — А.Д.): *«Сома-значимость подразумевает, что физическое и ментальное не существуют отдельно: «понятие сома-значимости подразумевает, что сома (или физические) и ее значимость (которая ментальна) ни в коем случае не существуют отдельно, но скорее, что это — два аспекта одной всеохватной реальности» [60, с. 37]. Он иллюстрирует это свое положение нераздельностью двух полюсов магнита и отмечает: «Мое предположение, следовательно, заключается в том, что реальность обладает двумя дальнейшими ключевыми аспектами — тонким и явным, которые тесно связаны с сомой и значимостью» [60, с. 38], и продолжает: «Некоторые из простых видов сома-значимой и значимо-соматической деятельности — просто рефлексы, встроенные в нервную систему, или инстинкты, выражающие накопленный опыт биологического вида. Но они продолжают до все более утонченных и разнообразных реакций... На этих более высоких уровнях сома-значимая и значимо-соматическая деятельность показывается наиболее непосредственно» [60, с. 40].*

Здесь теоретические подходы Д. Бома получают большую поддержку от современных нейрофизиологов, изучавших проблему стресса, хотя вне прямой связи с рассматриваемой нами глобальной роли Сознания в психофизике: *«Итоги анализа комплексов гормональных, висцеромоторных и эмоциональных реакций на разных стадиях стресс-ответа безусловно свидетельствуют о взаимосвязи информации, энергии, энтропии и времени, что сформулировано в виде информационно-энергетической концепции стресса. Она согласуется с выведенной в данной работе концепцией об информационно-энергетичес-*

кой природе времени, основанной на представлениях ряда авторов об информации как энергии. Это соответствует современным представлениям о кодах информации в нервной и гормональной системах» [61, с. 205].

Следует отметить, что, помимо нейрофизиологических и психологических работ, этот вопрос исследовался детально специалистами по математической физике профессором Ю.В. Готовским и К.Н. Мхитаряном с позиций взаимодействия двух человеческих организмов, где авторы рассматривают биоэнергетические связи индуктора и перцепиента, основанные на активности «ки» («ци») энергии в обычном масштабе времени и пространства и исследовании **внутреннего времени** человека. Структура этого времени включает в себя как структуру взаимодействия прошлого времени организма, так и его текущего и будущего состояний, но основная часть содержания внутреннего времени не находится в Сознании человека, а проявляется на уровне Бессознательного или Внесознательного.

Указанное положение данной хроносемантической модели сближает ее не только с основами трансперсонального опыта С. Грофа и В.В. Налимова и концепцией Ж. Пиаже об интериоризации, но и с установкой Д.И. Узнадзе, считавшего, что *«...есть основания полагать, что, наоборот, существует и вторая, во всяком случае не менее значительная сфера психической жизни, известная под названием бессознательной или подсознательной психики и покрывающая значительную часть поля нашей активности... Психика включает в себя два больших компонента явлений — компонент сознательных и компонент бессознательных психических переживаний» [7; с. 7].*

Можно предположить, что на основе начальной установки мысль оператора направляется на объект-мишень (объект, предмет, вещество) и становится с ним объединенным комплексом с едиными модами и гармониками собственных колебаний, выполняя задуманную цель действия. В результате этого человек-оператор и вещество объекта становятся одной целостной структурой и обра-

зуется единый МПВК, после чего в объекте неизвестным пока нам образом происходят изменения, привнесенные мыслью человека. Как уже неоднократно подчеркивалось выше, ни один оператор при выполнении психофизических заданий не знает электронной, атомной или молекулярной структуры вещества того объекта, с которым ему предстоит работать, а лишь настраивает себя и дает себе установку на точное (большой частью образное) исполнение поставленной перед ним задачи [44].

Дистанционный механизм связи СИМВ не следует понимать аналогично тому, что происходит в радиотехнике при передаче сигнала на большие расстояния, ибо здесь имеются иные закономерности. Все дистанционные психофизические изменения происходят благодаря тому, что образуется особый МПВК в *многомерном пространстве и времени*, объединяющий в единую систему оператора и объект-мишень воздействия или целителя и пациента, если лечение проводится на расстоянии. Наглядными примерами могут быть все приведенные выше дистанционные психофизические явления и ментальное лечение.

Заключение

Исследования в психофизике помогают по-новому оценить роль и сущность Сознания и Бессознательного во всех проявлениях человеческой деятельности. Они выявляют значение этих глобальных категорий, способных активно взаимодействовать с живой и косной материей в окружающем нас реальном мире. В области изучения Сознания усилия должны быть направлены в первую очередь на изучение мысли как уникального фактора, изменяющего природу вещества и влияющего на любые виды реакций и процессов в живой и неживой природе. После всестороннего изучения сверхслабого ментального взаимодействия человека с элементарными физическими процессами станет ясной подлинная сущность мысли как действующей силы Сознания, без которой невозможно создание Общей теории

поля и Великого объединения взаимодействий. Из сказанного выше следует вывод, что если когда-либо будет построена единая теория поля, то это будет Общая теория Сознательного и Бессознательного. На это прозорливо указывал В.В. Налимов: *«Настало время говорить о всеобщности сознания. Иными словами, нужно готовиться к тому, чтобы подойти к построению сверхъединой теории поля, описывающей как физические, так и семантические проявления Мира»* [38, с. 272].

Необходимо еще раз подчеркнуть, что сложность изучения всей проблемы СИМВ состоит в *смысловой* составляющей мысли, осуществляющей определенное *направленное действие* при выполнении задачи опыта.

До сих пор остается загадкой тот факт, каким образом реализуется *дистанционное мысленное желание*, проявляемое человеком сознательно или бессознательно, в чем смысл запускающего импульса Сознания, который реализуется в полевое, силовое, энергетическое или материальное воплощение в структуре вещества, производя в нем необходимое направленное действие и изменение. Поскольку психофизические явления изучались авторитетными учеными на протяжении многих лет в различных университетах и институтах мира в ходе строго поставленных научных опытов и созданы феноменологические и теоретические модели, объясняющие их возможную природу, то они должны быть включены в современную научную парадигму естествознания [19-22].

В своем историческом очерке по трансперсональной психологии философ В.В. Майков и психолог В.В. Козлов дают сжатый анализ основополагающих работ и достаточно полное описание самых различных взглядов на трансперсональный опыт [30]. При этом они отмечают, что трансперсональная психология *«...это метафизика, признающая Божественную Реальность субстанциональной для мира вещей, жизней и умов, а также психология, обнаруживающая в душе что-то схожее или даже идентичное с Божественной Реальностью; этика, видящая ко-*

печную цель человека в знании имманентной и трансцендентной первоосновы бытия» [30, с.74].

В XX веке вопрос о первооснове бытия встал со всей остротой в связи с переменами в мировоззрении ученого сообщества на основе развития квантовой физики, приведшей к смене научной парадигмы [36, 54, 56-68]. Большинство физиков-исследователей и теоретиков, изучавших эту проблему, считают, что это либо особое **поле** или **энергия**, т. е. действие, деятельность, совершение. Особую роль в этом признании сыграл основатель аналитической психологии К.Г. Юнг, признававший психическое как реальность, данную в виде субстанции, сущности с очень сложной структурой, динамикой развития и действия [42, 43]. Один из глубоких мыслителей нашего времени Дж. Кришна амурти в своих работах так рассматривал этот вопрос: *«Человеческий организм представляет собой поле энергии...»,* и продолжал: *«...Существует ли такая энергия, которая никогда не истощается, куда бы вы не двигались; вверх, вниз, горизонтально, вертикально?.. В ней заключен иной фактор... И теперь я спрашиваю: существует ли такая энергия, которая пребывает вне времени? Да, уважаемый, она существует» [34].*

Этот взгляд близок к тому, какой развивал в своих работах большой друг Дж. Кришнамурти профессор теоретической физики Лондонского университета Д. Бом — основатель теории «скрытого порядка» [33]. В одной из своих лекций он спрашивал: *«Вопрос таков: находим ли мы скрытый порядок в сознании?».* И в дальнейшем, показывая правоту поставленного вопроса, пояснял: *«...Скажем, что как разум, так и материя, обладают реальностью, или, возможно, что они оба возникают из некоей более великой почвы, или же, возможно, что они на самом деле не сильно друг от друга отличаются. Возможно, они сплетаются воедино и... разум каким-то образом скрыт в неодушевленной материи и... что ментальная и материальная — это две стороны одной реальности» [33, с. 12-14].*

Далее Д. Бом вводит в своей теории новое понятие значения, называемое «**сома-значимость**», которому придается ключевая роль в целостности бытия, и подытоживает: «*„Мое предположение, следовательно, заключается в том, что реальность обладает двумя дальнейшими ключевыми аспектами — тонким и явным, которые тесно связаны с сомой и значимостью... При таком подходе возникают три основных аспекта: **Сома — Значимость — Энергия**... Современная физика уже показала, что материя и энергия — два аспекта одной реальности..? Энергия и материя могут преобразовываться друг в друга... Поэтому в наиболее общем виде, энергия свертывает материю и значение, в то время как материя свертывает энергию и значение... Но также и значение свертывает как и материю, так и энергию... Активность сознания определяется значением» (с. 50-74).*

Приведенная выдержка из работы Д. Бома показывает взгляд прогрессивно мыслящего ученого на сложное взаимоотношение материи, сознания и энергии.

Выдвинутая Д. Бомом концепция находит свое подтверждение в работах доктора физ.-мат. наук, богослова С.С. Хоружего, оперирующего тоже определенной триадой: **Возможность** (потенциальность) через посредство **Энергии** претворяется в **Интелехию** (сущность) на основе синергии, содеятельности [15, с. 54; 16, 17]. Но автор триады придает понятию энергии более глубокий смысл — она сопричастна с силой воли и открыта для связи с другими энергиями высшего плана и существует лишь в действии, а не как отдельная сущность [15, с. 57]. В свою очередь метафизик Тайнов Э.А. предлагает различать два вида энергии личности — гомогенные и гетерогенные — в зависимости от того, что они выявляют — субстанцию или самостоятельно существующий конкретно-индивидуальный субъект сознания, обладающий мышлением, волей, памятью и чувствами [18]. Из приведенного выше следует, что физики, психологи, философы, богословы приходят к единому мнению о важнейшей, определяющей роли **Энергии** в Мироздании.

Представленные выше сведения о необычайных возможностях человеческой психики свидетельствуют о том, что дальнейший прогресс в изучении фундаментальных основ физической реальности может быть достигнут на основе тесного сотрудничества психофизиков с прогрессивными учеными разных областей науки. Примеры такого плодотворного сотрудничества уже имеются в виде многочисленных совместных научных работ по изучению различных направлений психофизики. Многие психофизические явления, которые не находили долгое время своего объяснения, как, например, дистанционное лечение, влияние молитв, ясновидение, предвидение, экстрасенсорное восприятие, первичная перцепция, биокommunikация, биолокация и многие другие явления и феномены могут быть поняты и объяснены теперь, благодаря использованию понятия о СИМВ. В их основе лежит главный наш постулат — о наличии Сознания в каждом электро-не и атоме, молекуле и клетке живой и косной материи, как особой *сущности* и его глобальной роли в развитии окружающего нас мира.

Сказанное выше приводит к двум важным следствиям: во-первых, оно указывает на связь психики человека с фундаментальными природными процессами и в виде виртуальных частиц, полей и энергий физического вакуума; во-вторых, оно показывает роль Глобального Сознания и его универсальную связь с любыми объектами материального мира. Это выражается в свойстве СИМВ, которое было нами названо интегративностью, т. е. способностью Глобального Сознания иметь сродство со всеми известными в физике взаимодействиями, полями, частицами, энергиями и одновременно принадлежать по масштабу своего действия к любым системам от микро- (атомы, молекулы), макро- (организм) до мегауровня. Ученые А.В. Московский и И.В. Мирзалис, анализируя проблемы психофизики, отмечают: «...*Становится ясным, что парапсихология — это не столько учение о резервных возможностях человеческой психики, сколько своего рода экспери-*

ментальная метафизика, источник уникальной информации о свойствах мира в целом» [57; с. 35]. К этим глубоко справедливым словам следует добавить, что психофизические исследования во всем их широком диапазоне являются единственным источником познания психических свойств человека, свойств его Сознательного и Бессознательного и роли Глобального Сознания в окружающем нас мире физической реальности.

Глава VI. Биохронология

Проблема Времени и Пространства, в котором живет человек, была и остается самой актуальной и спорной в естествознании и ей посвящены тысячи работ, рассматривающих эту загадку с самых разных сторон. К этим спорам о природе Времени и Пространства, двух таинственных мировых конструкций, можно было бы относиться философски спокойно, ибо, как известно, в спорах рождается истина, если бы в это дело не вмешались психофизические явления с их головоломными загадками для психологов, философов, физиков, медиков, изучавших эти явления [1—9].

Именно психофизические феномены и явления будоражили воображение людей на протяжении многих столетий и заставляли прогрессивных ученых внимательно относиться к проблемам психронологии. И было чему удивляться: на протяжении многих веков находились ясновидящие, которые с исключительной точностью воспроизводили прошлые и предсказывали будущие события в жизни отдельных людей, обратившихся к ним за помощью. Чтобы понять всю важность проблем, изучаемых в психофизике, достаточно вспомнить знаменитую болгарскую женщину Вангу Дмитрову с ее сверхточным описанием прошедших событий в жизни каждого пришедшего к ней человека и дававшей ему и обществу точные прогнозы на будущее с потрясающей детализацией [10-12].

Естественно, перед учеными, исследующими существование живых организмов во времени и пространстве, возникает множество вопросов, выдвигаемых самой жизнью во всех ее многообразных проявлениях. Вот только лишь некоторые из них, наиболее важные для развития этих проблем и прогресса естествознания. Известно, что есть три категории времени — прошедшее, настоящее и буду-

щее, и возникает вопрос: линейная эта последовательность или она может быть замкнутой и цикличной? Являются ли Время и Пространство в живых системах самостоятельными субстанциями и каковы их свойства? Есть ли особое внутреннее Пространство и Время человека, независимое от внешнего мира? Как человек существует во Вселенной — он инертен или активно взаимодействует с ней и Глобальным Сознанием? Таких вопросов о свойствах Времени и Пространства имеется множество и они давно волнуют ученых [13-24].

Здесь возникает самый главный вопрос — как реализуется в человеке взаимодействие его внутреннего с внешним Пространством-Временем и каковы эти проявления в реальной жизни людей? В более общей форме его задает известный ученый-темпоролог А.П. Левич: *«Каким образом время входит в блок понятий естествознания? А именно, как время связано с иными фундаментальными конструкциями естествознания, например, с пространством, движением, уровнем строения материи, жизнью, энергией, энтропией, взаимодействием и др.»* [13].

Эти сложнейшие и важные для современной парадигмы естествознания вопросы возникают неизбежно перед учеными, которые находятся в трудном положении, поскольку они могут лишь только наблюдать издали за природными пространственно-временными явлениями, происходящими от них на расстоянии многих миллионов световых лет, не имея возможности экспериментировать в этих областях знания. В то же время психофизические явления и феномены дают возможность многократно экспериментировать с людьми в целях изучения проблем темпорологии. Следует особо подчеркнуть, что психофизика в корне меняет взгляды, существующие в современной науке на пространственно-временные взаимоотношения в самом человеке и во Вселенной, в чем и состоит ее важнейшее онтологическое и гносеологическое значение в науке.

Рассмотрим последовательно некоторые из вопросов, непосредственно связанных с жизнью живых систем и особен-

костями хронотопологии психофизических явлений и феноменов. Пространство и Время являются сложными реальными сущностями, образующими пространственно-временной континуум (ПВК) с особой метрической и топологической структурой. Астрофизиком Н.А. Козыревым сделано фундаментальное открытие: мировое время имеет свой ход, направление и «... в силу этой направленности время может совершать работу и производить энергию» [20]. Это утверждение важно для дальнейшего рассмотрения проблемы взаимодействия различных объектов с мировым ПВК.

Известный украинский ученый-темпоролог А.М. Бич, рассматривая природу времени, на первое место в качестве универсального времяформирующего фактора ставит **плотность внутренней энергии** материальных систем (тел), считая это «*первым основным постулатом нового реляционного понимания времени*», и выдвигает «...новый постулат о том, что изменяемость мира осуществляется без всякого участия времени, принятого в человеческой цивилизации» [16; с. 9, 105]. Учитывая имеющиеся работы авторитетных ученых в области психофизики, А.М. Бич отмечает: «*Я по-прежнему считаю, что вопросы, связанные с физической сущностью времени, необходимо изучать совместно с проблемами психофизических феноменов... с обязательным привлечением наряду с учеными (физиками, философами, медиками, биологами, психологами) также и людей с выдающимися extrasенсорными способностями*» [15; с. 282].

В своей обстоятельной и всесторонней работе по основам теории времени А.М. Бич делает очень важное заключение в виде, как он пишет, трех «...непроизвольных следствий классической теории относительности», заключающихся в том, что она оставила без внимания: «...!) возможности фиксации времени с помощью психики (сознания) человека; 2) влияния энергетического состояния системы на ее собственное время и 3) парадоксы времени, проявляющиеся в природных, техногенных и психических явлениях», и далее продолжает: «...не подде-

жит сомнению и особенность временных проявлений в паранормальных явлениях». Резюмируя, А.М. Бич заключает: «Время — это проявление и отражение последовательности и длительности причинно-следственных событий, обусловленных материальными (в том числе полевыми) и информационными взаимодействиями» [16; с. 7, 28; выделено А.Д.]. А.М.Бич считает, что «...в реальном мире нет интервалов времени — есть интервалы длительностей; нет темпа времени — есть интенсивность событий (процессов); нет направленности (стрелы) времени — есть последовательность событий» [17, с. 219], и далее: «...Время всегда «течет» только из прошлого через настоящее в будущее» (с. 220), и в заключение подчеркивает следующее: «Нет времени-субстанции, нет и времени самостоятельного физического объекта... Мы отказываемся от обращения времени и теоретически (даже) возможности путешествия в прошлое и будущее» (с. 222). Но зная о существовании психофизических явлений, делает такую оговорку: «Однако многие пси-явления все еще требуют для научного объяснения нового углубленного понимания и физического вакуума, и допущения существования за пределами наших тел некоего сознания» (с. 222).

Позиция А.М. Бича как ученого ясная. Но тогда спрашивается, как можно объяснить многочисленные случаи проскопии, приводимые в литературе по психофизике [1-12], и, в частности, высокую степень предсказаний будущих событий в жизни людей, обращавшихся к всемирно известной болгарской слепой ясновидящей Ванге Дмитровой [9-12]?!

О сложном пространственно-временном комплексе окружающей нас физической реальности говорят также уникальные глобальные исследования по передаче и приему образной информации, проведенные коллективом Международного института космической антропоэкологии под руководством академика В.П. Казначеева (Новосибирск) с привлечением более 4,5 тысячи участников находящихся-

ся в 12 разных странах мира [см. гл. 3, № 96]. В ходе этих исследований был выявлен феномен «дистанционно-временного опережения передачи образной информации», когда она воспринималась удаленными участниками за несколько часов или даже за несколько суток до сеанса трансляции. Здесь уместно привести слова известного русского ученого-астрофизика Н.А. Козырева: *«Физик умеет измерять только продолжительность времени, поэтому для него время — понятие совершенно пассивное. Теперь мы пришли к заключению, что время имеет и другие, активные свойства. Время является активным участником мироздания»* [18].

Приводимые цитаты из работ А.М. Бича показывают исключительную важность психофизики для изучения фундаментальных проблем пространственно-временных взаимоотношений в Природе, поскольку она вносит коренные изменения в понимание сущности проблем хронологии на основе **прямых экспериментальных исследований**, что особенно важно для изучения сложных проблем темпорологии и науки в целом.

Кратко изложим взгляды специалистов на особенности восприятия Пространства и Времени у людей, полученные в разных исследованиях. Биохронология — научное направление, изучающее связь ПВК живого организма с окружающей средой, в которой он находится. Для изучения ПВК живого организма необходимо рассматривать особенности его разных уровней организации: временной, пространственной, энергетической, функциональной, структурной, информационной. Все указанные уровни тесно связаны между собой и образуют зависимые друг от друга своеобразные пары: пространственно-временную, энерго-информационную, структурно-функциональную и другие, изменяющиеся в онтогенезе. Изучение этих уровней и парных взаимосвязей позволяет увидеть качественную специфику ПВК живых систем, т. е. отличие их метрико-топологических свойств от неживых, косных систем. Живые организмы представляют собой особую ПВ форму существования

материи, особую функционирующую систему. На это прозорливо указывал академик В.И. Вернадский в своих работах, подчеркивавший фундаментальные различия Пространства и Времени в живой и косной материи [22—24]. Исследователи, изучавшие развитие живых организмов, также отмечали эти особенности. В частности, Г. Бакман считал, что «...живые организмы развиваются в логарифмическом мире, где пространственные и временные измерения имеют логарифмический масштаб» [25], а немецкий ученый-физик Х. Мюллер на огромном числе примеров показал эту связь и значение всей проблемы в глобальном масштабе [26]. Философ-физик Дж. Уитроу в качестве одной из причин специфичности биологического времени полагал, что оно «...является внутренним временем, связанным с областью пространства, занимаемого живыми клетками, которое относительно изолировано от остальной Вселенной» [27]. Ученые считают, что характерные особенности времени живых систем связаны с получаемой ими информацией. Согласно И. Земану, накопление организмом информации означает замедление его биологического времени: чем выше уровень организации живой системы, чем больше число происходящих в ней событий и количество накапливаемой информации, тем медленнее течет собственное время живого организма [28]. Но, отмечая столь важную роль информационного фактора в определении Времени, следует признать решающую роль психики и психофизических явлений, а значит, Глобального Сознания в образовании и действии пространственно-временного континуума окружающего нас мира на всех уровнях живой и косной материи.

1. Молекулярный и клеточный уровень

Анализ специфичности термодинамических свойств живых систем на молекулярном уровне, проведенный биофизиком К.С. Тринчером, выявил фундаментальную особенность этого структурно-функционального уровня, тесно свя-

занную с проблемой времени в живых организмах [29-31]. В процессе жизнедеятельности в живых структурах, например, при взаимодействии волокон миозина и актина, проведении нервного импульса, поглощении кислорода в эритроцитах и различных молекулярных конформационных перестройках в клетках, **тепло не производится** и не выделяется, хотя энергия для обеспечения этих процессов поступает. Следовательно, на структурно-функциональном **молекулярном уровне энтропия системы не повышается, ибо она на этом уровне вообще не производится**. Здесь следует заметить, что в темпорологии время как таковое связывается именно с вопросами энтропии систем!

Революционное значение работ биофизика К.С. Тринчера состоит в том, что он наглядно показал, какую важную роль в энтропийных свойствах биосистем играют термодинамические особенности внутриклеточной воды. В живых клетках молекулы белков и воды образуют своеобразную рабочую единицу, в которой непрерывно происходят микрофазовые переходы из термостабильной в термолабильную квазикристаллическую форму. В живых системах, несмотря на непрерывные расходы энергии, **энтропия не образуется**, и, следовательно, их ПВК имеет ход времени, **противоположный** мировому ходу времени, связанному с возрастанием энтропии [32]. Из приведенного выше становится понятным логичный вывод, сделанный Н.А. Козыревым: «...*Существование жизни заключается в процессах, направленных против возрастания энтропии... Это означает, что в организмах в некоторых процессах ход времени может отличаться от мирового хода времени*» [14]. Как можно видеть из вышеприведенного, мнения двух авторитетных ученых относительно роли энтропии и ходе времени в живом веществе полностью совпадают.

Живые системы отличаются качественной спецификой своих хронотопологических свойств. В частности, это касается не только основного хода времени в живых клетках, обратного мировому, но и другого его свойства — **временной упорядоченности**, когда мировое время не

может идти одновременно в разных направлениях. В живых же системах это происходит постоянно: в клетках протекают **негэнтропийные процессы** (обратный ход времени), а организм как макросистема развивается, стареет, и для него сохраняется обычная линейная упорядоченность мирового хода времени. Особенности связи информации и времени в живом организме хорошо видны на примере половых клеток — гамет. В этих клетках, в кодированной форме молекул ДНК, сосредотачивается огромная по объему информация о будущем организме: ход, скорость, последовательность процессов и реакций, смена фаз и стадий развития, изменения внутренней и внешней геометрии органов, тканей, клеток, но до соединения гамет заторможена вся цепь пространственно-временных процессов роста и развития будущего организма.

Следуя И. Земану, можно предположить, что вследствие огромного объема информации, содержащейся в гаметах, их собственное время сильно замедлено за счет особенностей хронотопологических свойств генетических кодирующих структур [28]. Поэтому трудно согласиться с мнением, высказанным специалистом по проблемам биологического времени Г.Е. Михайловским, будто бы «...цисты, организмы в диапаузе, покоящиеся яйца, семена и т. п., все это — системы без времени» [35]. Он сам, анализируя особенности биологического времени, прекрасно показывает метрико-топологические особенности живых систем: **многомерность** биологического Времени, роль целого организма, определяющего поведение своих частей и микросостояний через перенормировку вероятностей, подчеркивая, что на «... всех уровнях биологическое (системное) настоящее включает как физическое прошлое, так и физическое будущее, в том числе и прошлое-будущее на уровне микросостояний» [35; с. 119]. В гаметах это положение полностью подтверждается, ибо их ПВК содержат в себе все три группы времени — прошлое, настоящее и будущее нового организма в «одной упаковке». В образующейся зиготе различающиеся свойства ПВК га-

мет являются запускаящим механизмом первоначально-го деления клетки и образования ПВК нового организма. Зарождающийся организм именно в этот момент подвергается влиянию внешних планетарных сил и полей, определяющих его фенотипические особенности и дальнейший ход развития.

2. Организменный уровень

Из приводимых выше сведений об особенностях ПВК живых клеток априорно следует, что с повышением уровня организации живых систем усложняются их метрико-топологические свойства, и это ставит перед исследователями сложные проблемы в их решении. Справедливо подчеркивается Г.Е. Михайловским, что биологическая иерархия подразумевает и иерархию времени, построенную определенным образом, но двухмерность времени биологических систем (физиологическое и онтогенетическое время) является их основой [35; с. 124].

При индивидуальном развитии происходит непрерывное изменение времени с «прямого» на «обратное», и само **время предстает как фактор негэнтролийного значения**. В развивающемся организме непрерывно происходит смещение времен, возникает **гетерономность** времени [36-39]. Об этом наглядно говорят исследования по изучению на ладонях человека системы особых биологических активных точек, названных **мантическими** (знаковыми) точками [40]. Эти точки и линии, на которых они находятся, являются репрезентирующими структурами внутреннего биологического времени и пространства человека и отражают особенности взаимосвязи информации о прошлых, настоящих и предвидимых событиях в его жизни. Насколько сложной является динамика ПВ отношений в организме человека, можно видеть также по ряду известных заболеваний, таких как прогерия, летаргия и сомнамбулизм, если особенности их клинического проявления рассмотреть с позиций биохронотопологии.

Для того, чтобы понять особенности восприятия Пространства-Времени при психофизических явлениях, следует вначале остановиться на восприятии человеком пространственно-временного комплекса (ПВК), в котором он находится в обычном состоянии сознания. Известно, что градации обычного («нормального») состояния сознания очень широкие и зависят от многих причин — типа личности, интеллекта, психики, здоровья, темперамента, творческой активности, уровня образования, профессии и т. д. Все это, естественно, находит свое выражение в чрезвычайно большой индивидуальной изменчивости психических состояний и связанных с ними психофизических особенностей и реакций. Начиная с момента зачатия, рождения и в течение всей последующей жизни, человек находится в четырехмерном ПВК с трехмерным Пространством, обладающим евклидовой геометрией, и линейным поступательным ходом Времени. Этот ПВК для человека настолько привычен, что он не осознает ни **метрических** ни **топологических** свойств Пространства и Времени и не придает им значения в повседневной жизни.

Исследования нейрофизиологов и нейроэндокринологов выявили изменения характерных особенностей параметров внутреннего и внешнего пространственно-временного континуума и механизмы восприятия человеком реального времени. Решающее значение в динамическом развитии и сложной смене пространственно-временных параметров принадлежит гормональной системе при тесном взаимодействии с нервной и иммунной системами [41], определяющих информационно-энергетические изменения внутреннего пространства, связанные с его структурно-функциональной асимметрией [21, 55-57]. На основе проведенных работ показана большая значимость феномена **неравномерности** хода собственного времени человека в условиях стресса, когда определяющим параметром становится соотношение эндо- и экзогенного времени, связанное с объемом, новизной и скоростью поступления информации во время стрессорных реакций и состояний [41].

Между тем в космологии и астрофизике преобладают совершенно другие взгляды на динамику развития, свойства Вселенной и ее хронотопологические закономерности. Современные исследования в психофизике и метафизике приводят к выводу, что Пространство-Время вокруг нас нелинейное, многомерное и действительно может быть по своему содержанию таким, как оно видится человеку во сне и ИСС, в зависимости от изменения плотности **внутренней энергии и скорости** протекания физических явлений и процессов в человеке [15, 16]. В **биохронологии** — научном направлении, изучающем связь ПВК живого организма с окружающим его физическим миром, — возникают вопросы, принципиально важные для психологии и психофизиологии человека. Главный вопрос — как реализуется это взаимодействие и каковы его проявления в реальной жизни людей? Известно, что даже в обычном активном бодрствующем состоянии люди замечают изменение динамики течения времени при волнении, стрессе, болезни или томительном ожидании. Человек особенно отмечает **изменение хода** (темпа) времени, при больших **психофизических нагрузках**, возникающих при работе в космосе, большом спорте, при экстремальных ситуациях в горах, на воде, при пожаре и различного рода катастрофах [72-76]. В связи с этим философ-физик Л.В. Лесков отмечает: *«Психологическое время характеризуется весьма широким диапазоном темпоритма... Мало кто обращает внимание на парадоксальность этого эффекта: темп, в котором в подобных ситуациях движется мысль, на порядки превышает скорость физико-химических процессов в мозге»* [77].

3. Заболевания и феномены

Взаимодействие человека со временем и пространством имеет самые различные проявления, известные в медицине под разными названиями, но смысл их остается одним — внутреннее и внешнее время тесно связаны друг с

другом, и это ярко выражено в ряде заболеваний, рассматриваемых ниже.

Известно клиническое течение **прогерии** — детского заболевания, связанного с преждевременным старением организма ребенка, наблюдаемое в двух формах — детской и взрослой [43-45]. При детской прогерии ребенок за один год стареет на 10-15 лет и обычно к 15 годам погибает от старческих болезней, с появлением всех характерных признаков старения — облысение, задержка роста, изменение кожных покровов, атеросклеротические изменения и т. д. Взрослая прогерия (синдром Вернера) передается по наследству и отмечается у людей, нормально развивавшихся до 17-18 лет, после чего у них внезапно наступает старение, длящееся несколько лет вплоть до смерти в возрасте примерно 50 лет.

В этом случае прогерия связывают с наличием мутантного гена в восьмой хромосоме у обоих родителей. С позиций биохронологии случаи прогерии наглядно по-



Рис. 32. Пример прогерии: юноша 20 лет до (а) и через год (б) после заболевания [гл. VI, 46]

называют роль генетических нарушений или иных физиологических причин (деятельность гипофиза или гипоталамуса) в замедлении или катастрофическом ускорении биологического времени, результатом которого является преждевременное старение молодого организма. Следует остановиться еще на двух хронотопологических заболеваниях у человека — **летаргии и сомнамбулизме**. Можно предположить, что эти заболевания также отражают способность ПВК человека к своеобразному взаимодействию с ПВК внешнего мира в зависимости от органной патологии: при летаргии это связано главным образом с индивидуальным биологическим временем, а при сомнамбулизме — с пространственной компонентой ПВК человека.

При летаргии, наступающей внезапно без видимых причин, человек погружается в **сноподобное состояние**, сопровождающееся сильным угнетением всех признаков жизни [46, 47]. Больные в течение длительного времени (многие сутки, недели и даже годы) не едят, не пьют, у них отсутствует дефекация и диурез, снижается температура тела и лишь впоследствии возможно восстановление физиологических функций. Характерно, что при погружении в летаргический сон у человека возникает как бы приостановка старения организма, его внешний облик совершенно не изменяется, что может указывать на замедление течения индивидуального Времени организма.

Состояние летаргического сна может длиться долго, но затем человек внезапно просыпается и в течение нескольких дней стареет прямо на глазах окружающих его людей. Следует подчеркнуть, что летаргия по всем своим патофизиологическим характеристикам отличается от известного коматозного состояния, возникающего у человека вследствие черепно-мозговой травмы или какого-либо заболевания (энцефалит и т. п.). Явление летаргии — еще одно дополнительное свидетельство особенностей связей индивидуального ПВК человека с мировым ПВК.

Сомнамбулизм (лунатизм, снохождение) является пограничным психическим состоянием человека. В медици-

не это заболевание связывается с расстройством сна (нарушение фазы медленного сна) или сумеречным помрачением сознания [47—49]. Данное заболевание давно привлекает внимание исследователей, поскольку люди, **находясь во сне**, совершают привычные функциональные действия — поднимаются с постели и с закрытыми глазами производят различные действия, ходят, передвигают предметы, перебирают и укладывают вещи и т. д. Сомнамбулы, находясь в сноподобном состоянии с закрытыми (или открытыми) глазами, будучи безучастными к посторонним людям и при полном молчании, могут двигаться, направленно ходить, избегая препятствий.

Отмечена также способность сомнамбул ориентироваться в пространстве и выполнять такие действия, которые в обычном состоянии труднодоступны для них или просто не выполнимы в силу страха или чрезвычайной опасности для жизни человека. Например, без особого труда и усилий они могут взбираться на заборы, подоконники, крутые крыши домов и даже ходить по карнизу дома при его минимальной ширине. После снохождения человек возвращается к себе домой в постель или же засыпает в любом месте. Поведение сомнамбул обычно связывается с травмами головного мозга или парагипнотическим влиянием Луны на людей невротического типа. С позиций биохронотопологии явление лунатизма можно считать проявлением особой деятельности головного мозга, связанной с пространственным восприятием, происходящим вследствие гравитационных изменений при смене лунных фаз (особенно в период полнолуния). Поведение сомнамбул показывает, что их сенсорные механизмы во время сна связаны с ПВК внешнего мира иным образом, нежели чем у обычного человека во время сна или бодрствования. Сомнамбулизм является примером своеобразия связей индивидуального биологического пространства человека с ПВК внешнего мира и четко указывает на роль внешних сил и полей в психической деятельности людей.

Глава VII. Психронотопология

Несмотря на чрезвычайное многообразие психофизических явлений и феноменов, им можно дать определенную классификацию как по степени их изученности и предложенным моделям, так и по самой их сущности и принадлежности к определенным физическим категориям, среди которых пространственно-временные явления имеют очень важное значение в ИСС [55-65]. Важность изучения хронотопологии пси-феноменов отмечается многими специалистами в области психологии, психиатрии, нейрофизиологии как в России, так и за рубежом. Российские ученые Т.А. Доброхотова и Н.Н. Брагина подчеркивают в одной из своих работ, посвященной роли асимметрии головного мозга, что в изучении психофизических феноменов «...необходимо развивать такие гипотезы, в которых с **единых** позиций рассматривались бы возможные механизмы формирования обычных и необычных психических явлений» [51].

Однако правильное по своей сути положение, выдвинутое учеными — психиатром и нейрофизиологом, требует разъяснения: чтобы с **единых позиций** изучать нормальные и психофизические явления, необходимо прежде всего определить, на **какой основе** должны быть эти единые позиции, т. е., что в этих явлениях психики является общим свойством и каковы его принципиальные сходства и различия. По-видимому, многие исследователи согласятся с тем, что таким общим свойством, объединяющим два основных вида психических явлений, могут быть Сознательное, многоликое по своей природе, и Бессознательное, не менее сложное и значительно менее исследованное, чем первое.

Но при таком понимании природы психики человека следует признать то, к чему давно пришли видные иссле-

дователи метафизических явлений [66, 67] и что так четко выразил К.Г. Юнг: «...Существует биологическая связь между бессознательными процессами и активностью сознательной мысли... существует бессознательная психическая реальность, которая вполне осязательно воздействует на сознание и его содержимое... Все это известно, но из этого факта не сделано практических выводов. Мы по-прежнему продолжаем думать и действовать, как прежде, словно мы являемся *simplex*, а не *duplex*» [52; с. 102; выделено А.Д.]. Вышесказанное означает, что одна из составляющих («симплекс») принадлежит Сознательной компоненте человека, находящегося в бодрствующем состоянии с обычной нейрофизиологической деятельностью, а вторая находится во власти Бессознательного — «дуплекс», обозначаемого такими терминами, как «тень», «психе», «двойник», «экзосома». Вот лишь при такой постановке вопроса можно с единых позиций понять различия обычных и необычных психических явлений у человека. Этот взгляд хорошо выражен в словах, сказанных физиком А.М. Бичом: «Итак, сегодня почти никто не сомневается, что в теле человека находится некая структура, способная спонтанно или преднамеренно, или вынужденно (после смерти) покинуть тело, унося с собой способность ощущать, осознавать и действовать» [15; с. 225].

Возникает логичный вопрос: что же мешает современным ученым психологам, психиатрам и нейрофизиологам признать этот взгляд о двойственной — сознательной и бессознательной природе человека?

Ответ простой и напрашивается сам собой: за всю историю современной науки, вплоть до настоящего времени нет и не было физических методов и способов, чтобы определить и установить точную физическую сущность **Сознательного и Бессознательного**, а наблюдались *лишь физические проявления* их действия на живую и косную материю. Двойственная природа психики человека остается до сих пор непознанной, и поэтому на повестке дня современной науки стоит актуальная проблема — иссле-

довать механизмы сверхслабого ментального воздействия на живые организмы и косные объекты с тем, чтобы выяснить физические основы этих двух загадочных сущностей. И тогда, как отмечал уже давно философ-физик А.М. Мостепаненко, «... и исключено, что психологическое пространство и время тесно связаны с микропространством и микровременем и, таким образом, обусловлены теми же самыми фундаментальными (но пока еще для нас загадочными) явлениями, что и последние» [54].

Анализ хронотопологии психофизических явлений указывает на возможность локального изменения ПВК человека в результате каких-то особых процессов, происходящих при психической деятельности [60-65]. В свою очередь это приводит к необходимости постулировать существование либо нового вида взаимодействия, поля, либо особого типа микросреды, связанной с измененной геометрией психического пространства, позволяющей человеку взаимодействовать с мировым ПВК. Перефразируя слова И. Земана в отношении важной роли информации, можно сказать, что современная психофизика «...принесит с собой новые факты, вынуждающие отказаться от прежних способов мышления и прежних взглядов на мир вообще, следовательно, на пространство и время» [28].

Глубинные основы психической деятельности человека — Мышление и Сознание — в силу их сложности и трудности познания до сих пор остаются мало изученными явлениями. Поэтому особое внимание привлекают многолетние исследования пространственно-временной организации нервно-психической деятельности человека в норме и при патологии, проведенные психиатром Т.А. Доброхотовой и невропатологом Н.Н. Брагиной [55-57].

На основе проведенной работы ими даны детальные описания клинических случаев и исчерпывающий анализ индивидуального ПВ у правшей и левшей. Как отмечают авторы исследований, в организме человека нет специальных анализаторов восприятия Пространства и Времени и нет чувственных образов этих двух основополагаю-

щих физических категорий, но они участвуют в формировании образов любой сенсорной сферы. Это является еще одним из важных аргументов в пользу непосредственной связи индивидуального ПВК человека с ПВК внешнего мира. Ниже приводится краткое изложение этих фундаментальных исследований.

Индивидуальные ПВК являются неотъемлемой основой психической деятельности людей, причем они определенным образом соотносятся с ПВК внешнего мира и отличаются характерными особенностями, присущими каждому конкретному человеку — правше или левше. Авторы цитируемых работ отмечают, что при патологии правой половины мозга у правшей выявляются ощущения **ускоренного** или **замедленного** течения времени, а у левшей было описано ощущение обратного течения времени. Для объяснения этого выдвигаются два следующих предположения: первое состоит в признании того, что ощущение самого течения индивидуального времени и его изменения возможно лишь при наличии двух времен — одно из них течет медленнее или быстрее (или даже в обратную сторону) относительно другого общего Времени, независимого ни от кого из внешнего мира. Второе предположение состоит в том, что индивидуальное время существует не само по себе, в отрыве от внешнего мира, а соотносится со временем этого мира, причем соотношения могут быть различными у правшей и левшей и обусловлены только индивидуальным временем каждого из них. Из приводимого описания индивидуального Пространства и Времени у левшей и правшей следует важное заключение о связи и соотнесенности их **индивидуального Пространства-Времени с топологией внешнего мира.**

1. Измененные состояния Сознания

Трудности становления психофизики как науки были в свое время связаны не только с неординарностью изучаемых ею явлений и феноменов, неизвестностью их приро-

ды и действующих механизмов, но и с тем, что они проявляются в человеке во время так называемых особых **измененных состояниях Сознания (ИСС)**. Проблема хромотопологических особенностей при ИСС давно интересовала исследователей, рассматривавших различные ее стороны, включая связь с обычным Сознанием, разного вида пограничными состояниями психики, психопатологией и психофизическими явлениями. Необходимо отметить, что все исследователи ИСС в своих работах подчеркивали условность их классификации, поскольку в силу многообразия состояний сам термин является весьма расплывчатым. Нормальным состоянием можно назвать условно только состояние активного бодрствования, а все остальные состояния Сознания являются, по сути дела, особыми измененными состояниями сознания.

Последний термин, на наш взгляд, вообще лучше подходит для объяснения того, с чем сталкиваются исследователи в трансперсональной психологии, потому что каждое изученное психическое явление или состояние, будь то транс, медитация, камлание, гипноз или различные другие психические явления и феномены («астральная проекция», «выход из тела»), имеют **общие черты** измененной психики с характерными для них признаками.

В психофизике имеются **особые** состояния измененного Сознания, поскольку они отличаются от всех других как **физическим контактным, так и дистанционным психокинетическим действием** человека на живые и косные объекты, а также наличием разного рода физических явлений, обычно не наблюдаемых в известных ИСС. В истории психофизики известны случаи, когда во время ИСС проводились полостные операции в состоянии транса, устранялась катаракта или бельмо в результате камлания, происходило излечение после сеанса гипноза. Такие случаи физических действий во время ИСС, естественно, сближают их с психофизическими особыми состояниями.

Каждый исследователь, изучающий различные аспекты деятельности Сознательного и Бессознательного, при-

водит свою классификацию возникающих психических состояний и изменений функциональных систем организма человека — дыхания, мышечного тонуса, пульса, аутизации сенсорной сферы, гипермнезии, ЭЭГ, ЭкоГ, ЭКГ и т. д. В частности, трансперсональный психолог В.В. Козлов вводит понятие *расширенного состояния сознания* и отмечает по этому поводу: «*В настоящее время в европейской психологической традиции нет общепринятой классификации состояний сознания. Определения состояния сознания чрезвычайно размыты и не позволяют выделить качественной разницы между ними*» [58; с. 19]. Психолог С. Кардаш, рассматривая феноменологию ИСС, упоминает *суженное состояние Сознания* и подчеркивает: «...*Спектр и глубина различных ИСС очень разнообразны*», и добавляет: «...*феноменология ИСС невероятно сложна и изучена далеко не полностью... Поэтому все классификации ИСС, которые известны на сегодняшний день, либо ограничены, либо носят условный характер*» [59; с. 20, 42].

Подобные высказывания ученых понятны, ибо сам термин ИСС настолько же широк по своему содержанию и определению, как и другие общечеловеческие понятия — Космос, Вселенная, являющиеся мегапонятиями, не поддающимися однозначному определению и классификации. Но на наш взгляд, лучше обратиться к древнему индийскому учению йоге или китайскому дао — и все становится предельно просто, ибо в этих учениях вопрос об уровнях Сознания был давно развит до совершенства [61]. В индийской мифологии и древнем памятнике «Йога-сутра» (IV век до н. э.) различаются 8 ступеней раджа-йоги и соответствующие им ступени развития Сознания. Три из них являются основой развития моральных принципов и тела в норме, а четвертая (пранаяма, «ки» в китайском учении о дао) — обеспечивает контроль над праной, играющей глобальную роль в любом действии во Вселенной. Человек получает возможность выполнить свои любые желания путем дистанционного действия, лечение, мате-

риализацию и т. д. Последующие четыре ступени — пратьяхара, дхарана, дхьяна и самадхи — высшие ступени развития Сознания человека — его пути в Сверхсознание и возможности слияния с любым объектом в мире. Однако общим характерным свойством всех известных особых состояний Сознания человека является **изменение восприятия Пространства и Времени**. С. Гроф в своей фундаментальной работе, посвященной трансцендентной психологии, приводит формальные характеристики неординарных состояний Сознания, возникающих при трансперсональных сеансах, и отмечает: *«Психоделические состояния предлагают множество эмпирических альтернатив линейному времени и трехмерному пространству, которые характеризуют наше повседневное существование... время кажется замедленным или необычайно ускоренным или ...течет в обратную сторону... Восприятие пространства может претерпевать аналогичные изменения... Размер воспринимаемых объектов покрывает весь возможный диапазон — от атомов, молекул и отдельных клеток до гигантских небесных тел, солнечных систем и галактик»* [64; с. 50-52].

Интересно отметить, что к аналогичным выводам приходят исследователи, изучающие хронотемпоральные изменения при психопатологических состояниях. Известный немецкий психиатр К. Ясперс в своей работе сообщает детальные сведения о восприятии пациентами пространства и времени при самых разных психопатологических заболеваниях. При описании больными пространства объекты могут казаться меньше или больше своего истинного размера, быть многомерными, бесконечными, эмоционально окрашенными и т. д. Он отмечает также особенности восприятия времени: осознание течения времени данного момента или утрата этого реального переживания; прерывистость, огромная скорость, ускорение, замедление или остановка хода времени, осознание настоящего в соотношении с прошлым («уже виденное») и будущим [65; с. 114].

Из приводимого выше описания одинакового восприятия Пространства и Времени людьми, находившихся в разных ИСС, можно сделать следующие выводы: **во-первых**, основой такого сходства может быть наличие в психике человека единого особого качества, проявляющего такое восприятие, как бы его не обозначали — Бессознательное, психе, тень, экзосома, второе Я и т. д.; **во-вторых**, проведенные исследования свидетельствуют о том, с какими свойствами и особенностями хронотопологии имеет дело измененное Сознание человека, находясь в мире своей особой реальности; **в-третьих**, из вышесказанного следует сделать вывод о двойственной природе окружающего нас мира: мир Бессознательного постоянно соседствует с

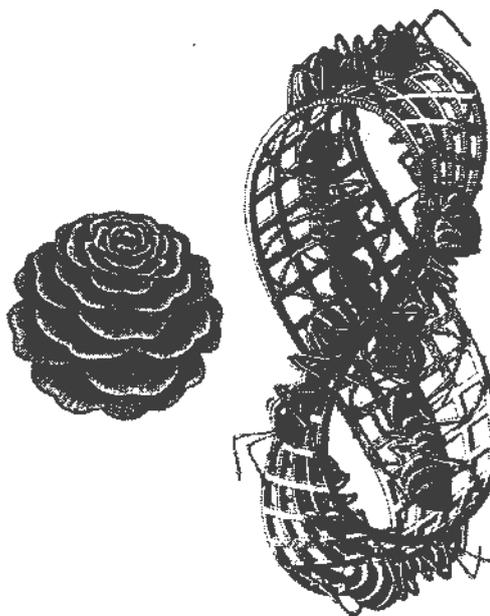


Рис. 33. Роза— как символ многомерности мира, лента Мёбиуса как символ единства Сознательного и Бессознательного [гл. VIII, 69]

тем миром, который человек видит и ощущает в активном бодрствующем состоянии Сознания.

Мы приводим рисунки ленты Мебиуса и торроидов из работ знаменитого голландского художника-графика М. Эшера, в которых очень точно, и главное образно, представлено это проникновение друг в друга двух видов психического состояния человека — Сознательного и Бессознательного. Оба они составляют собой неделимое единство, тесно связанное и переходящее незаметно одно в другое в таинственной хронотопологии человека (рис. 33).

Об этом единстве Сознательного и Бессознательного можно сказать, что оно представляет собой «действительность иллюзорной реальности» или «реальность нереального» [5], в которой Сознательное и Бессознательное неразрывно связаны друг с другом, но каждое живет своей особой жизнью, и этот скрытый, таинственный образ жизни не виден простым взглядом, поскольку на авансцене в нашем мире всегда главную роль играет обычное Сознание.

2. Сон

Необходимо подчеркнуть, что обычное, «нормальное» состояние психики человека не существует обособленно, отдельно от ИСС. Наоборот, оно тесным образом связано с разными так называемыми пограничными состояниями психики человека. Самыми наглядными примерами этого являются стрессовые ситуации, наблюдаемые в повседневной жизни, или даже обыкновенный сон, в котором человек проводит более трети всей своей жизни (!). Следует отметить, что в организме человека в течение всей его жизни все функциональные системы работают **непрерывно**, безостановочно, днем и ночью, и лишь только головной мозг **категорически требует ежедневного пребывания** (не отдыха!) во сне. Известно, что сон и сновидения сопровождаются различными изменениями нейрофизиологической активности головного мозга [53—57, 68-73]. По-

казано, что нейроэндокринная система является основным фактором цикла «сон — бодрствование, и выявлена природа сна, как стресса [74, 75]. Анализируя проблему в целом, авторы отмечают, что «...Сложность структуры сна и очевидная многофакторность генеза каждой из фаз затрудняют понимание их функций и сна в целом как физиологического состояния организма» (75, с. 109).

Но для нашего рассмотрения вопроса самыми значимыми являются широко известные факты, указывающие на то, что в состоянии сна, и особенно при сновидениях, у человека прослеживаются изменения восприятия ПВК, отличающиеся от обычного, присущего ему в состоянии бодрствования. Многочисленные исследования психологов, психиатров, нейрофизиологов, гипнологов показывают, что во время сна у человека наблюдается необычное **восприятие Времени**: чувство полета, отсутствие времени, остановка и быстрые перемещения во времени и пространстве, прерывистость и обратное течение времени, изменение его темпа, состояние вечности. Заметим, что это подтверждается даже прямыми психофизическими экспериментами, проведенными с электронными часами: квантовый микрорезонатор ускорял свои показания при волнении человека и замедлял их при его засыпании [71].

Аналогично вышесказанному изменяется **восприятие Пространства** — оно может сжиматься вплоть до точки или необычайно расширяться, становится разреженным или сверхплотным и даже изменить свою размерность — быть плоским (двухмерным), многомерным или иметь причудливую конфигурацию и т. д. Метафизические исследования Пространства-Времени приводят ученых к выводу, что в нашей реальности имеют место именно такие взаимосвязи и свойства хронотопологического комплекса, которые видит и ощущает человек во время сна и других трансперсональных состояний, и, следовательно, сновидения есть не только реально существующие, **но и причинно-обусловленные** психические явления [62—66]. Естественно, такой взгляд на сон и сновидения, как на пси-

хические процессы, отражающие особенности индивидуальной хронотопологии человека, вызывает много вопросов — каковы физические основы реальности ПВК сновидений и чем они обусловлены? Почему вообще так категорически необходим **ежедневный сон человеку?** Его нельзя объяснить обычной усталостью, которая бывает после тяжелой физической работы человека, поскольку он в своей основе связан с Бессознательным.

При рассмотрении этих вопросов необходимо прежде всего обратить внимание на то, что сон как одно из основных психических состояний человека принципиально важен для последующего пребывания человека в нормальном бодрствующем состоянии Сознания. В многочисленных научных исследованиях показано, что нарушение (депривация) сна приводит к тяжелым нарушениям в организме и прежде всего в психике человека [68, 69].

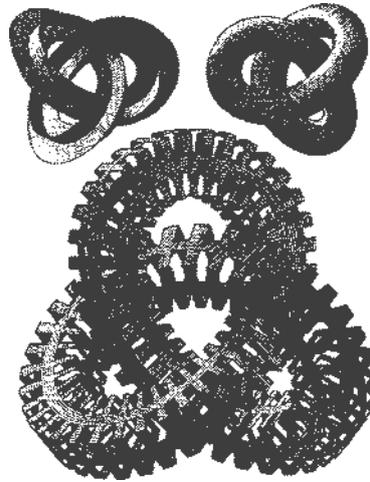


Рис. 34. Торроиды символизируют неразрывную связь Сознательного и Бессознательного в человеке [гл. VIII, 69]

Насколько тесно связана индивидуальная хронотопология организма человека с окружающим его временем и пространством, хорошо видно из анализа ряда его необычных состояний и заболеваний — прогерии, летаргии, сомнамбулизма, рассмотренных ранее. В связи с вышесказанным, можно предположить, что «второе Я» (*alter ego*) — «психе», «тень», «двойник», «экзосома» — существует в человеке как особая сущность с присущими ей психофизическими закономерностями и связью с ПВК внешнего мира. Именно это означают слова знаменитого психиатра К.Г. Юнга, когда он подчеркивает, что человек представляет собой не «simplex, a duplex» [52; с. 102]. Если стать на такую точку зрения, то будут понятными многие психофизические явления у людей и прежде всего кажущиеся на первый взгляд странными хронотопологические отношения во время сна, ясновидения или предвидения, а также различного рода изменения топологии и метрики пространства и времени при их восприятии человеком, приводимые в многочисленных работах по трансперсональной психологии и психофизике.

Известно, что реальность чего-либо проявляется в восприятии окружающего мира разными органами чувств — зрительными, слуховыми и т. д. Раз это происходит во время сна и сновидений, то, следовательно, должно быть что-то связанное с восприятием окружающего мира во сне и ИСС. Оно получило название «Бессознательное» [64—67]. Можно сказать, что Бессознательное есть выражение состояния «психе», «экзосомы» в особом ПВК, который является очень важным и ценным для человека, как ощущения и восприятия, проявляемые Сознанием «тела», «сомы», находящегося в обычном трехмерном пространстве.

Итак, основным выводом из приводимого выше рассмотрения особенностей бодрствующего психического состояния, сна и сновидений, трансперсонального опыта является признание двух видов активной психической деятельности — сознательной и бессознательной, что давно известно науке.

Но тогда логически можно связать ИСС и психофизические феномены с Бессознательным, а деятельность человека в активном бодрствующем состоянии с проявлением всех реакций и свойств с обычным Сознанием и высшей нервной деятельностью и нейрофизиологией. В этом случае Бессознательному состоянию будут присущи все особенности и закономерности связи ПК человека в психофизических явлениях, во сне и в различных других ИСС, подробно описанных в многочисленной научной литературе по этим проблемам.

Если в широких научных кругах психологов и психиатров не будут признаны эти глубокие различия в восприятии психофизических явлений Сознательным и Бессознательным состояниями как двумя **основными равноправными** составляющими единства психики человека, то наука никогда не продвинется в понимании сущности нормальных и измененных состояний Сознания. Конечно, такой вывод бросает вызов современной парадигме естествознания, признающей активно действующим в человеке лишь одно «обычное» Сознание, без учета решающей роли Бессознательной компоненты в их совместной деятельности.

3. Необычные феномены

Взаимодействие человека со временем и пространством имеет самые различные проявления, известные в медицине под разными названиями, но смысл их остается одним — внутреннее и внешнее время тесно связаны друг с другом, и это ярко выражено в ряде заболеваний, рассматриваемых ниже. Выше, при рассмотрении прогерии, сомнамбулизма и летаргии, уже приводились примеры необычных пространственно-временных феноменов, проявляющихся во время этих заболеваний. Известные в психиатрии специалисты Т.А. Доброхотова и Н.Н. Брагина при изучении хронотопологических особенностей у людей с патологией полушарий головного мозга обнаружили уникальные феномены, и среди них два особенно важных

хронотопологических явления: предвосхищение событий и расширение зрительного пространства.

Клинические исследования выявили способность некоторых левшей видеть, слышать или иным образом «чувствовать события, которых еще нет сейчас, а которые состоятся в будущем». Авторы подчеркивают: «...Самое поразительное заключается, пожалуй, в чувственном характере предвосхищения... больные не предсказывают и не предполагают оценочно, а чувствуют в ощущениях (зрительных, слуховых) будущее с теми событиями, которые должны в нем состояться». И далее продолжают: «...Предвосхищение левшей — сенсорный феномен, формируется при участии органов чувств. Больной как бы непосредственно видит, слышит будущие события, а не думает о них или не предполагает их. Но феномен предвосхищения возникает далеко не у всех левшей и наблюдался нами только в патологии мозга» [56; с. 253, 254, 259]. Здесь следует заметить, что явления предвидения, предвосхищения событий вне всякой патологии головного мозга давно известны в психофизике среди одаренных экстрасенсорных людей. Сведения о таких феноменах имеются в многочисленной психофизической литературе и о них подробно сообщается даже в массовой печати.

Расширение зрительного пространства детально было рассмотрено при описании клинических случаев проявления таких способностей у левшей и значительно меньше у правшей. Т.А. Доброхотова и Н.Н. Брагина сообщают следующее: «У левшей возможны: 1. Видение близкого, однако, недостижимого нормальными полями зрения пространства. 2. Происходящего очень далеко. 3. Близкого, но закрытого преградой. Вторым вариантом обозначается как дальновидение, ибо больные выглядят способными «видеть», «чувствовать» события и ситуации, происходящие за сотни или тысячи километров, но в том же времени, в котором реализуются эти события, ситуации» [57; с. 100-101].

Как видно из сказанного выше, исследователи-психиатры приводят характеристики больных, способных к классическому явлению, известному в психофизике под названием **ясновидения** или **удаленного зрения** [1—12]. Лица, обладающие такими феноменальными свойствами, могут предвосхищать будущие события, реально их ощущать и быть как бы непосредственными участниками описываемых событий, причем у таких людей это не болезненное воображение или фантастическое воспоминание, а **реальное осознание** их непосредственного присутствия в качестве соучастника происходящих удаленных событий. Благодаря ИСС становятся возможными необычайные способности людей к ясновидению (удаленное видение), предвидению, ретроспекции, многообразным явлениям психокинеза, материализации и дематериализации [1-12, 56-59]. Психофизические и трансперсональные психологические исследования таких феноменов в ИСС позволяют проверить и подтвердить гипотезу ученых о многомерности пространства и времени окружающего нас мира. Из сказанного выше можно сделать вывод, что благодаря исследованиям в психофизике становится возможным проверять гипотезы и теории современной физики о глобальной роли Сознания и мысли в мире.

Анализ взаимодействия живых систем со временем и пространством показывает, насколько они сложны и какие фундаментальные вопросы современной **психологии и физики** затрагиваются при изучении проблемы связи Сознания человека с окружающей его физической реальностью. Как видно из приведенного выше, в изучении этой проблемы важное место занимают психофизические явления и феномены и так называемые измененные состояния Сознания (ИСС), возникающие при различных условиях воздействия на психику человека. В этих состояниях люди оперирует такими понятиями пространства и времени, которые противоречат повседневному опыту и не согласуются со сложившимися современными представлениями о взаимоотношении человека с окружающим его реальным физическим миром.

В научном плане пси-явления и ИСС интересны не только сами по себе как экстраординарные факты психического состояния людей и резервных возможностей, заложенных в психике человека, но также как **уникальный** источник необычайно ценной информации об окружающем нас мире, П-В отношениях человека с физической реальностью и важной роли во всем этом Бессознательного и Сознательного. Полученные за истекшие десятилетия результаты научных исследований в психофизике имеют чрезвычайно важное гносеологическое и онтологическое значение, поскольку их осознание может существенно изменить современную парадигму в естествознании, в частности, в физической картине мира. Благодаря проведенным исследованиям в психофизике и трансперсональной психологии изменилось понимание научной роли, которую имеет изучение пси-явлений и ИСС. Прежде всего укрепляется мнение, что **субъективный опыт** людей, находящихся в ИСС, является **научно-значимым фактом**, важным для его рациональной оценки в современной науке, в особенности в психологии и психофизике.

Глава VIII.

Дистанционное ментальное лечение

1. Общие сведения

Сознательное и Бессознательное ментальное лечение (МЛ) известно с незапамятных времен истории человечества. Имеется огромное множество способов и методов МЛ, существующих в самых разных странах мира, у многочисленных народов, народностей и даже малых этнических групп, населяющих нашу планету. По приблизительным подсчетам в мире известно на сегодня более 200 различных видов народных методов лечения, включая МЛ.

Методы диагностики и лечения комплементарной и альтернативной медицины сейчас широко распространены и занимают определенное место в здравоохранении современных стран Запада и Востока [1—10]. По данным опросов в западных странах в 1970-1980 гг. психическим лечением пользовались от 5 до 38% людей, причем большинство из них были женщины (50-78%), возраст пациентов составлял 40-60 лет, симптоматика заболеваний различная: 50% — хронические заболевания: ревматические, неврологические, сердечно-сосудистые. Улучшение достигалось в 31-65% случаев, ухудшение в среднем 6%, а при онкологии — в 21% случаев [5].

Популярность комплементарной и альтернативной медицины среди населения выросла в Дании до 18%, в Бельгии — 38%, в США — 43-69%, в Великобритании около — 60%, во Франции — 75% и еще больше в России, Болгарии и Бразилии, где эти методы многие века являются традиционными [10].

В последние десятилетия проблема здоровья людей в современных развитых странах мира встала со всей остротой в связи с резким увеличением заболеваемости и по-

явлением большого числа нетрудоспособного населения. В первую очередь это связано с ухудшением качества среды обитания — загрязнением питьевой воды, воздуха, почвы, продуктов питания, дефицитом витаминов и микроэлементов, промышленным и электромагнитным загрязнением. Кроме того, особый вклад в нарушение здоровья вносит привычка людей к бесконтрольному и длительному применению разного рода патентованных фармакологических препаратов, вызывающих побочные эффекты. Указанные обстоятельства приводят к срыву адаптационно-приспособительных реакций у человека, формированию различного рода обострений и появлению широкого спектра нервно-психических заболеваний, а также хронических болезней, имеющих торпидный характер в виде *синдрома хронической усталости (СХУ)*. Все вышесказанное в равной мере относится к европейским странам, России и СНГ [7-9].

Как указывает один из авторитетных специалистов в области традиционной и народной медицины России А.А. Карпеев, *«во всем мире усилилась тяга к методам и средствам лечения, в основе которых лежат многовековые традиции народного врачевания, Определяя рейтинг причин, обусловивших это явление, многие аналитики ставят на первое место нарастающую неудовлетворенность населения академической медициной. Не отрицая этого фактора, не следует, на наш взгляд, принижать генетически укоренившегося в нас доверия к народным методам лечения, веры в их эффективность и безвредность [11]. Среди них центральное место занимают различные виды диет, поста, духовного целительства и психотерапевтического воздействия с учетом психологии верующего пациента, т. е. духовно-ориентированного лечения, основанного на христианских таинствах и любви [12, 13]. Очень точно и четко выразил значимость этого лечения профессор, доктор медицинских наук Б.С. Аникин, сказавший буквально следующее: «1. Духовное целительство (мы ставим его на первое место и по значимости, и по*

силе воздействия). Это не только благоприятное воздействие на верующего человека всей атмосферы церквей, монастырей, проходящей там службы, но и 1) лечебно-оздоровляющее влияние всего комплекса веры во все доброе светлое, мудрое; 2) четкое следование всем традициям и заветам Библии, в которых звучит вековая мудрость; 3) духовно очищающее, психологическое и психотерапевтическое воздействие образов святых, церковной службы; 4) биоэнергетическое воздействие икон, церковного пения; 5) молитволение» [14].

В фундаментальном трехтомном труде известного немецкого ученого, одного из самых видных специалистов по духовному целительству Х. Визендангера последовательно рассмотрены все аспекты проблемы дистанционного ментального лечения — многочисленные используемые методы, проведенные и планируемые (глобальные!) экспериментальные исследования, практика лечения, возможные механизмы действия и другие вопросы [15]. Автор дает подробный анализ состояния здоровья населения Германии по основным видам заболеваний и обращает внимание на резкое увеличение количества людей, обращающихся в последние годы за помощью к лицам, практикующим духовное ментальное лечение.

Основной причиной этой тенденции является массовое ухудшение состояния здоровья населения, связанное с различными социальными и экологическими причинами — увеличение плотности населения, проживающего в городских условиях, дороговизна медицинского обслуживания и лекарств, интенсификации труда на производстве, загрязнение воздуха, питьевой воды, продуктов питания и т. д. Приводимые автором статистические сведения из официальных правительственных отчетов сами свидетельствуют о масштабах заболеваемости: заболеваниями дыхательных путей (астма, бронхиты) страдают 8 млн человек, аллергией — 20-25 млн., кожными заболеваниями — 16,4 млн, психическими болезнями — 15-16 млн, онкологическими — 100 тысяч и т. д. Отсюда становится по-

нятым стремление людей найти выход из создавшегося положения и воспользоваться проверенными веками традиционными народными методами лечения.

Анализ сведений из социологических опросов по эффективности ДМ Л показывает следующее: перед тем как обратиться за помощью к целителям, пациенты страдали более 5 лет — 36%, менее 3 лет — 47% и менее года — 25%, причем 85% опрошенных лиц сообщили, что до этого 37% из них лечились у четырех врачей и 50% — у двух. Автор подчеркивает, что особенность молитвенного лечения состоит в том, что целитель использует свой дар для лечения **любых** видов заболеваний без всяких исключений. Используются различные методы и способы духовного лечения — молитва, групповое молитвенное лечение, рейки, лечение правой и по чакрам с длительностью одного сеанса от 10 до 30 минут. Опрос пациентов показал, что в результате дистанционного ментально-духовного лечения **полное** выздоровление отмечено в 5-16% случаев, при разного рода болевых синдромах — в 42% и четкое улучшение — в 40%, а ухудшение — 1—10 случаев.

Указанное обстоятельство побудило Европейский Союз в Страсбурге провести исследования по проекту EUHEAL в 2001-2004 гг. по дистанционному лечению (на расстоянии не менее 100 км) больных синдромом хронической усталости и гипераллергией на химические вещества. В исследовании, проходящем как тройной слепой опыт, до окончания которого никто не будет знать результатов, участвуют 400 целителей из 21 европейской страны, у каждого из которых имеется не менее трех пациентов для лечения [15, 16].

В России, как традиционно религиозной стране в течение многих лет помощь больным людям оказывалась народными лекарями, включавшим в свой арсенал многовековой опыт старших поколений в молитвенном и духовном лечении, связанный с заговорно-заклинательским искусством восточных славян [17]. В Российском международном регистре комплементарной медицины за

1999-2003 гг. приводится список лучших дипломированных народных целителей, включающий в себя 275 имен, 20 из которых (7,3%) заявляют о своей способности эффективно ментально лечить людей на больших расстояниях [18]. К сожалению, в России не проводились строгие научные исследования по влиянию молитвы на большие коллективы людей, как это было проведено в западных странах [19-26].

2. Влияние молитвы

В данной работе из всех имеющихся методов МЛ рассматривается только одна группа — **дистанционного ментального лечения** (ДМЛ), под которым следует понимать лечение, проводимое целителем (или молящимся) вне зависимости от расстояния и вида заболевания, не находящимся в каких-либо сенсорных контактах с пациентом (зрение, слух, осязание). Эти исследования трудно признать с позиций современной медицины, требующей объяснения, каким образом Сознание и человеческая мысль могут воздействовать на людей на удаленном расстоянии без сенсорных контактов целителя с пациентом.

ДМЛ привлекает к себе внимание ученых в силу уникальности своего проявления: оно действует в соответствии с намерениями целителя на любых расстояниях, включая тысячи километров (!). Это самый удивительный в мире способ лечения людей, в котором используется сила молитвы, глубокой веры в исцеление и искреннего желания молящихся принести пользу больным людям. В разных странах оно имеет разное выражение: например, в Индии известны целители, которые на любом расстоянии избавляют людей от смертельных укусов ядовитых змей при условии, что им срочно сообщат имя и местонахождение укушенного человека. В западных странах это явление воспринимается как совершенно невероятное событие, а в странах Востока считается проявлением особого дара и силы ментального воздействия целителя.

В многочисленных научных исследованиях в США и других странах мира на протяжении последних 30 лет изучались особенности дистанционного молитвенного лечения при двойном и даже тройном слепом контроле, что является свидетельством высокого уровня проводимых опытов. В этих исследованиях проводилась рандомизация, строгий подбор контрольных и опытных пар по полу, возрасту, ранжирование степени заболеваемости и выраженности симптомов, причем целители и их пациенты не знали друг друга, а медицинскому персоналу и пациентам не были известны точное время воздействия и лица, подвергаемые лечению [22-27].

У пациентов опытных и контрольных групп исследовались цитологические, биохимические и иммунные свойства крови и различные физиологические и функциональные показатели работы головного мозга, сердца, легких, зрительных анализаторов — ЭЭГ, ЭКГ, ЭКГ, пульс, артериальное давление, дыхание, температура тела, электропроводность кожного покрова ладоней рук, плетизмография и другие. Для оценки медико-биологических данных, полученных в ходе исследований, применялись различные математико-статистические критерии и методы, причем эксперты, обрабатывая экспериментальные данные, не знали к какой группе — опытной или контрольной — они относятся.

Молитвенное лечение начало активно исследоваться западными учеными начиная с 1970 гг. Но наиболее достоверные факты по изучению ДМЛ, которые можно привести в качестве итогов основополагающих исследований по этой проблеме, были получены в 1980-2002 гг. Из всего огромного массива данных по ДМЛ рассмотрим последовательно только две его важнейшие группы — **влияние молитвы и действие ки-гонг терапии**. Первая группа имеет свои отличительные особенности: в ней используется коллективная или индивидуальная молитва верующих одной или разных конфессий о здравии больных или об исцелении их от конкретного заболевания. Результа-

ты по этой группе исследований были опубликованы в официальных американских научных и медицинских журналах, различных изданиях, содержащих обстоятельные метаобзоры, анализ и оценку достоверности выводов этих работ [1-5, 22-26].

Ки-гонг терапия и связанное с ней ментальное лечение развивалось на Востоке, и поэтому особенности их действия представлены главным образом в работах и обзорах китайских, японских и американских ученых. Авторы останавливаются прежде всего на результативности самой ки-гонг терапии, процедуре ДМЛ и анализируют возможные теоретические механизмы действия. Сам терапевтический эффект ДМЛ и в особенности большая удаленность пациента от целителя, требуют необычного научного подхода и объяснения [19-26].

В появившихся монографиях и метаобзорах подробно рассмотрены вопросы, касающиеся достоверности исследований ДМЛ как метода лечения [3, 5, 19-26]. В частности, в подробном критическом обзоре на основе детального математико-статистического анализа 14 исследований по ДМЛ, выполненных до 2000 г., было показано значительное дистанционное влияние молитв в 6 исследованиях (47%), отвечавших строгим критериям оценки достоверности различий между контрольными и опытными группами по таким заболеваниям, как гипертония, коронарные болезни, послеоперационное состояние, возбудимость, СПИД, но в 53% других исследований — по лейкемии, алкоголизму, психическим, ревматическим и другим заболеваниям — эффект воздействия получен не был. Общий вывод автора обзора состоял в том, что в настоящее время имеются «... умеренные научные свидетельства, проведенные в медицине, указывающие на эффективность различного дистанционного лечения молитвами» [25].

Формулируя свои требования к работам по ДМЛ, автор отмечает, что необходимо учитывать много факторов, влияющих на конечный результат ДМЛ: степень мастерства целителей, роль веры и ожидания у пациентов и т. д.

К этому списку необходимо добавить еще один важный критерий: следует учитывать индивидуальные функциональные различия людей и других живых организмов по отношению к любым видам внешнего воздействия, основанные на законах биологической симметрии [50]. Различия организмов в ответных реакциях на любое внешнее воздействие, в том числе при ментальном лечении, не видны простым глазом, а должны быть выявлены на основе предварительной оценки исследуемой группы пациентов, подвергającychся МЛ. Это связано с тем, что по своим функциональным ответным реакциям все живые организмы разделяются на три больших класса — условно «левые», «правые» и «симметричные», с разной ответной реакцией на любое воздействие, и поэтому восприимчивость людей к ДМЛ может быть совершенно различной и выявляется только экспериментальным путем. На это четко указывают исследования по действию молящихся и мастеров ки-гонга на людей, животных и микроорганизмы, в которых получены разноречивые (биомодальные) результаты у разных мастеров ки-гонга [26, 32].

Гипертония

Один из первых двойных слепых опытов по изучению ДМЛ на больных гипертонией был опубликован в США в 1982 г. В исследовании участвовало 96 больных гипертонией и 8 целителей, молящихся за них. Было получено статистически значимое улучшение уровня систолического кровяного давления по сравнению с контрольной группой, но отсутствовали изменения в уровне диастолического кровяного давления, частоте пульса и весе испытуемых [27].

В обзорах 2003 года анализируются результаты рандомизированных контролируемых исследований по дистанционному влиянию молитв на гипертонию и обсуждаются вопросы количества и качества проведенных исследований. Авторы обзоров подтверждают реальность успешного дистанционного молитвенного лечения гипертонии в

ряде работ, но делают вывод о необходимости разработки специальной методологии изучения ДМЛ в клинической практике, поскольку, по их мнению, современный уровень доказательств и свидетельств эффективности действия молитв можно расценить лишь как средний [24, 25].

Сердечно-сосудистые заболевания

США

Сведения о проведенных контролируемых исследованиях ДМЛ (131 исследование), из которых в 56% от всех случаев были получены существенные, статистически значимые результаты, были приведены в 1992 году. Появившиеся в последующие годы метаобзоры исследований по ДМЛ, опубликованные в ведущих медицинских журналах США, подтвердили эти сведения. В обзоре 1997 года отмечается эффективность дистанционного молитвенного лечения заболеваний, но одновременно указывается, что оно представляет собой очень сложный комплекс явлений и действующих факторов, оказывающих свое влияние на конечный результат лечения. В критическом обзоре 1999 года, проведенном группой ученых-специалистов организации «Кохрановское Сотрудничество» (The Cochran Collaboration) «по доказательной медицине» содержатся строгие требования, которым должны удовлетворять работы по дистанционному молитвенному лечению [19—26].

В последующем обзоре 2000, года были рассмотрены три группы проведенных исследований: молитвенное лечение, бесконтактное ментальное лечение («касание») и другие виды ДМЛ, соответствовавшие строгим критериям оценки: рандомизации, проведению двойных слепых опытов в клинических исследованиях, плацебо, публикации в реферируемых профильных журналах [24]. Сообщается, что из общего числа (100) проведенных исследований лучшими оказались 23 работы (2774 человека), из которых в 13 (57%) были получены положительные результаты дистанционного молитвенного лечения, в 9 (39%) не было эффекта и в (14%) результат был негативным. В

качестве примеров приведем два исследования одной и той же группы заболеваний, высоко оцененных экспертами по своей достоверности, но с разным эффектом действия ДМ Л: в одном был получен положительный результат, а в другом — результат с очень небольшим эффектом.

Лучшее рандомизированное с двойным слепым контролем — 10-месячное исследование с влиянием ежедневной молитвы о здравии было проведено в США в специализированной кардиологической клинике. Пациенты с заболеваниями коронарных сосудов сердца общим числом в 393 человека были случайным образом разделены на экспериментальную группу (192 чел.), за которую в христианской церкви вне госпиталя ежедневно молились о скорейшем восстановлении здоровья и предотвращении осложнений, и контрольную группу (201 чел). Участники исследования (врач, пациенты, медсестры) не знали условий опыта. Все пациенты были обследованы дважды: в начале исследования — по 33 показателям и в конце исследования — по 29 показателям, из которых 11 были и при первом обследовании [33].

В результате исследования было отмечено значительное улучшение здоровья пациентов в экспериментальной группе по 6 показателям: им требовалось меньше процедур интубации/вентиляции ($p < 0,002$), меньше количество диуретиков ($p < 0,05$) и антибиотиков ($p < 0,005$). Отмечалось меньше количество сердечных приступов и спазмов ($p < 0,02$), пневмоний ($p < 0,03$). За период исследования в экспериментальной группе было отмечено 14% случаев плохого состояния, а в контрольной группе — 22%. Несмотря на существенные различия между группами, среднее время пребывания в больнице и длительность госпитализации были одинаковы.

Аналогичное рандомизированное исследование с двойным слепым опытом было проведено в одной кардиологической клинике США на 990 пациентах с заболеваниями коронарных сосудов: контрольная группа состояла из

524 человек, экспериментальная группа — из 466 больных, за которую молились в течение 28 дней. Никто из участников опыта не знал, когда проводилось исследование. В экспериментальной группе было отмечено улучшение состояния здоровья всего лишь на 10-11% ($p < 0,04$), но значительных различий между группами не было [34].

Различные виды заболеваний

Германия, Болгария, Россия, Япония

К настоящему времени ДМЛ подтверждается 20 работами высокого уровня (слепые и двойные слепые опыты), выполненными в основном учеными США и Израиля и экспериментами, проведенными в других странах мира — Германии, Болгарии, России, Японии и Китае [15, 22, 26, 35, 36, 43]. В целой серии разных экспериментов, проведенных учеными в содружестве с известным греческим целителем Х. Дрозинакисом, живущим в Германии, была четко показана дистанционная ментальная связь и духовное лечение пациентов на больших расстояниях [35, 36]. В сентябре 2000 года Х. Дрозинакис, будучи в г. Тессалоники (Греция), по фотографии проводил лечение 45-летней пациентки, страдающей в течение 10 лет бронхитом, хроническим кашлем, афонией и артрозом суставов и находившейся на лечении в исследовательском центре г. Штуттгарта (Германия). Х. Дрозинакис, находившийся >на расстоянии 2400 км, оказывал на нее лечебное действие, которое приводило к изменению ее ЭЭГ (усиление активности в дельта-диапазоне ЭЭГ — 0,3—3,5 Гц) и улучшению состояния здоровья пациентки [35]. Как было указано в протоколе, в тот же день после лечения у пациентки исчез кашель, пропали и больше не возвращались длившиеся месяцами суставные боли, исчезли боли в голове, ногах, спине, мучившие ее долгое время, улучшился сон и дыхание, наступило спокойствие и теплота в теле. Отмечено также, что улучшились биохимические показатели крови (снижение уровня сахара, триглицеридов).

В апреле 2002 г. был проведен еще один уникальный эксперимент по воздействию Х. Дрозинакиса, находившегося в г. Киото (Япония, расстояние 15 000 км от Европы!), на испытуемого, наблюдавшегося в исследовательском центре в Штуттгарте (Германия). В ходе этого эксперимента проводились синхронные исследования ЭЭГ целителя и его пациента (Фурье анализ ЭЭГ и позитронно-эмиссионный томографический анализ целителя до и после воздействия), наглядно подтвердившие наличие связи между ЭЭГ целителя и испытуемым на столь большом расстоянии.

Отмечалось, что во время проведения ДМЛ спектральный анализ ЭЭГ Х. Дрозинакиса вновь показывал выраженную активность в диапазоне частот дельта-волн, который обычно отмечается у него при проведении ментального лечения людей и дистанционном воздействии на живые и косные объекты. Параллельно с этим в начале сеанса ДМЛ у пациентов наблюдалось снижение активности головного мозга по сравнению с их обычным ЭЭГ состоянием, а вслед за этим происходило повышение амплитуды волн в дельта-диапазоне, что указывало на контакт между целителем и пациентами.

Одновременно с этим исследовалось дистанционное действие Х. Дрозинакиса на образцы воды, находившиеся в Софии на расстоянии в 15 000 км от Болгарии и в Санкт-Петербурге (Россия). Болгарские специалисты с помощью ИК спектроскопии изучали состояния энергетического спектра молекул воды, а российские ученые оценивали изменения, происходившие в образцах воды, с помощью метода газоразрядной визуализации (ГРВ), причем операторы ГРВ не знали ни времени, когда будет проведено дистанционное воздействие, ни образцов с водой, на которые будет оказано воздействие в течение установленного 8-дневного периода исследований [35, 36].

В ноябре и декабре 2002 г. совместно с лабораторией проф. Зенина В.С. (Москва) был проведен эксперимент по дистанционному воздействию Х. Дрозинакиса из Франкфурта на Москву, где исследовалась электропроводность

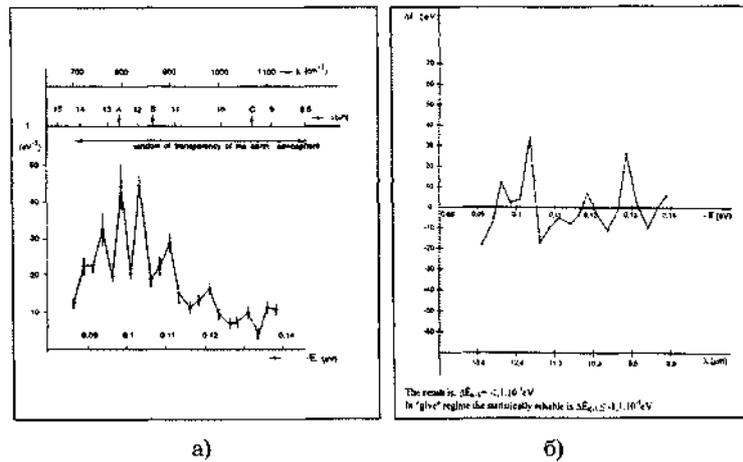


Рис. 35. Дистанционное ментальное воздействие Х. Дрозинакиса (из Киото на Софию, 15000 км) на энергетический спектр образцов деионизованной воды: а— спектр до и б— после ментального воздействия [гл. VIII, 35, 36]

образцов воды и подвижность червя *Spirostomum ambigium* Ehrbg [35]. Все проведенные эксперименты подтвердили дистанционное влияние целителя Х. Дрозинакиса, изученное специальными методами. Представленные выше данные наглядно свидетельствуют о намеренном дистанционном влиянии целителя на живую и косную материю на любом расстоянии от объекта воздействия.

3. Влияние ки-гонг-терапии

Китайская система ки-гонг-терапии известна с древних времен, она начала усиленно исследоваться учеными в Китае, Японии, США с 1980 г., где по этому профилю оздоровления и лечения были созданы специальные научные общества. В базе данных Научного китайского общества по ки-гонгу содержится более 1600 различных публикаций, появившихся в Китае за последние 20 лет [28],

а в компьютерной базе Института ки-гонга в Сан-Франциско перечислены 73 исследования, из которых 33 были отобраны для обзора [25].

В учении о ки-гонг-терапии имеются два понятия — **внутренний** ки-гонг (ВК) и **наружный** ки-гонг (НК): первое определяет близкодействующее воздействие мастера ки-гонга на пациента, когда они располагаются друг против друга, а второе — дистанционное, удаленное воздействие [37]. В данной главе рассматривается удаленное действие наружного ки-гонга (НК), направленное вовне, а ВК приводится лишь в качестве примера и в связи общими терапевтическими эффектами у пациентов при лечении онкологических заболеваний. Ки-гонг — это система гимнастических упражнений, близкая к боевым видам древнего китайского и японского единоборства и искусства Ци (Цигун). На основе системы ки-гонг у человека формируется особое психофизическое состояние, которого нет у обычных людей [38].

Особенности его состоят в том, что оно связано прежде всего с медитацией, сопровождаемой музыкой, произнесением особых звуков, движениями тела и рук мастера ки-гонга. НК определяется как «...*дистанционные и направленные действия, проводимые хорошо тренированным мастером в состоянии ки-гонга*» [28]. При этом подразумеваются следующие особенности НК терапии: 1. Создание мастером ки-гонга особого состояния (оно не существует в обычном состоянии людей!); 2. Влияние мастера ки-гонга может передаваться на любое расстояние; 3. Ментальное влияние мастера ки-гонга имеет направленное действие на определенную цель и не воздействует на близлежащие объекты, на которые не сфокусировано его внимание (намерение). Дистанционные эффекты ки-гонг-терапии НК (удаленное действие) рассматриваются в статьях, докладах и научных обзорах американских, китайских и японских ученых, изучавших это воздействие. Для обзоров отбирались лучшие исследовательские работы, отвечавшие четким критериям, что позволяло системати-

зировать экспериментальные данные, выяснять клиническую эффективность действия НК и исследовать конкретные функциональные, физиологические, биофизические показатели, подтверждающие эффективность воздействия мастера ки-гонга при ДМЛ.

Гипертония

Эта важная проблема была рассмотрена в целом ряде практических и теоретических работ и, в частности, в критическом анализе эффективности ки-гонг-терапии при гипертонии, опубликованном в широко известном американском журнале по альтернативной и комплементарной медицине [21].

В другом обзоре по клиническим исследованиям ки-гонг-терапии приводятся краткие сведения о тезисах докладов, опубликованных на конференции по медицинским аспектам ки-гонг-терапии, сделанных на конференциях в Гуанджоу в 1990 г. и в Пекине в 1993 г. [27, 39-41]. В первом исследовании группа гипертонических больных с почечной недостаточностью была разделена на три подгруппы: А) просто сидящие; Б) получавшие НК от мастера ки-гонга и В) имитация НК от человека, не являвшегося мастером ки-гонга [40]. В результате исследования выяснилось, что в группе «А» давление крови не изменилось ($p < 0,05$), но значительно уменьшилось в группах «Б» и «В», хотя достоверно больше снизилось в группе «Б» с реальным действием НК мастера ($p < 0,01$).

Во второй работе исследовалось действие НК на сердечную деятельность у мужчин. Испытуемые в течение первых 3 месяцев получали ки дважды в неделю в добавление к их собственным практическим упражнениям (занятиям), проводимым дважды в день. Затем 9 месяцев испытуемые занимались самостоятельно без внешнего воздействия ки-энергии. Через три месяца таких занятий не было существенных изменений в состоянии испытуемых, но через один год практики показатели сердечной деятельности улучшились, включая электрокардиограмму, пульс каротидной

артерии, систолическое и диастолическое давление [39, 41]. В одном из последних обзоров отмечается, что анализ 33 выполненных исследований с участием 5545 пациентов показывает положительное действие ки-гонг-терапии при гипертонии, тем не менее, необходимы более тщательные исследования для выяснения механизмов ее действия. В этом же обзоре приводятся сведения о бимодальности эффекта, поскольку мастер ки-гонга, в зависимости от своего намерения, может понижать давление крови при гипертонии или повышать его при гипотонии, причем действие эффекта сохраняется до 120 дней [39].

Функциональные изменения организма

В одном исследовании проверялось действие реального НК от мастера ки-гонга и имитации ки-терапии на периферическое кровообращение и ЭЭГ у четырех испытуемых, находившихся полулежа в креслах в звуконепроницаемой комнате с закрытыми глазами и ушами. Было отмечено увеличение активности альфа-частот в правом полушарии головного мозга у трех испытуемых, а также изменение периферического кровообращения у двух из четырех, участвовавших в опытах, но в группе с имитацией действия НК никаких изменений не наблюдалось [42].

В обстоятельной работе японских ученых приводится детальное описание трех исследований по ДМ Л, проведенных в условиях слепых и двойных слепых опытов, по воздействию НК на пациентов, находившихся от мастеров ки-гонга на расстоянии от 300 до 11000 км (города Сендай — Токио — Нью-Йорк) в стационарных лабораторных условиях. Опыты были проведены на высоком научном уровне с использованием новейших методов исследования электросопротивления кожи, динамики кровотока, функционирования автономной нервной системы, кислородного обмена в головном мозге, поверхностной температуры различных частей тела и других [43].

В первом исследовании (Токио — Сендай, 300 км) участвовала женщина-мастер НК, ясновидящая с многолет-

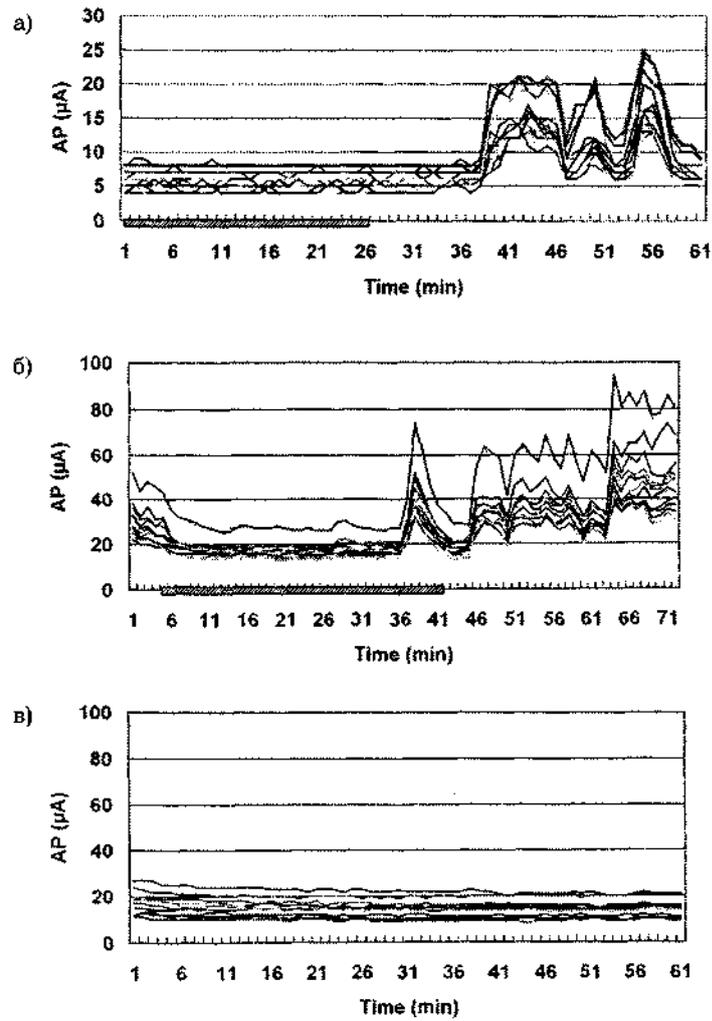


Рис. 36. Изменение электропроводности кожного покрова пациента при дистанционном ментальном воздействии целителя, находящегося на расстоянии: а — 300 км (Токио— Сендай, Япония) и б— 11 000 км (Нью-Йорк— Сендай); в— контроль [гл. VIII, 43]

ним стажем работы, которой по телефону сообщили полное имя, дату рождения и заболевание пациентки (гипертириозидизм). У пациентки под влиянием действия НК во время ДМЛ наблюдались значительные изменения всех указанных выше физиологических показателей. После сеанса лечения пациентка отмечала благотворное влияние ДМЛ: ощущение теплоты, наступление релаксации, покоя, что указывало на стимуляцию парасимпатической нервной системы. Насколько сильно было дистанционное влияние мастера НК на испытуемую и трех находящихся с ней экспериментаторов, свидетельствует тот факт, что все они во время сеанса неожиданно потеряли сознание и у них отмечалось такое чувство тяжести, как будто что-то давило на них с потолка. В контрольных исследованиях подобного явления отмечено не было.

Во втором четырехдневном исследовании мастеру НК, находившемуся в Нью-Йорке, были заранее посланы фотографии двух испытуемых из города Сендай (11 000 км), и он проводил лечение, глядя на изображение каждого из них. Третье исследование между городами Токио и Сендай (около 350 км) проводилось с четырьмя испытуемым, двое из которых — мужчина (63 года) и девушка (21 год) — были весьма чувствительны к проведению ДМЛ, а мастеру НК в Токио их фотографии были посланы по факсу. В этом эксперименте изучались психологические и физиологические изменения в организме испытуемых при ДМЛ. Во всех трех дистанционных исследованиях использовалась биомедицинская высокочувствительная регистрирующая аппаратура и проводились протокольные записи состояния испытуемых с тем, чтобы субъективные ощущения можно было соотнести с показаниями приборов.

Обобщая результаты проведенных исследований по ДМЛ, автор делает следующие выводы: 1. Дистанционное ментальное лечение сказывается прежде всего на автономной нервной системе, причем во всех случаях подавляется действие симпатической нервной системы и одновременно возбуждается деятельность парасимпатичес-

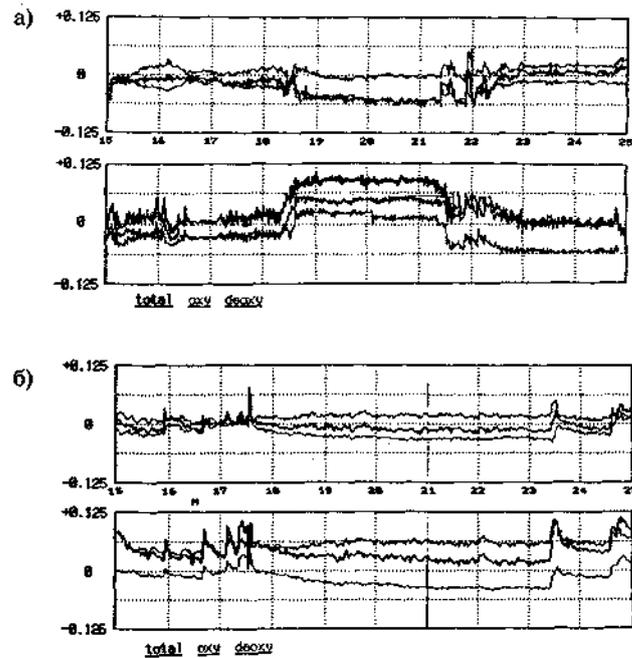


Рис. 37. Изменение уровня окси- и дезокси-гемоглобина в крови двух разных пациентов (а и б), находившихся в г. Киото (Япония) при ментальном дистанционном (11 000км) воздействии на них целителя из Нью-Йорка [гл. VIII, 43]

кой нервной системы. Последнее проявляется в релаксационном состоянии пациентов во время лечения, в появлении у них чувства легкости, покоя, расслабления. 2. Во всех случаях ДМЛ у испытуемых наблюдались спонтанные движения тела и подергивания конечностей, отмечалось чувство давления и тяжести в брюшной полости и даже онемения конечностей, а также появление теплоты во всем теле за счет четко регистрируемого повышения поверхностной температуры кожного покрова, что свидетельствует об изменениях в симпатической нервной системе. 3. Все испытуемые заявляют, что ДМЛ благотворно

сказывается на улучшении их физического и ментального состояния, способствуя избавлению от болевого синдрома, тревоги и страха. 4. У испытуемых во время ДМЛ отмечаются разные световые эффекты и даже появление изображений, что свидетельствует о происходящей у них трансформации состояний сознания. Следует заметить, что отмеченные выше симптомы появления теплоты, легкости, релаксации и покоя у пациентов при дистанционной НК терапии почти полностью соответствуют тому, что было выявлено при анализе данных, полученных в дистанционных исследованиях, проведенных с греческим целителем Х. Дрозинакисом и его лечения.

4. Механизмы действия

Несмотря на то, что в Китае, Японии, США было проведено много научных совещаний, конференций, конгрессов по ки-гонг-терапии, до сих пор нет единой концепции механизма ее действия. Мнения экспертов о механизмах действия ДМЛ сейчас сильно различаются. Одни из них считают, что НК является особым видом радиационной энергии или биологически активной силы, в то время как другие уделяют особое внимание активизации нейрогуморальных факторов, действующих на основе психоиммунологии. Выдвигается также гипотеза о возможном биоинформационном сигнальном характере действия НК, запускающего цепь внутренних саногенетических и физиологических реакций в организме здорового или больного человека. Аналогичным образом объясняется и действие молитв в лечении больных людей [26-30].

В Базеле (Швейцария) на протяжении нескольких лет проводятся большие конгрессы, посвященные проблемам духовного лечения, но до сих пор действующий агент и механизм выздоровления людей при ДМЛ остаются необъяснимыми с позиций современной науки [8]. Возникает естественный вопрос: как можно с научных позиций объяснить такие важные, научно подтвержденные, фак-

ты, как дистанционность, направленность, преднамеренность мысленного воздействия целителей на человека?

Если предположить, что действующим фактором является вид радиационного излучения, то он должен подчиняться законам физики — затухать с расстоянием, иметь свой частотный диапазон, выявляться определенным прибором.



Рис. 38. Реакции токовых датчиков (пос. Швентои, Латвия) на волевое воздействие оператора Н. Х., находящейся в С.-Петербурге на расстоянии свыше 500 км. Стрелками показано начало воздействия во время двух разных опытов [гл. 1, 38, с. 276]

Но оказывается, что эта загадочная сила (поле, энергия, излучение или сигнал?) воздействует на любые виды датчиков — физические, химические и биологические, на живые и косные объекты — и не уменьшается в своем влиянии при любых расстояниях, вызывая в организме человека, воде, различных растворах и органических и неорганических соединениях направленные реакции в соответствии с **желаниями и намерениями целителей**. Каким бы ни было действующее гипотетическое начало НК или молитв — биологическая энергия, сигнал, информация, радиация, поле, — до сих пор остается необъяснимым ключевой механизм выздоровления больных людей при ДМЛ. Возникает логичный вопрос: как реализуется дистанционное действие в организме больного человека и в других организмах (животных, растений, бактерий), на которые направлено лечебное действие?

Давно известно, что этиопатогенез любых заболеваний человека и их клиническая картина чрезвычайно разнообразны и сложны, в особенности при онкологических заболеваниях [47]. Такими же сложными являются ответные реакции растений на различные внешние воздействия (**элиситоры**), и они состоят из многих сигнальных систем и связей [48]. Тем не менее целители могут оказывать и на них свое **направленное** лечебное действие [15, 22, 23, 63].

Уникальное исследование было проведено религиозными американскими исследователями — отцом и сыном Брюсом и Джоном Клингбейл. На протяжении более чем четверти века (с 1969 года!) ими были проведены исследования по влиянию двух разных видов молитв на различные растения (пшеница, рис, бобы, соя, тритикале, райграс), дрожжевые клетки и молочнокислые бактерии, плесневые грибы. Опытные образцы специально были выбраны отличными от представителей животного мира, чтобы проверить именно их реакцию на дистанционное мысленное воздействие человека [23].

В многолетнем исследовании были использованы более 70 самых разных тестовых реакций с опытными об-

разцами, в том числе тепловое, солевое, водное воздействие на растения, проростки, семена и исследование способности пекарских дрожжей к выделению углекислоты (CO₂), причем для анализа использовалась специальная аппаратура, связанная с компьютерной техникой и проводилась автоматическая запись реакции дрожжей на молитвенное воздействие после холодного стресса и т. д.

В работе были использованы два вида молитвы, условно подразделяемые на целенаправленные — на исполнение желания молящегося, — и нецелевые, духовного молитвенного содержания. Дистанционные исследования показали, что обе группы молитв оказывают свое действительное влияние, но эффективность нецелевой (святой) молитвы была выше. Рассматривая разницу в эффективности молитвенного дистанционного воздействия, авторы исследований выдвигают свою теорию о наличии двух вышеуказанных видов молитв — целевой и нецелевой. Такой подход авторов связан с тем, чтобы приблизить их понимание происходящих процессов при молитвах к физическому дуализму «частица-волна»: по их мнению есть «волновая», духовная молитва, наиболее эффективная, и «корпускулярная», жизненная, физическая молитва, и это является основой разницы в эффективности их действия. Но обе они направлены на создание оптимального функционирования организма, приближение его к нормальному состоянию.

Следовательно, если целители дистанционно могут оказать помощь людям при разных видах заболеваний и влиять на различные виды животных, растений и бактерий, то в таком случае нужно признать прямое воздействие их Сознания на огромный комплекс иммунных процессов, реакций активации и подавления, т. е., одним словом, на весь обменно-регуляционный механизм любого организма, что вряд ли возможно при обычных способах лечения.

Естественно, возникают принципиальные вопросы о первичных механизмах и действующих силах при ДМ Л.

Спрашивается, как молящиеся и НК мастера могут оказывать **дистанционное направленное влияние** на функционирование больного или здорового организма, в то время как он представляет собой сложную самоорганизующуюся гомеостатическую систему с тысячами самых разных реакций и процессов, протекающих в нем?! Для чего духовным целителям и мастерам ки-гонга нужны фотографии, имена, даты рождения пациентов при дистанционном ментальном лечении на расстоянии нескольких десятков тысяч километров?

Возможно, эти сведения способствуют внутренней настройке мастера ки-гонга или целителя на определенный **образ пациента**, но почему-то они становятся ненужными, когда целители дистанционно оказывают воздействие на животных, растения, бактерии, клеточные популяции, молекулы ДНК, у которых тоже показано репарационное действие молитв и НК [22, 28, 32]. Отсюда возникает сомнение в роли **особых** дистанционных **сигналов** при ДМЛ, действующих на человека с его центральной и вегетативной нервными системами и на другие живые организмы, независимо от уровня их организации.

Из всего вышесказанного можно сделать следующий вывод: действующим началом при ДМЛ во всех случаях является **ментальная направленность** Сознания целителя. Под ее влиянием преобразуется гомеостатическая система любого человека, на которого направлено мысленное воздействие целителя или молящегося. При этом происходит гармонизация двух систем сознания — целителя и живого объекта, в результате чего они становятся ментально конгруэнтными по отношению друг к другу на основе психофизики ментального взаимодействия [49]. Следовательно, в основе саморегуляции живых систем лежит Сознание как основной управляющий, регулирующий и координирующий центр оздоровления любого организма. Сбой в работе этого механизма (заболевание) происходит прежде всего из-за ментальных, психических нарушений функций регулирования на различных уровнях

организации (клеточном, тканевом, органном, системном и т. д.)- Учитывая эти особенности, российские исследователи А.Е. Кудяев, К.Н. Мхитарян, Н.К. Ходарева разработали новую систему лечения этих заболеваний путем создания особых энерго-информационных резонансных копий (Системных Духовных Адаптантов), записанных ими особым образом с религиозных святынь [91].

В теоретическом плане к решению проблемы ДМЛ можно подойти также и с точки зрения метафизики, в которой имеются многочисленные и строго научные исследования психокинеза — явления, связанного с воздействием направленной мысли человека на косную материю, изучаемого уже более сотни лет. Дело состоит в том, что в явлениях ПК имеется такая же особенность, что и в ДМЛ, а именно **дистанционное действие направленной мысли на косную материю**. Обсуждение механизмов ПК привело исследователей к проблеме **нелокальности**, рассматривающей вопросы взаимодействия элементарных частиц, их квантовой коррелированности и когерентности в физическом вакууме, а также роли Сознания во всех процессах, происходящих на нашей планете и во Вселенной. Это как бы одна сторона рассмотрения Сознания и ДМЛ с позиций квантовой физики [51—55, 64—79].

Другая сторона состоит в философском признании решающей роли Глобального Сознания во всей проблеме взаимодействия материи и мысли. Уже давно учеными выдвигалась идея о всеобщем проникновении и участии Глобального Сознания во всевозможные аспекты жизни на Земле и во Вселенной. Эта идея четко выражена в работах многих отечественных и зарубежных ученых, посвященных роли Глобального Сознания в самоорганизации таких систем, как человек, биосфера, Вселенная [52-59, 64-79]. Она хорошо отражена в словах известного ученого-философа и математика, человека необычайной эрудиции и огромных знаний, В.В. Налимова: *«В моей системе самоорганизация порождается сознанием. Отсюда у меня возникло представление о вездесущности*

слабых форм сознания, которые могут быть названы квазисознанием» [60].

Учеными выдвигаются общие основополагающие философские принципы, помогающие объяснить проблемы когнитивной психофизики [67]. Эти основные принципы следующие и включают в себя: комплементарность, энергетическую и информационную природу существования, семантические законы и тенденции становления, самоорганизацию, фундаментальность Сознания. В свою очередь они покоятся на таких принципах, как неисчерпаемость реальности, целостность, нелокальность, квантованность, лежащих в основе Мироздания [67-78].

Дистанционное ментальное взаимодействие и лечение дают возможность экспериментально проверить взгляды различных ученых, развивающих идеи информационного подхода к рассматриваемым нами проблемам. Они тесно связаны с глубокими философскими положениями современной науки и, в первую очередь, с учениями о **причинности** как одной из центральных проблем познания мира [71], **нелокальности** [72], **спонтанности** (75) и признание **квантовой сущности человека** [81, 82].

Наряду с вышеуказанными основополагающими категориями, важными для изучения проблем когнитивной психофизики, следует подробнее рассмотреть информационную составляющую в деятельности человека. Поскольку в нашем исследовании основой является изучение активности Сознательного и Бессознательного в человеке, то, естественно, следует сначала выделить характерные черты высокоорганизованных живых систем, о чем образно сказал биохимик академик В.А. Энгельгардт: *«В основе жизни лежит сочетание трех потоков: поток вещества, поток энергии и поток информации [73, с. 189].* Поведение таких систем связано в первую очередь с информационными процессами, происходящими в человеке на уровне Сознательного и Бессознательного.

Это находит свое подтверждение и в словах физика академика Б.Б. Кадомцева: *«Главное, что характерно для*

предметов нашего окружения, это их постоянная информационная связь» [74, с. 78], и далее конкретизирует, что сложноорганизованные системы реагируют «...не на интенсивности приходящих сигналов, а на их форму, т. е. «смысловую часть» (с. 39), на что давно указывал В.В. Налимов в своих работах [59-61].

Однако эта информационная связь у человека при дистанционном взаимодействии и лечении имеет под собой ряд фундаментальных оснований, таких как самоорганизация живых систем, взаимодействие компонентов которой, согласно основателю синергетики немецкому ученому Г. Хакену, происходит на основе особого параметра порядка и принципа подчинения на микроуровне, а результат проявляется на макроуровне [76, с. 84].

Но как указывает физик Н.Е. Невеский, говоря об основах разрабатываемой им информационной динамики: *«...самоорганизация материи предполагает внутреннюю сложность ее элементов и целесообразность их поведения. Взаимодействие в ней рассматривается как информационный процесс. Информация рождается элементарными частицами в результате их внутренней деятельности и распространяется вовне в виде возмущений тонкой среды» [77, с. 268]. В основу его теории положены представления об информации, целеустремленности (телеологии) и самодвижении. По мнению ученого: «...Они существенно обогащают аксиоматику физики и, беспредельно расширяя рамки научной парадигмы, приводят ее в прямое соприкосновение с трансцендентальной философией» (с. 269). Заметим, что это согласуется с мнением философа В.И. Самохваловой, анализирующей проблему спонтанности у человека: «... Это как бы состояние трансцендентности в некое надличное пространство трансперсонального состояния, или сверхсознания, и пребывание в этом состоянии позволяет человеку пережить свою сопричастность целому, прикоснуться к истоку Мира» [75, с. 196].*

Вопрос о дистанционном ментальном взаимодействии и лечении не может быть рассмотрен без соотнесения его

с основными проблемами квантовой физики, и в первую очередь с проблемой **нелокальности**. Как указывает физик-философ В.Д. Эрекаев [72, с. 136], «...природа нелокальности определяется наличием квантовых корреляций и возникают существенные вопросы: во-первых, о наличии границ квантовых корреляций (нелокальности) и во-вторых, что эти границы представляют собой в данном случае **макроскопические объекты**» (выделено А.Д./ Далее он резонно замечает: «...Нелокальные взаимодействия — это взаимодействия или перенос информации мгновенно, со скоростью, превышающей скорость света, и создается некоторая область пространства, в которой реализуется сверхсветовая передача информации, и тогда возникает вопрос о специфических свойствах этой области, и мгновенной является скорость переноса волновой функции» (с. 140-141).

Автор подчеркивает: «Информация, получая подобные «перегрузки», явно не может быть связана с физической (материальной) субстанцией в обычном смысле... Вообще говоря, так и остается неясной физическая природа той информации, которая передается на сверхсветовых скоростях... Если она не физическая, то о чем здесь речь?» (с. 141). Пытаясь понять все вышесказанное о процессах телепортации, философ ставит резонные вопросы: «В какой момент и каким образом осуществляется передача квантовой информации? Что физически означает мгновенный характер передачи состояния на любые расстояния? Здесь явно отсутствует физический смысл, поскольку в физической реальности не может ничего происходить ни мгновенно, ни на любые расстояния. Это было бы неким абсолютом, а в физике принципиально нет и не может быть ничего абсолютного» (с. 144, 145).

Мы привели столь пространную выдержку из работы философа-физика В.Д. Эрекаева по той причине, что в ней видно, как ученый очень точно выявляет «болевые» точки современной физики (и невольно когнитивной психофизики!), рассматривая вопрос о **природе информации**

и действующих силах в процессах телепортации. Иными словами, как в релятивистской физике, так и в когнитивной психофизике, при рассмотрении дистанционных взаимодействий между любыми объектами (в том числе живыми и косными) принципиальным является вопрос об агенте, переносчике, осуществляющем, реализующем эту связь. Ответ напрашивается сам собой: имя ему — **Глобальное Сознание**, имеющее нефизическую, а ментальную природу, на что указывают прогрессивно мыслящие ученые самых разных научных направлений [67].

При таком взгляде на проблему нелокальности, для нашего рассмотрения проблем когнитивной психофизики имеет важное значение фундаментальное научно-философское понятие **спонтанности** (самопроизвольное внутреннее развитие), о которой В.В. Налимов говорил так: «*..Личность — это спонтанность. Спонтанность — это открытость вселенской потенциальности*» [61, с. 204] ... По своей природе спонтанность — это вселенское, космическое, нигде не локализованное начало. Хочется думать, — человек к нему просто подключается» (с. 232), и что «*..Спонтанность — это реальность другого мира, смежного нашему. Спонтанность: Не подчиняется причинно-следственным связям. Не локализована в физическом пространстве — в нем она только проявляет себя...*» (с. 240).

Философ В.И. Самохвалова подчеркивает в связи с этим: «*..Спонтанность представляет собой особое состояние сознания, которое характеризуется богатством и многогранностью проявлений. ...В деятельности человека спонтанность выступала как целостность совокупного понимания и осуществляемая единомоментно и достигаемая подключением всех телесно-физических, душевно-эмоциональных и духовно-интеллектуальных сил и возможностей*»... И спонтанность как особое состояние выступает в качестве канала, через который человек получает знание не столько о мире и его тайнах, сколько о неизвестных глубинах возможностей собственного мозга» [75, с. 196, 197, 211].

Молящиеся или мастера ки-гонга на основе четкого мотивированного желания помочь людям, входят в особое психофизическое измененное состояние — Ментальный пространственно-временной комплекс [49]. Молящиеся (или ки-гонг мастера) ментально влияют на организм пациента, являющийся **самоорганизующейся системой**, и он сам исправляет нарушенные функции организма [89, 90]. Как отмечает в своей работе физик В. Лукаду: «...Таким образом, наблюдатель и наблюдаемый объект могут стать единым целым, даже если они физически разделены» [51; с. 108]. В свою очередь, такой подход к фундаментальной роли Сознания невольно приводит к рассмотрению сложных взаимоотношений человека с окружающим пространством и временем; признанию многомерного строения нашего мира и, как основного, — пятимерного пространства. Из всего сказанного выше следует, что изучение ДМЛ тесно связано с решением сложных задач и проблем современной метафизики, благодаря которой можно будет в дальнейшем понять особенности и механизмы дистанционного действия ки-гонг-терапии, молитв и психокинеза, поскольку все эти явления могут быть объяснены только на основе новых воззрений на окружающее нас Пространство-Время и роль Глобального Сознания в нем [52-58, 64].

Заключение

Научные исследования последнего столетия показывают реальность мира психических явлений, лежащих в основе Сознательного и Бессознательного. Они составляют основу существования и деятельности человека, его души, тела и окружающего нас мира. Это подтверждается не только наличием разнообразных психических явлений, но и развитием исследований по изучению возможностей дистанционного молитвенного лечения и воздействия психофизических методик, таких как ки-гонг, цигун, на живые и косные системы.

После проведенных в настоящее время научных исследований по ДМЛ они не могут быть отвергнуты и не подлежат сомнению не только как уникальный общечеловеческий и **многовековой религиозный опыт, но и как научные достоверные факты**, полученные в строгих экспериментальных исследованиях. Их признанию помогают открытия в психофизике, сделанные в исследованиях по дистанционным ментальным воздействиям мастеров кигонга и в других научных исследованиях по М-М-взаимодействию. Сегодня неизвестны ключевые моменты в механизмах массового или индивидуального ДМЛ, так как они имеют множество неизученных составляющих и скрытых переменных величин. Но относительно механизмов дистанционного действия молитв и кигонг-терапии становится ясным одно: ДМЛ является результатом взаимодействия двух ментальных программ, заложенных в людях от природы, — программы оздоровления, имеющейся в организме пациента, но временно нарушенной из-за болезни, и идущей ей на помощь от целителя программы здоровья, зависящей от устойчивости его психического гомеостаза и силы духовности.

Следует признать особую роль Божественного и Глобального Сознания в ДМЛ, ибо целители всегда руководствуются глубокими нравственными побудительными мотивами и способностью к лечению, даруемой им Всевышним. Поэтому понятны слова великого писателя Вальтера Скотта, приводимые им из древней истории о Гермесе Трисмегисте: *«Нет ничего более божественного, чем разум, и нет ничего более тесного, что объединяет людей с богами и богов с людьми»* [63]. А в наше время слова известный целитель Х. Дрозинакис говорит: *«Не я лечу, а через меня идет лечение»*, и добавляет: *«В принципе, я никого не лечу. Больной лечится сам с Божьей помощью. Моя задача состоит лишь в том, чтобы создать условия для этого»* [35].

Глава IX. Квинтэссенция психофизики

Психофизические явления наблюдались на протяжении всей истории человечества, но поворотным пунктом в их изучении явилось создание в Лондоне в 1882 году «Общества по изучению психических явлений». С тех пор в течение более чем столетия, в разных странах мира были проведены многочисленные исследования в области психофизики и опубликованы фундаментальные монографии по этой проблеме [см. гл. VI, 1-17]. Подавляющее большинство из проведенных исследований было посвящено выявлению многообразных психофизических феноменов и гипотезам, объясняющим их на уровне науки того времени, когда они изучались.

Все попытки выяснить основы психофизических явлений ставили исследователей в тупик, поскольку испытуемый человек (медиум, экстрасенс) мог своим **волевым мысленным усилием** сделать все, что от него требовали экспериментаторы, хотя как он это делает, никто не знал, включая его самого. Например, благодаря своим психофизическим уникальным способностям человек мог раньше и может сейчас **дистанционно** (на расстоянии тысяч километров!) воздействовать на любые виды животных, микроорганизмы, растения, растворы органических и неорганических веществ и на различные приборы, выполняя **любые требования** экспериментаторов. Наиболее одаренные из них могут превращать воду в масло или духи, изменять скорость радиоактивного распада, концентрацию водородных ионов воды и активность ферментов, впечатывать иероглифы на бумагу, находящуюся в плотно закрытом темном конверте, ревитализировать денатурированную живую материю, ускорять время развития куриных эмбрионов в десятки тысяч раз, вытаскивать предметы из стеклянных запаянных сосудов без их поврежде-

ния. Для тех, кто не знаком с работами по психофизике, все сказанное выше кажется просто выдумкой и фантазией или, в лучшем случае, представлениями иллюзионистов на эстраде.

Естественно, отсутствие видимого агента (действующего фактора) действия, кроме мысленного желания испытуемого и экспериментатора, всеобщность его влияния на живую и косную материю и ссылки пси-апологетов на особую роль Сознания, приводят в недоумение современных ученых и вызывают у них критическое и даже негативное отношение к психофизике. Понять их можно, поскольку роль Сознания в физике и его значение как одного из краеугольных составляющих мироздания только декларируется, но не получило широкого признания, а главное, строгого научного обоснования и доказательства, хотя подтверждается при проведении длительных серий опытов в различного рода исследованиях. *Сознание было, есть и остается вещью в себе — «терра инкогнита» для современной науки [89, 90].*

Имеется еще одна причина скептического отношения ученых к психофизическим явлениям. Дело в том, что все психофизические явления связаны с **особым** измененным состоянием Сознания, не поддающимся контролю ни со стороны испытуемого, ни со стороны экспериментатора, и в нем не известны действующие силы или основные условия, связанные с *экстериоризацией мысли, т. е. действием ее вне организма человека*, что является основой всех психофизических явлений. Именно с этим связаны все трудности становления психофизики как современной науки на пути ее многолетнего развития, поскольку она должна иметь четко установленные закономерности изучаемых ею явлений — свои константы, законы, правила, а не таинственную деятельность вездесущего Глобального Сознания.

Ранее уже отмечалось, что психофизические явления могут быть разделены на четыре большие группы в соответствии с имеющимися в физике разделами исследова-

ний. Они указывают на способность человека, при переходе его в **особое ИСС** взаимодействовать с пространственно-временным континуумом на любом уровне — от мега- и макро- до микроуровня, в том числе в процессах аннигиляции материи и во взаимодействии с мировым временем и пространством. Следовательно, для дальнейшего развития пси-проблемы и утверждения психофизики как современной передовой науки необходимо проведение специальных фундаментальных физических экспериментов, которые были бы направлены на понимание взаимодействия элементарных частиц вещества с Сознанием человека. Только в этом случае исследователи могут приблизиться к научному объяснению огромного количества известных на сегодня различных психофизических явлений и феноменов.

Исходя из анализа многочисленной литературы по психофизике и полученных новых свидетельств о роли Сознания в реальной жизни человечества, уже сейчас можно сделать некоторые выводы, важные для становления основ современной психофизической науки. **Они сводятся к следующему:** следует признать, что в физическом мире, в котором живет человечество, помимо четырех основных видов взаимодействий — электромагнитного, гравитационного, сильного и слабого, — **имеется особое сверхслабое интегральное ментальное взаимодействие (СИМВ)**, являющееся основой глобальной роли Сознания и Бессознательного в окружающем нас мире. Благодаря СИМВ возможны любые проявления психической деятельности человека. Вследствие сознательных и бессознательных процессов у одаренных людей (экстрасенсов) или в результате особых тренировок и упражнений по духовному развитию у человека возникает **способность к созданию ментального пространственно-временного комплекса (МПВК)**. В этом случае мысль человека можно рассматривать как универсальную субстанцию виртуального типа, способную к многообразным превращениям и взаимодействию с элементарными частицами окружающего нас про-

странства. Свидетельством правоты наших подходов к объяснению психофизических явлений с помощью СИМВ и МПВК могут быть давно и твердо установленные в науке явления, такие как **взаимодействие мысли с материей, психокинез, материализация и многочисленные дистанционные пси-явления.**

Дистанционное взаимодействие мысли с живой и косной материей и нелокальное взаимодействие человека с разными веществами, измерительными приборами, животными, микроорганизмами и растениями на огромных расстояниях в сотни и тысячи километров свидетельствуют о связи психофизических явлений с окружающим нас пространством и временем, подтверждая тем самым исключительно важное значение СИМВ и МПВК в окружающем нас мире. Лишь только на основе признания их важной роли в создании фундаментального уровня материи и основных свойств элементарных частиц могут быть объяснены современные достижения психофизики в биологии, медицине, физике и в других областях естествознания. Благодаря способности к **созданию СИМВ и МПВК**, человек может взаимодействовать с мировым временем и пространством, что подкрепляет выдвинутые учеными гипотезы о глобальной роли Сознания, многомерности пространства и времени.

Все вышесказанное ставит перед исследователями принципиально новые задачи в изучении первичных механизмов действия Сознательного и Бессознательного в психофизических явлениях. В первую очередь это касается экспериментов, проводимых на атомно-молекулярном уровне и, в частности, изучения изменения спиновых характеристик вещества, подвижности протонов, кластерной структуры воды, трансмутации элементов, участия в ядерных процессах. Одной из самых важных задач при проведении последующих психофизических исследований должно быть изучение направленного мысленного действия на **элементарные процессы** в косном веществе и живых клетках. Во всех пси-феноменах присутствует уникаль-

ное свойство мысли — **быть направленной** на конкретный результат, нести в себе **намерение** и осуществлять на практике то, что **мысленно задумано, что предопределяет выполнение** экстрасенсом поставленной перед ним задачи.

Выдвинутые выше положения имеют принципиально важное значение для психологии, психиатрии, нейрофизиологии и трансперсональной психологии, для понимания сущности всей проблемы, так как они дают современное научное объяснение феноменам дистанционного лечения, М-М-взаимодействия, секретам боевых искусств, трансовым состояниям в различных народных практиках лечения и другим психофизическим явлениям. Они указывают, что человек по своей природе является **макроквантовой системой** со всеми вытекающими отсюда следствиями. Возможности одаренных целителей и экстрасенсов к проявлению своих уникальных способностей связаны именно с этой основой, заложенной в них от Природы. Поэтому все последующие исследования в области психофизики должны идти в содружестве с теоретической и экспериментальной физикой, с задачей определения реальности предположений о возможности ментального воздействия человека на результаты **вероятностных** процессов в физических реакциях и взаимодействиях. Основания для этого уже сейчас имеются в виде теоретических работ ученых разных стран мира. Наука приближается к решению проблемы, если учитывать квантовую природу не только микрочастиц, но и **макроквантовую природу** воды и организма человека, как указывает английский ученый С. Смит [81]. На основании сопоставления научных фактов он пришел к выводу, что процессы квантования, известные в атомной физике, простираются в макроскопическую область — водные системы и живые организмы. Экспериментальные данные подтверждают его предположение, поскольку чувствительность воды и живых систем близка к единичному кванту магнитного потока (2,07 фВб), а возможность **сверхпроводимости** (эффект

Джозефсона) и **векторного магнитного потенциала А-поля** (эффект Ааронова-Бома) были показаны при исследовании живых систем, поскольку на клеточных мембранах имеется высокий градиент электрического потенциала порядка 100 кВт/см. Если это так, то следующим этапом в развитии современной научной парадигмы будет создание **квантовой психофизики**, построенной не на качественных наблюдениях, а на строгих количественных измерениях, подобно проводимым в ядерной физике.

После проведения таких исследований будет получен ответ на вопрос о том, в каком направлении в дальнейшем должна развиваться психофизика, который ставит в своей работе Р. Шелдрейк, анализируя фронт работ в этой области: «...здесь возможны теоретические подходы, двух типов: первый основывается на исходном предположении, что такие явления зависят от законов физики, доселе неизвестных; второй — что они зависят от нефизических причинных факторов или от принципов, связывающих и те, и другие» [см. гл. I, 51].

Следует еще раз подчеркнуть, что **сила и намерение**, заключенные в действии мысли, представляют одно из самых загадочных явлений человеческого сознания и бессознательного и **составляют сущность пси-проблемы** [гл. V, 44].

Заключение

Из предыдущих страниц книги читатель ознакомился с когнитивной психофизикой — ее основными задачами и решаемыми вопросами. В заключение следует рассмотреть некоторые особенности сенсорных систем человека, помогающие понять доводы на которых, кроме фактов из психофизики, основаны выдвигаемые положения о СИМВ, МПВК и хронотопологии. Основным здесь является вопрос о свойствах человеческой психики и, главное, об **иллюзорности восприятия** человеком окружающего нас мира.

Поясним сказанное на конкретных примерах из психологии. Один из самых наглядных — это пример нашей планеты Земля, на которой люди живут многие тысячелетия. Для всех привычно, что она является плоским пространством и никто не представляет себе (да в этом и нет необходимости!), что на самом деле мы имеем дело с *искривленной поверхностью*. Для того, чтобы увидеть и понять это, необходимо подняться над Землей на 100—200 км, выйти в космическое пространство — и тогда наглядно видно, что привычная всем плоская земная поверхность на самом деле *имеет кривизну*, ибо она принадлежит *сфере, шару* или, если говорить точнее, планете Земля, представляющей собой эллипсоид вращения, летящий по своей орбите вокруг Солнца с колоссальной скоростью. Точно так же иллюзорным является вид звездного неба ночью, наблюдаемый в телескоп: он впечатляет всех, но мало кто задумывается, что эта картина обманчивая и отражает всего лишь свет далеких звезд, которые уже давно угасли или сместились на небосклоне за то время, когда свет от них шел к Земле.

Можно привести и другой пример иллюзорности человеческого восприятия реальности. Повседневный опыт учит нас, что твердые тела и различные предметы, окружающие нас, например, деревянный стол, металлические ложки и стеклянные стаканы, состоят из молекул и атомов определенных веществ, в которых с огромными скоростями вращаются электроны, но люди этого не видят и не ощущают! Но из того, что люди этого не осознают и не ощущают, сами явления не исчезают, ибо для их познания нужен уже другой эмпирический опыт — методы квантовой физики, позволяющие углубиться в бездну микромира, и только тогда становится ясным, с чем мы имеем дело в повседневной жизни. Аналогично этому, чтобы понять и осознать особенности нашего взгляда на Сознательное и Бессознательное, человеку необходимо «подняться» в своем ментальном состоянии на другой уровень своего Сознания, и тогда станет понятной условность и

иллюзорность обычного взгляда людей на окружающий нас мир. В равной степени это относится и к восприятию Пространства-Времени в обычном и измененном состоянии Сознания у человека с экстрасенсорным уровнем развития. Повседневный опыт учит нас, что пространство, в котором мы находимся, является трехмерным с линейно-упорядоченным временем, идущим от прошлого к будущему. Но трансперсональный опыт людей, сон и галлюцинации под влиянием особых веществ показывают, что на самом деле пространство, в котором мы находимся и которое окружает нас в Мироздании, представляет собой сложное **многомерное и многофункциональное образование**, а не простую, геометрически одномерную линейную структуру, если исходить только из нашего повседневного опыта.

При анализе психофизических явлений большое значение имеет еще и тот **угол зрения**, под которым люди рассматривают их, и он тоже может быть разным, что приводит к различной трактовке видимых и ощущаемых нами явлений в реальном мире. Это положение будет более наглядным, если привести некоторые примеры из психологии восприятия ряда тестовых рисунков и картин. Мы воспроизводим те из них, трактовка которых зависит от того, под каким углом зрения рассматривать изображение. На приводимых рисунках можно видеть разные образы, например, вазу или, если приглядеться, можно увидеть совершенно другую картину — два человеческих профиля (рис. 39), а на другом рисунке виден облик молодой или совсем старой женщины (рис. 40).

Аналогичное положение наблюдается не только со сложными рисунками, но и с простыми геометрическими фигурами: две одинаковые прямые кажутся нам неравными, если они проведены на разных участках сходящихся линий, или другой пример: глаз человека видит круги, образованные прямыми линиями, хотя на самом деле круги не обозначены, а лишь только так воспринимаются при обычном взгляде на рисунок (рис. 41). Дело состоит здесь



Рис. 39



Рис. 40

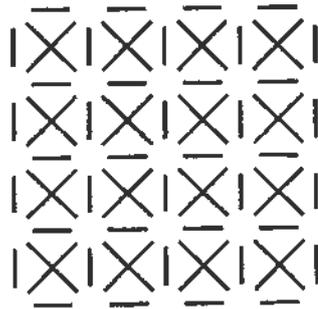


Рис. 41

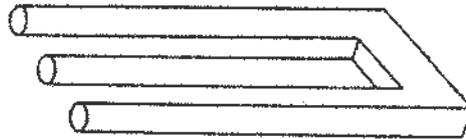


Рис. 42

в том, что сложная многоплановая картина мира и ее восприятие зависят от того, под **каким углом зрения** рассматривать то или иное явление, ибо жизнь многообразна и многопланова в своих проявлениях (рис. 42).

Все вышесказанное в равной мере относится к проблемам **когнитивной психофизики** — все зависит от того, под каким углом зрения мы смотрим, наблюдаем, изучаем и анализируем психофизические явления и чем мы располагаем для их изучения. Великая тайна нашего существования на Земле состоит в том, что истина, и научная истина в том числе (!), уходит от нас в зависимости от углубления познания окружающего нас мира, бесконечно удаляясь по мере научного изучения и развития, подобно тому, как в море от мореплавателей уходит линия горизонта. Об этом очень хорошо сказал известный психолог, президент Санкт-Петербургского психологического общества В.М. Аллахвердов, рассматривая проблему загадки Сознания: *«Поиск истины не может закончиться. Каждый человек (в том числе, разумеется, и автор этой книги) в лучшем случае является лишь искателем истины, а не ее обладателем»* [86].

Естественно возникает вопрос: имеются ли какие-либо закономерности и постулаты в когнитивной психофизике? Можно предложить для рассмотрения в виде постулатов то, что давно известно из древних учений. *Мир вечен и бесконечен — не было начала его и нет его конца. Он так изначально сотворен Всевышним. Мысль человека — уникальное свойство живого существа. Она способна создавать материю и взаимодействовать с ней в любых ее проявлениях — будь то живое или косное вещество.* Самоорганизация живых систем, кажущаяся независимой, на самом деле является проявлением изначальной упорядоченной организации, в которой решающую роль играет *первичная субстанция*, имеющая нематериальное происхождение и являющаяся первоосновой всего сущего. Она покоится на законах Природы. Сказанное выше полностью соответствует древним представлениям о Мироздании и человеке.

Основной научной задачей когнитивной психофизики является выяснение *сущности направленной мысли* и выяснение реализации мысленного желания в действии. *Сила и намерение, заключенные в действии мысли*, представляют собой одно из самых загадочных явлений человеческого Сознательного и Бессознательного и составляют квинтэссенцию всей пси-проблемы. Повторяя вслед за В.В. Налимовым его вещие слова, можно сказать: «*Наш исходный постулат: В Мире есть Тайна*».

Глава X.
Форум идей:
проблемы когнитивной психофизики

После выхода первого издания книги «Когнитивная Психофизика». — М.: 2006 г., между автором и рецензентами-учеными, специалистами разных областей науки, возник оживленный обмен мнениями и переписка по обсуждению вопросов, рассматриваемых в книге. На основе проведенных различными учеными дистанционных психофизических исследований можно сделать два важных вывода:

1. В окружающем нас физическом мире имеется сверхслабое интегральное ментальное взаимодействие (СИМВ);
2. Это взаимодействие основано на действии мысли и способности человека создавать ментальный пространственно-временной комплекс (МПВК). В связи с этим автор обращался к рецензентам (читателям) книги с просьбой высказать их личное мнение по существу дела, а именно:
1. Убедили ли вас или нет приведенные в книге материалы в подтверждение этих двух гипотез;
2. Какие доказательства и доводы необходимо в будущем привести в пользу этих гипотез;
3. Каковы ваши общие замечания по книге, в частности, помогает или нет книга в решении проблем, стоящих перед физикой и психологией в решении актуальных физических и биологических проблем.

Ниже приводятся присланные ответы ученых без всяких исправлений и изменений согласно времени их поступления к автору. В ряде случаев автор кратко отвечал на поставленные ими вопросы, но без дальнейших дискуссий.

**Отзывы и рецензии ученых о
книге «Когнитивная Психофизика»**

***Ю.С. Владимиров. ГЕОМЕТРОФИЗИКА.
Москва. Бинوم 2001. (посвящение автору
на книге)***

Уважаемому Александру Петровичу в день юбилея от автора с искренними пожеланиями здоровья и новых достижений в сложной, богатой парадоксами и субъективными наслоениями сфере психофизики.

Позвольте выразить надежду на то, что Ваши исследования помогут выявить на биологическом уровне отношения между объектами, с которыми имеет дело развиваемая нами бинарная геометрофизика, и, с другой стороны, что наши работы в области геометрофизики помогут теоретически обосновать ряд явлений, о которых Вы пишете в своих книгах.

3.01.2006

Ю.С. Владимиров

***Когнитивная Психофизика: письмо проф.
Дульнева Геннадия Николаевича
(Ленинградский Институт точной механики и
оптики, Санкт-Петербург, РФ)***

Дорогой Александр Петрович, получил и прочитал Вашу книгу «Когнитивная Психофизика». Впечатление большое, рассмотрено много работ в этой области, библиография громадная. Лишний раз убеждаешься, что когнитивная психофизика — передовой фронт науки, что ее проблемы переполнили науку и вот-вот должен произойти взрыв и «Сознание» войдет в основу нашего Миропонимания. Мне приходится давно это наблюдать, но появление Вашей книги взбудоражила даже меня — это, мне кажется, последний удар колокола. Да, нужны дополнительные экспериментальные исследования по спиновым характеристикам вещества, создание приборов по регистрации феномена Сознания и т. д. Для этого нужно реализовать обширные научные программы, соответствующее финансирование и т. д., а вместо это-

го идет борьба с учеными, которые касаются этой проблемы. Парадокс!

Я убежден, что Ваша книга — толчок в решении этой проблемы. Еще раз благодарю Вас за Ваш громадный труд, за смелость, за эрудицию, талант, которые привели к рождению книги!

Ваш, Дульнев
5.02.2006

С.-Петербург

***Рецензия на монографию А.П. Дуброва
«Когнитивная Психофизика»***

Представленная к рецензии монографии А.П. Дуброва «Когнитивная Психофизика» развивает выдвинутую автором концепцию эпистемологии Сознательного и Бессознательного в человеке и связанных с ними психофизических явлений и феноменов.

В девяти главах своего труда автор описывает эволюцию взглядов на сущность сознания как глобального надструктурного ментального образования в физической реальности нашего мира. Следует сразу отметить, что подобный глобалистический подход к столь радикальному пересмотру взглядов на физическую картину мира становится возможен лишь при широчайшей исследовательской работе в формально не связанных между собой базовых научных отраслях, таких как физика, психология, философия, теория познания, физиология, медицина, биофизика и ряд других.

Также впечатляет собранный и структурированный фактический материал, дающий немалые основания для продолжения конструктивной дискуссии.

В первой главе А.П. Дубров формулирует основные положения предъявленной им когнитивной психофизики. Убедительность постулированию новой парадигмы придает системность мировоззренческого подхода автора и его явная связанность с онтологическими философскими концепциями философии постструктурализма. Особую симпатию вызывает перманентное обращение А.П. Дуброва к фундаментальным идеям всеобщей связи Сознательного и Бессознательного, человека и окружающего мира, пространственного и временного. Проведенные линии связи спаива-

ют концептуальную базу когнитивной психофизики в прочный теоретический фундамент, столь необходимый научной дисциплине, продекларировавшей свое законное место в ряду человеческого познания.

Представляет интерес постулирование идеи сверхслабого ментального взаимодействия (СВМ), как связующего звена мирового плана.

Стремление распознать природу СИМВ приводит автора к идее резонансно-полевого взаимодействия (РПВ), что, безусловно, предполагает перспективный задел для дальнейшего инструментального исследования вопроса.

Во второй главе отражена краткая история развития когнитивной психофизики, и автор сообразно хронологии событий описывает мировой опыт в исследовании аномальных явлений. Приводятся данные, подчеркивающие научный характер методологии предшествующих исследований (в частности анализ слепых и двойных слепых экспериментов). Впечатляет исключительная длительность опытов, которые в некоторых случаях проводились на протяжении всей жизни испытуемых-экстрасенсов.

Третья глава посвящена изложению результатов уникальных научных исследований взаимодействия мысли и материи (М-М-взаимодействия). Установленными исследователями факт дистантного ментального воздействия на живые организмы и физические процессы в неорганической материи сами по себе воспринимаются — знанием экстремального характера. Работы российских и иностранных исследователей, а также самого А.П. Дуброва приведенные в подтверждение подлинности указанных результатов, носят сквозной по спектру изученных объектов М-М-взаимодействия характер.

От макро- до нанопси-исследований рассмотрены и представлены заключения, подтверждающие существование и креативный характер ментального воздействия человека на окружающий мир. Нам представляется, что сила и креативность мысли как инструмента в большей степени представлена в экспериментах с неживой природой, например, изменение скорости радиоактивного распада разных элементов. Так как опыты на живых организмах, обладающих определенной свободой воли в своих реакциях, остав-

ляют место для дополнительных трактовок, в то время как косная материя более инертна и однозначна.

Отдельного внимания заслуживает анализ проблемы хронологии мира, являющей новый, нетрадиционный взгляд на функционирование пространственного-временного континуума. Рассуждение о внутреннем времени человека и трансперсональном восприятии мира при различных особых состояниях сознания, безусловно, ведет нас на следующий уровень понимания организации Вселенной и его онтологических основ. Вместе с тем подобный подход подтверждает концепцию Сильного Антропного Принципа, отводящего человеку ключевое положение во Вселенной.

Глава «Сущность и структура Сознания» рассматривает полевую природу Сознания, но научная добросовестность автора вынуждает его приводить и противоположные точки зрения на этот крайне дискуссионный вопрос. Глава интересна многополярным подходом и демонстративной объективностью автора, отказавшегося от желания навязать читателям собственную точку зрения. Однако и в этой главе проводится мысль о всеобщности и вездесущности сознания, приводящая к необходимости построения новой парадигмы в естествознании.

Глава, посвященная основам когнитивной психофизики, по замыслу является, резюмирующей в монографии. Здесь автор последовательно и системно интегрирует описанные ранее идеи и фактический материал. В этой главе когнитивная психофизика приобретает вид сформировавшейся научной дисциплины, задающей новое, отличное от традиционалистского направление познания сущности Мира и Человека. Согласно воззрениям А.П. Дуброва исследования ведут к построению общей теории Сознательного и Бессознательного, что будет являться поворотным моментом в естествознании.

Прочие главы детализируют и дополняют уже сказанное в теоретическом плане. Однако и они представляют исключительный интерес как практическое предруководство для специалистов в области медицины, биологии, психоэнергетики и физики.

В целом монография А.П. Дуброва оставляет удивительное впечатление приближения к сокровенным тай-

нам Человека и Мира. Приближение с позиции максимально добросовестного научного подхода, целью которого видится стремление к познанию бытийных основ реальности и преодолению еще одной ступени к овладению Истиной.

*Директор Института Гуманологии
Член-корреспондент МАИИ Мирзаев Е.Т.
23.02.2006*

Проф., д.тп.н. Константин Григорьевич Короткое

Уважаемый Александр Петрович!

С удовольствием прочитал Вашу книгу.

Замечательная работа, систематизирующая мировые исследования.

Становится ясно, что ведется большая работа и собраны доказательные материалы.

Спасибо Вам за важную работу.

При подготовке следующей Вашей книги будем рады представить Вам наши материалы.

Искренне Ваш, К.Г. Короткое

28.02.2006

С.-Пб.

***Отзыв к.б.н. Боброва А.В., зав. каф. биофизики
Орловского Государственного технического
университета***

Дорогой Александр Петрович!

Книга Ваша поражает обилием знаний — это энциклопедия (!), в которой вместились вся «наша» наука, которой мы с Вами служим. Читая ее, поражаетесь: сколько же Вам пришлось «перелопатить» материала, чтобы она родилась! Ваша книга не просто обзор, констатация — это этап в развитии нашей науки. Я читаю ее очень медленно, так что пока только о прочитанном: я вижу в ней руководство (для себя, конечно), вижу проблемы, которые надо обсудить, и препятствия, перед которыми Вы остановились, но которые, вроде бы, уже преодолены. И еще: читаю и огорчаюсь: «За державу обидно» — слишком скромное место отведено FOUNDATOR-у Акимову, который пока побеждает в «гонке идей».

(Что ценнее: только идея или построенная на ее основе теория? Кому золотая медаль, кому серебряная?). Такие явления, как левитация, реинкарнация и проч., проч., Акимов не объясняет. Значит, существует место и для иных теорий? А чем служит книга для Вас — тоже этапом, руководством к будущему? Решил послать Вам, кроме: 6-й главы, 1-ю и 2-ю. Это не просто любезность, это — замысел. Это — подкоп не только под Ваши представления, а под господствующий сегодня взгляд: «Квантовый уровень — это минимум того, что нас спасет».

Все новые и новые достижения теоретической физики включаются в гонку за первенство в интерпретации механизмов psi. Не хочу называть конкретные имена, я критиковал взгляды этих людей, наверно, обидел их, делать этого больше не хочу. Другое дело — это обращение в свою «веру». Кавычки здесь не случайны. Моя вера основывается на эксперименте. Так что на самом деле это не вера, а убежденность. Так вот, мой опыт говорит, что наслаивать друг на друга теоретические представления ни к чему. Даже если теории идут от очень умных и талантливых физиков-теоретиков. Достаточно одной, которая действительно работает. Моя книга об этом. Шаг за шагом мои эксперименты подтверждали правильность представлений Акимова (у него нет теории — только представления и еще «здоровая» интуиция). Но они все «работают». Так зачем нужны наслоения теорий в предположении, что одна из них окажется правильной, если уже сегодня есть работающая основа? Это все не про Вас (о Вас ниже), а про тенденцию, порожденную отсутствием экспериментального багажа.

Теперь продолжу основную мысль. «Обратить» Вас в мою веру у меня, конечно, не получится. И навязывать представления ни к чему. Вы, конечно, ученый другого ранга — на голову выше меня, разберетесь. Но для этого нужны новые данные, которых у Вас не могло быть во все годы, пока рождалась книга. В мою задачу входит только ознакомить Вас с ними — это и есть мой «подкоп». И все ж таки, нам здорово повезло, что мы живем в эпоху СТАНОВЛЕНИЯ!!!

1 марта 2006

Орёл

Комментарий физика А.В. Московского

Уважаемый Александр Петрович!

Анализируя главы Вашей книги «Когнитивная Психофизика», где приведены сведения о дистанционном ментальном влиянии человека на живые и косные объекты, которое не блокируется каким-либо экраном, действует независимо от расстояния, можно прийти к следующему выводу.

Все сказанное очень интересно, а разнообразие целей и результатов явно указывает, что воздействие *в принципе* может быть осуществлено *на любой объект с любым* заранее заказанным результатом. Мне кажется, что этот вывод, который сейчас кажется несколько смелым и преждевременным, как бы не вполне экспериментально обоснованным, можно положить в основание рассуждений. Назовем его, например, *принципом невозможности возможного*. **В этом мире все возможно, но не всякий раз...** Это, кстати, очень похоже на фликкер-шум. Особенно показательна независимость эффекта от расстояния. Одно уже это явно намекает на то, что классическая, пришедшая из 19 века модель передатчик-приемник явно не годится.

Итак, у нас альтернатива: или взять за основу *старую* модель передатчик-приемник и придумывать для этой модели **новые** и новые поля (новые поля в старой парадигме), или размышлять в какой-то новой модели, для которой поля есть просто некая метафора, старый термин для нового порядка рассуждений.

Все, что Вы перечисляете в книге, **должно быть включено** в новую парадигму: 1. Единство мировых законов для физических, биологических и социальных микро-, макро- и мегасистем (единый план развития). 2. Всеобщий характер связи между элементами этих систем (обязательная связь). 3. Глобальная роль Сознания в Мироздании (ментальный план Вселенной). 4. Универсальный характер трансформации различных видов и форм энергий, вещества, полей и информации (взаимопревращаемость частиц, полей, энергии, информации). 5. Наличие в Природе сверхслабого ментального информационно-полевого вида взаимодействия.

Но то, что Вы выдвигаете в своей концепции, — это не **основные особенности нового вида взаимодействия**, а наиболее важные постулаты и выводы Вашей концепции: 1. Дистанционный и резонансно-полевой характер взаимодействия. 2. Связь Сознания в живой материи с косной. 3. Мысль как основа взаимодействия на всех структурных уровнях материи. 4. Взаимодействие Сознания с физическим вакуумом и гравитационным полем. 5. Способность мысли к универсальной трансформации в любые физические частицы, поля и излучения [4-6].

Что касается Вашей гипотезы о том, что первоосновой всей психики являются особые психофизические явления — **биогравитация и биовакуум** головного мозга человека [21, 24], то мне кажется, что терминологически более корректным трактовать **биовакуум** как некую среду или сущность, а **биогравитацию** как проявление свойств этой сущности.

Московский А.В., Российский Православный университет св. Иоанна Богослова

Москва, 22.03.2006

Рецензия на монографию профессора Александра Дуброва «Когнитивная Психофизика»

Новая работа известного российского биофизика профессора Александра Дуброва «Когнитивная Психофизика» это, по существу, маленькая энциклопедия, посвященная огромной проблеме — раскрытию <тайн психофизических феноменов. Более того, это проблема создания новой парадигмы — нового миропонимания Вселенной. Работа содержит оригинальные представления автора по проблемам психофизики, в частности, его основную гипотезу о существовании в Природе сверхслабых ментальных взаимодействий, по сути своей, это новый постулат о дистанционном ментальном воздействии человека на любые виды живых и косных систем. Работа содержит большой объем информации о достоверных сведениях, полученных в результате строгих научных психофизических исследований. В работе с предельной откровенностью четко обозначены пока еще не решенные проблемы психофизических феноменов.

Что касается роли и особенностей проявления временных отношений в психофизических феноменах, то они сводятся главным образом к особенностям ощущения (восприятия) внешних и внутренних (по отношению к индивидууму) длительностей в зависимости от «меры» («масштаба») времени, т. е. от нервно-психического состояния самого индивидуума, участвующего в пси-явлении.

Субъективное восприятие времени в условиях «особого состояния сознания» позволяет ощущать длительности тех или иных событий как резко отличные от их восприятия в нормальном эмоциональном состоянии. Так, при взрывообразном возбуждении нервной системы время (длительности) воспринимаются как замедленные и время может показаться даже остановившимся. При динамическом торможении нервно-психических процессов (тем более при ступоре) длительности (время) воспринимаются как ускоренные. А время может показаться как остановившееся.

Возможно, именно по этой причине в момент наступления клинической смерти индивидуум и видит всю свою жизнь промелькнувшей столь быстротечно. Только не следует роль и значение особенностей временных отношений при психофизических явлениях относить за счет каких-либо специфических «субстанциональных» свойств времени. Все проще и закономернее — объективные внешние и внутренние длительности субъективно воспринимаются индивидуумом в зависимости от интенсивности взаимодействий внутри его организма и от степени осознания им реалий внешней среды. При этом, как правило, роль сознания подавлена.

Несомненно, работа представляет не только огромный познавательный интерес, но и послужит базовой основой для новых исследований в области пси-явлений в разных странах мира.

Киев, Украина. 23 марта 2006 года

Бич Анатолий Макарович

Автор книг:

Физическая сущность времени. — Киев, 1998. — 192 с.

Природа времени. — Киев, 2000. — 270 с.

Природа времени. — 2-ое дополненное и

переработанное издание. — Москва, 2002. — 286 с.

Основы теории времени. — Киев, 2005. — 115 с.

***Отзыв на книгу Дуброва А.П.
«Когнитивная Психофизика». — М., 2006***

На современном этапе естествознания необходимость включения сознания в физическую картину мира возникла с формулировкой основных положений квантовой механики. При обсуждении данного вопроса представляется естественным опираться на весь культурно-исторический опыт человеческого общества, в том числе и мистический.

К области современной мистики следует относить многочисленные исследования по паранормальным явлениям, достоверность которых часто ставится под сомнение. Хотя именно здесь и возможно непосредственное проявление сознания. В свою очередь позиция исследователей паранормальных явлений достаточно часто выглядит безответственной и откровенно спекулятивной. Сложилась совершенно ненормальная практика, когда естественнонаучные и паранормальные исследования просто игнорируют друг друга.

Книгу А.П. Дуброва следует воспринимать как попытку отыскать выход из этой непростой ситуации, найти точки соприкосновения в естественнонаучных и паранормальных исследованиях. Безусловно, таким сближающим началом может стать затронутый в монографии феномен времени, играющий ключевую роль для всего естествознания. При этом в современном естествознании время — неопределяемое, исходное понятие. С другой стороны, физические проявления времени могут быть связаны с некоторыми паранормальными явлениями. Поэтому любая достоверная информация, связанная с временными эффектами, будет полезна для прояснения физической природы времени. Несмотря на то, что многое в монографии А.П. Дуброва представляется дискуссионным, обширный приведенный материал, несомненно, послужит стимулом для дальнейших исследований.

*30.03.2006 д. ф.-м. н., профессор Л.Н. Пятницкий
д. ф.-м. н. А.Р. Каримов, Москва*

Авторы статьи: Karimov A.R., Pytnitsky L.N., Sheglov VA. On the Role of Consciousness in the Formation of Microscopic Structure in Physical and Biological Systems. Jour. Scientific Exploration. Vol. 15, No. 2, pp. 267-270, 2001

Отзыв на книгу А.П. Дуброва «Когнитивная Психофизика» к.ф.-м.н. А.Г.Пархомова

Глубокоуважаемый Александр Петрович!

Прочитал Вашу книгу. Вы просили не хвалить, а дать побольше критики. Но я хочу прежде всего отметить важную новизну: впервые подробно рассмотрена роль в психофизических явлениях слабоизученных свойств времени, биологического времени, пространственно-временного континуума. Я и сам пришел к аналогичным выводам. С моими раздумьями на эту тему Вы можете ознакомиться в Интернете: *Пархомов А.Г.* «О феноменах, связанных с временем, энергией и сознанием». — М., 2005. http://www.chronos.msu.ru/RREPORTS/parkhomov_fenomen/parkhomov_fenomen.htm.

Со свойствами ПВК, возможно, связаны не только рассмотренные Вами феномены, но даже влияние на радиоактивность и ход иных процессов. Характер изменений хода радиоактивного распада при экстрасенсорном воздействии, показанный на приведенных в книге диаграммах (особенно скачкообразность), очень напоминает то, что мы наблюдали в экспериментах с экранированными микрокалориметрами. Замечу, что в наших экспериментах мы никогда не замечали, что воздействие экстрасенса может породить что-то новое. Всегда происходило влияние на *уже идущий* процесс. Возможно, это является одним из важнейших свойств психофизических взаимодействий наряду с неэкранируемостью, целенаправленностью и т. п.

Перехожу к критике. Прежде всего, о терминах. Согласен, что термины «парапсихология» и «паранормальные исследования» не вполне удачны. Но «психофизика» ведь тоже не вполне подходит, хотя бы потому, что такое же название носит раздел физиологии, изучающий соотношение силы раздражения и величину возникающего ощущения. Конечно, добавка «когнитивная» придает конкретность, но желательнее иметь название из одного слова. К тому же, что такое «когнитивный», не вполне понятно. Я, например, в словаре иностранных слов этого слова не нашел. Мне кажется, что устоявшиеся названия

того, чем мы занимаемся, очень сильно укоренились в сознании людей, и попытка внести здесь изменения обречена на неудачу. Да и так ли уж это необходимо?

Еще один неудачный, на мой взгляд, термин — «сверхслабое ментальное взаимодействие». Понятно, что ментальное, но почему «сверхслабое», ведь эффекты могут быть весьма значительные? Может быть, лучше говорить о «скрытом ментальном взаимодействии», вкладывая сюда смысл, что механизм этого взаимодействия скрыт от наших органов чувств и от научных приборов.

Теперь несколько замечаний человека, имеющего опыт экспериментальных исследований в этой области. Мне кажется, что не следовало бы слишком большое внимание уделять экспериментам и иллюстрациям, в надежности которых есть основания усомниться. К таковым я отношу, например, фотографии людей, выделяющих «эктоплазму». Я также не уверен, что феномен прилипания предметов к коже людей имеет отношение к области наших интересов. Я тоже занимался исследованиями этого феномена. То, что я наблюдал, однозначно связано с адгезией, прилипанием к коже в результате «приклеивания» выделяемой влагой. Не было удерживания полиэтиленовых и фторопластовых предметов, которые не смачиваются. Не было удерживания, если между предметом и кожей помещалась даже тончайшая пленка.

Вообще, термин «биогравитация» мне кажется неудачным. В физике под гравитацией понимается одно из четырех физических взаимодействий, обладающее вполне конкретными свойствами. Названное биогравитацией взаимодействие обладает совершенно иными свойствами, пусть даже одним из его проявлений является притяжение. Если бы Вы назвали это «биопритяжением» или чем-то вроде этого, Вы избежали бы множества ненужных придинок.

Упущением является отсутствие хотя бы упоминания о полтергейсте.

Некоторым недостатком книги является затрудняющая чтение перегруженность цитатами и ссылками, особенно в первых главах. За мельканием цитируемых фактов и идей порой незаметны Ваши собственные мысли, а ведь они есть, и очень ценные. Кроме того, не следовало бы разби-

вать ссылки по главам. Обращаясь к ссылкам, все время приходится вспоминать, какую же из глав читаешь.

Но все это не умаляет достоинств книги, обобщающей огромный опыт ваших работ по изучению Непознанного. Дальнейших Вам успехов на этом трудном, но очень важном для человечества пути!

2.04.2006

А. Пархомов

Пархомов Александр Георгиевич, физик, окончил Московский инженерно-физический институт, кандидат физико-математических наук.

Автор работ: Пархомов А.Г. Физик в парапсихологии. Опыт и раздумья. — М., 2002. отд. оттиск, 26 с. и в сб-ке : Физики в парапсихологии. Очерки. (Общ. ред. Л.Б. Болдыревой и Н.Б. Сотинной). — М.: Летний сад, 2003, с. 15-30

*Отзыв на статью д.б.н. А.П. Дуброва
«Психофизика ментального взаимодействия»*

Исследование взаимодействия Сознания и Подсознания на наших глазах превращается из внутренней задачи психологии в глобальную научно-мировоззренческую проблему, решаемую на стыке ряда наук: физики, биологии, математики, психологии, медицины, информатики, философии, теологии и др.

Этой проблеме, пока еще далекой от разрешения, посвящено множество работ, отражающих опыт пси-явлений, а также предположений об их механизмах. Интересны в этой связи серия книг Нила Уолша, книги психотерапевта В.В. Синельникова и другие, хотя эти и подобные им работы по большому счету нельзя считать научными.

Статья проф. А.П. Дуброва, на мой взгляд, отличается существенными преимуществами.

1. Автором сформулированы интересные гипотезы ментального взаимодействия Сознания и Подсознания (Глобальность Сознания, проявляющаяся в микро-, макро- и мегамире; формирование при ментальных взаимодействиях единого пространственно-временного комплекса, соединяющего мыслящий субъект с объектом и др.).

2. Проведены анализ и научное обобщение более 130 работ, посвященных исследованию пси-явлений, т. е. положен один из первых камней в фундамент нового перспективнейшего научного направления.

3. Статья написана ясным и понятным языком, в хорошем литературном стиле, доступна широкому кругу читателей, в том числе неспециалистам.

Публикация статьи А.П. Дуброва будет способствовать переводу пси-явлений из разряда парадоксальных феноменов в объект научного исследования.

Главный научный сотрудник Института проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН, д.т.н., профессор, академик Международной Академии Информатизации (при ООН) Юдицкий С.А. 5 апреля 2006

***Отзыв д. ф.-м. н., лауреата Госпремии СССР
Петухова С.В.***

Яркая книга профессора А.П. Дуброва «Когнитивная Психофизика» содержит впечатляющее множество фактов, опубликованных исследователями многих стран мира, о феноменах дистанционного мысленного воздействия. Автор, являющийся признанным специалистом во многих областях биологии (биоритмологии, биологии геомагнитных влияний, биологических симметрии и др.), анализирует эти явления с позиции идеи о существовании глобального сознания. Многие из этих фактов и сама идея выходят за рамки устоявшихся понятий современной академической науки, а потому могут ожесточенно дискутироваться в академической среде. Однако академическая наука сама испытывает в настоящее время революционные потрясения в связи с открытием темной материи и многих иных фактов, не охватываемых ее нынешним понятийным аппаратом. Область когнитивной психофизики, развиваемая А.П. Дубровым, имеет много активных приверженцев в разных странах, а потому, несомненно, будет развиваться, не зависимо от полноты осмысления ее феноменологических основ с позиций академической науки сегодняшнего дня. Конечно, в новой области прин-

ципиально важна надежность фактических данных и их воспроизводимость. Что же касается их теоретического охвата, то здесь уместно вспомнить принцип Адамара: «Смело иди вперед, и непонятное сегодня станет очевидным завтра».

Д. ф.-м. н. лауреат Госпремии СССР С.В. Петухов
11.04.2006 *Москва*

Отзыв на монографию профессора Александра Петровича Дуброва «Когнитивная Психофизика», Москва-Берлин, 2006

Монография А.П. Дуброва оригинальна не только по поставленным и затронутым в ней проблемам, но и по названию. Книга необычна не только по огромному охвату собранного в ней материала, но и по той теме, которую она затрагивает. В монографии с присущей ему смелостью автор ставит проблемы, которые он неоднократно затрагивал еще в те времена, когда о подобных вещах писать было не принято. Автор, по-видимому, впервые ввел термин «когнитивная психофизика», заменив им привычные термины — парапсихология, паранормальные явления (гл. II, с. 32). Несомненно, это справедливо, как отмечает автор, психофизические явления составляют суть, основу психологии.

В книге затронут большой пласт наблюдаемых явлений, в основном связанных с человеком, большинство из которых неизвестны читателю России. Думаю, что знакомство с данной книгой, в которой изложены в сжатом виде основы, как называет ее автор, — психофизики, будет, несомненно, полезно не только тем, кто непосредственно связан с психологией, но и многим другим. В работе приведен большой объем многолетних исследований в данной области, где автор приводит как собственные результаты, так и многочисленные работы других исследователей, вводя читателя в широкий круг проблем. Среди оригинальных представлений автора, выдвинутых им ранее и которым в монографии уделено значительное внимание, отмечены биогравитация и резонансно-полевое взаимодействие. Эти явления, несомненно, присущие жи-

вым системам, играют важную роль в восприятии их связей (с. 22-23). К сожалению, природа этих явлений еще далеко неясна. Отметим, что, приводя хорошо известные факты, автор смело говорит о том, что в природе подобных явлений еще много неясного.

Считаю необходимым высказать свои пожелания и замечания, которые могут быть полезны при переиздании книги:

1. Было бы желательно ввести краткий словарь терминов, используемых в книге, что облегчило бы ее понимание и расширило круг читателей.

2. Автор многократно затрагивает проблему связей вариаций геомагнитных полей с различными биологическими эффектами. С моей точки зрения, следует учитывать одновременное действие на живые системы целого комплекса других геофизических факторов, возникающих во время «магнитных бурь», в особенности космических лучей (нейтронной компоненты).

Можно считать, что книга будет интересна и полезна широкому кругу читателей различного уровня как в нашей стране, так и за рубежом.

*Ведущий научный сотрудник Агрофизического НИИ
РАСХН, кандидат физ.-мат. наук, доктор науки и
техники (США), член Европейской
Биоэлектромагнитной Ассоциации Гак Е.З. 12.04.06*

***Рецензия профессора, д. ф.-м. н., зав. кафедрой
теоретической физики физфака МГУ
Владимирова Ю.С.***

Глубокоуважаемый Александр Петрович!

Материал, изложенный в Вашей книге «Когнитивная Психофизика», меня очень заинтересовал. Постараюсь объяснить, почему.

1. Прежде всего этот материал интересен тем, что подавляющее большинство собранных и описанных Вами явлений пока не нашло своего объяснения в рамках общепринятых представлений о свойствах окружающего мира. Известно, что все загадочное притягивает и будоражит

мысль. Иногда говорят, что «наука — это бегство от чуда». Полагаю, что это бегство должно состоять в стремлении включить чудеса в круг объяснимых наукой явлений.

2. В современной физике представлен ряд программ и теорий, развиваемых в рамках различных метафизических парадигм, которые условно можно назвать геометрическим, физическим и реляционным миропониманиями. Среди них доминирует теория поля, принадлежащая физическому миропониманию. Долгое время в нашей стране не очень одобрялось геометрическое миропонимание, в рамках которого были построены эйнштейновская общая теория относительности и многомерные геометрические модели типа теорий Калуцы и Клейна. И уж совсем находятся на обочине магистрального направления в физике исследования в рамках реляционного миропонимания, основанные на концепции дальнего действия. Нам представляется, что названные миропонимания представляют собой видения одной и той же физической реальности под разными углами зрения. То, что ускользает от внимания в рамках одной парадигмы, может просматриваться в другой парадигме, т. е. под иным углом зрения. По этой причине мы стремимся одновременно работать в рамках всех трех физических миропониманий, несмотря на то, что далеко не все с этим согласны.

Возвращаясь к материалу, изложенному в Вашей книге, хочу заметить, что до сих пор большинство людей стремится осознать окружающий мир в рамках лишь одной (доминирующей) парадигмы. Может быть, отчасти поэтому многие из описанных Вами явлений оказываются непонятными и загадочными.

3. В последнее время наиболее перспективной мне представляется реляционная парадигма, с позиций которой следует переосмыслить содержание современной физики. В ее основе лежит концепция дальнего действия, альтернативная общепринятой концепции ближнего действия, и в частности, теории поля. Развитие физики в рамках концепции дальнего действия имеет довольно богатую историю. Ее развивали Г. Лейбниц, К. Гаусс, Э. Мах, в XX веке этой концепции придерживались Я.И. Френкель, Р. Фейнман, Ф. Хойл и ряд других физиков. Сейчас появились

дополнительные доводы и возможности для развития теории в рамках концепции дальнего действия. В основании этой концепции лежат представления о том, что между всеми явлениями и объектами окружающего нас мира имеются некие отношения, причем понятия близости или дальности объектов являются вторичными, производными конструкциями.

4. В развиваемой нами теории, названной бинарной геометрофизикой, предлагается получать привычные пространственно-временные представления (с понятиями близко-далеко) из неких более первичных отношений между событиями. Используется идея, согласно которой классические понятия имеют статистический (макроскопический) характер, т. е. получаются из наложения огромного массива отношений между макрообъектами.

Таковыми являются понятия расстояния, времени, физических полей и т. д. В связи с этим оказываются оправданными гипотезы о том, что из первичных отношений, кроме уже известных, могут формироваться понятия, соответствующие неким дополнительным, пока не вскрытым наукой связям между объектами и процессами. Если это так, то, естественно, возникает мысль, что некоторые из таких связей могут проявляться в природе, в частности, в биологии, в деятельности живых организмов. Известно, что далеко не сразу многие наблюдавшиеся человеком явления из окружающей жизни нашли свое научное объяснение. Может быть, некоторые из описанных Вами фактов как раз и свидетельствуют о наличии пока не познанных дополнительных связей (отношений) между природными явлениями.

5. Самой серьезной проблемой в восприятии описываемых Вами феноменов является проблема их достоверности. Хорошо известно, насколько нередки псевдооткрытия, как много вокруг слухов и непроверенной информации оказались включенными в научный дискурс.

Особенно это касается деятельности, связанной с экстрасенсорными способностями человека. Этим объясняется обоснованное недоверие и консерватизм ученых в отношении и в оценке подобных явлений. Назрела необходимость налаживания серьезной научной экспертизы досто-

верности подобных фактов. Зная Вас как серьезного ученого, полагаю, что в процессе работы над книгой Вы произвели отсев недостоверной информации.

Надеюсь, что Ваша книга сыграет важную роль в привлечении внимания общественности к проявлениям в реальном мире столь странных и пока не объясненных явлений и закономерностей.

*Доктор физико-математических наук, профессор
физического факультета МГУ Ю.С. Владимиров*

18.04.06

***Рецензия на книгу А.П. Дуброва «Когнитивная
Психофизика» О.Д. Волчек***

Книга посвящена новой неразработанной проблеме. Традиционная психофизика занимается законами восприятия разных органов чувств, сложнейшими явлениями, вызванными зачастую неосознаваемыми стимулами, совместной работой тех или иных разделов сенсорной системы человека и т. д. В отличие от многих направлений психологии, где новое знание получается в основном эмпирически, в психофизике оно базируется на строгих, классически выверенных экспериментах с использованием новейшей техники.

В определенной степени А.П. Дубров именно таким образом и строит свою книгу. Он освещает те проблемы, что в свое время волновали Циолковского, Бехтерева, Васильева, Гурвича, Кажинского, Пушкина и многих других. То, что волнует многих людей, далеких от науки, а в России тем более. То, что в отечественных недавних публикациях отчасти затрагивали И. Смирнов с соавторами, а в переводных — Персинджер, Принс и др. Но в отличие от них А.П. Дубров стремится **энциклопедически** охватить весь возможный круг вопросов, связанный с когнитивной психофизикой и обосновать механизмы описываемых явлений с учетом новейших научных данных.

Что хотелось бы исправить или сделать при переиздании книги:

1. Ввести словарь понятий и условных обозначений.

2. Сделать список литературы сквозным, тогда им пользоваться гораздо легче.

3. При освещении того или иного факта, приводимого на фото или описываемого, желательно, там, где это требуется, указывать уровень достоверности этих явлений, их воспроизводимость другими исследователями.

4. Поработать совместно с редактором над текстом, чтобы сделать его более доступным широкому кругу читателей и исправить погрешности.

Уверена, что книга А.П. Дуброва заинтересует многих и не должна быть раритетом, как сейчас, при тираже в 200 экземпляров.

*Канд. психол. наук, доцент психолого-педагогического факультета РГПУ им. А.И. Герцена, докторант факультета психологии СПбГУ
Волчек Ольга Дмитриевна*

19.04.2006

Отзыв проф., д. ф.-м. н. Родионова Б.У.

Глубокоуважаемый Александр Петрович!

На семинаре кафедры теоретической физики МГУ у проф. Ю.С. Владимирова я обещал Вам высказать свое мнение о подаренной Вами книге «Когнитивная Психофизика», что и исполняю по мере моих возможностей.

Отмечу, что еще с советских времен Вы являетесь одним из моих заочных учителей, которые помогли мне войти в мир психофизики. Естественно, я разделяю Ваши основные идеи и горячо приветствую Ваши усилия по их дальнейшей разработке.

Теперь остановлюсь на наших с Вами возможных разногласиях или, точнее, разночтениях из общего для нас Единого.

1) О стиле книги.

Как физик, я и в психофизике оставляю последнее слово за экспериментом, а не за рассуждениями (даже и очень умными). Поэтому Ваши обильные ссылки на авторитеты (особенно — прошедших времен) мне кажутся в некоторых случаях не просто излишними, а подрывающими статус современной психофизики как строго научной дисциплины.

Дело в том, что я, как и многие мои коллеги, воспринимаю современную философию только как историю человеческой мысли. Мы полагаем, что собственно Мирозданием серьезно занимаются только естественные науки, давно вычленившиеся из средневековой натурфилософии. Современной же экспериментальной (если не сказать — эмпирической по сути) психофизике так не хватает не рассуждений, а именно опытных данных! Под экспериментами я имею в виду не демонстрации психофизических явлений при тех или иных условиях, а последовательное проникновение в их суть с помощью неодоушевленных приборов (предметов).

2) О названии «новой науки» и книги о ней.

По-моему, термин «когнитивная психофизика» нуждается в более подробном обосновании или же в его замене на какой-то другой словесный эквивалент. Лично я понимаю этот термин (их смеси латинских и греческих корней, что уже неудачно) как выражение Вашего желания сосредоточиться на самой сути психофизики, на ее «природе» — на научных моделях, то есть на метафизике психического. Тогда напрашивается что-то вроде «метапсихофизики». Или на «основаниях (началах) психофизики». Мне кажется, что новому не стоит бояться старых одежд — терминов. Есть же «Метафизика» Аристотеля и есть «Метафизика» Владимирова. Почему же не появиться новой психофизике (псифизике) Дуброва, продолжающей такого рода многовековые исследования? Левитировали люди, вроде бы, всегда — даже в незапамятные (библейские) времена.

Замечу, что слово «метафизика» с точки зрения ортодоксального физика ничуть не лучше «психофизики». И то, и другое для него — близкие в своей основе «лженауки». Правда, выдающийся современный ученый Ю.С. Владимиров несколько реабилитировал слово «метафизика», назвав им свой семинар в МГУ и свои безусловно психофизические, с моей точки зрения, труды.

Кстати, с подачи Вашего покорного слуги, предложившего Юрию Сергеевичу на астрофизической конференции «Космион-2001» не только само название «Метафизика», но и издателя для тогда только еще задуманной им, а

ныне весьма читаемой философской книги. Так старинный термин — почти ругательный у марксистских философов — обрел новую жизнь!

3) Когда необходим новый язык.

Мне кажется, нельзя говорить в одних главах книги (и говорить с замечательным «дубровским» энтузиазмом) об успехах хронотопологии (пси- и биохронотопологии), ставящей под сомнение объективное существование (как категорий) пространства-времени, физических «контактных взаимодействий» и «физических полей» (см. труды Ю.И. Кулакова и его последователя Ю.С. Владимирова плюс описания шокирующих ученого-традиционалиста психофизических феноменов), а в других главах с тем же энтузиазмом писать о «резонансно-полевым взаимодействии» и прочих составляющих нашего современного пространственно-временного мышления. Старый язык нас привязывает к старым же представлениям. Где, увы, нет места психофизике как науке.

4) О тайне.

Подлинная наука (а таковой мы желаем видеть психофизику), как нам кажется, разгадывает тайны Мироздания, к которым человек всегда и прямо сопричастен. И всякая «исходная» научная гипотеза строится для разгадки очередной Тайны, а не для включения таинственного в научную модель Мира, в теорию.

Позвольте, глубокоуважаемый Александр Петрович, на этом закончить записки въедливого читателя Вашей замечательной книги.

Родионов Борис Устинович, доктор физико-математических наук, профессор кафедры микро- и космофизики Московского инженерно-физического института 24 мая 2006

Отзыв к. ф. н. В.С. Забелиной

Дорогой Александр Петрович!

Получила Вашу книгу и премного благодарна. Книга получилась хорошая. Именно такой я ее представляла. Ей бы родиться 100 лет назад. Но человечество отстает

по времени и позволило только сейчас. Зато какая радость, что этот миг настал! Будет теперь будоражить мозги и стимулировать мысль психозоической эры: то ли начала, то ли конца...

Я не считаю себя вправе писать рецензии, но мыслями, кои книга у меня пробудила, готова поделиться. И так, на мой взгляд, деление на Сознательное и Бессознательное (с. 139) представляется достаточно условным, так как измененные состояния сознания могут осознаваться. Все зависит от степени расширенности сознания. Уровни сознания дает, например, Вселенский Е.Н. Тайна Великих пирамид. — М.: Велигор, 2004, с. 241.

Насчет сверхслабого ментального взаимодействия (СМВ) — сегодня я бы назвала это ментальным взаимодействием (МВ), и я не вижу разницы с физической точки зрения между приемо-передающими радиокомплексами и МПВК. Просто могут быть разные частоты вибраций, поля, а суть одна. В заключение главы об СМВ следовало бы говорить о МВ, а не о Сознательном и Бессознательном. А далее все верно, ибо сознание проявляется не только в ментальной сфере, но и высших и низших по вибрациям ментального уровня.

Необходимость создания специальной физики сознания (с. 86) не звучит убедительно. Термины «эпистемологическое изучение Сознательного и Бессознательного», «когнитивная» не спасают положения с психофизикой. Саму постановку задачи — изучить психику на уровне и с помощью методологии физики — вряд ли можно назвать серьезной, ибо физика и психика соотносятся как частное и целое, узкое и широкое, узко- и широкодиапазонное. Одна сфера восприятия человека из семи доступных на данном этапе эволюции. Владея тремя буквами алфавита, осмысливать 33 смело и дерзко, по-детски наивно, обречено на временность, как детство, отрочество, да и все этапы развития. Но в этом есть порыв, устремление, игра ребенка в космонавты (потом им становящегося). И это хорошо! Так как помогает расширять, распахивать чуть приоткрытое окно в Новый мир.

Время освоения психики пришло и прошло. Не зря же с постановкой задачи построения психофизики публику-

ются работы, где 33 буквы алфавита рассказывают о месте трех познанных, как в книге М.Ю. Минина «Законы Творца» (Харьков, 2004). Создание психофизики (псибиологии, псиматематики, псиастрономии) видится как развитие физики и науки по горизонтали, тогда как более уместным представляется сейчас движение по вертикали — теология, космология, селестология. Это более созвучно времени Перехода Земли и Солнечной системы в новое измерение, и методология будет более адекватной взамен латания старой.

Но именно затрагивание в книге всех проблем психики в рамках физического подхода и проявляет, помогает осмыслить нынешний уровень познания психики и наметить наиболее целесообразное направление движения мысли на будущее. Поэтому хочется поблагодарить автора за его большой труд и подвижничество.

«Физическая сущность бытия» (с. 97) — значит, есть и другие? Понятие чревато растаскиванием сущности бытия на части (биологическая, классическая, квантовая, релятивистская и др.), подобно тому, как религии растащили на части Бога. Вообще законы мышления, сознания (с. 46) описаны в литературе, но в ненаучной. Ученые ее не читают, и информация эта вне научной сложившейся, привычной методологии. И картина получается очень забавная: все известно, но неизвестно ученым. И надо менять парадигму. Все верно. И то, что книги такие, устремляющие к переменам, важны.

Написание психофизики биологом само по себе интересно, исторично и симптоматично. Ведь всезнающие открытия в физике принадлежали и ранее не физикам (Фарадей, Карно и другие). Так, чего стоит одна идея автора о резонансно-полевом взаимодействии, дающая намек физикам на основополагающую суть явлений телепортации, левитации, что подтверждают мастера новой эры (см. «Селестология» в Интернете).

Конечно, места, где автор пытается обсуждать проблему как физик, порой слабы, но это компенсируется глубокими прозрениями, демонстрируемыми автором в кардинальных подходах к психофизике как науке, что недоступно физикам, отягощенным рамками законов эпохи

материализма. Книга, хотя и с запозданием, на мой взгляд, открывает окно и приглашает к размышлению в важную для будущего человечества область познания, закрытую ранее косностью традиционной науки. Книга богата информацией, а язык ее, оставаясь научным, достаточно прост для широкого круга читателей. Книгу полезно издать на Украине и в России, где она, несомненно, найдет своего читателя.

С извинениями за задержку в ДОПОВІДІ та з НАЙКРАЩИМИ ПОБАЖАННЯМИ,

Кандидат философских наук, физик-гравиметрист

Забелина В.С.,

Запорожье, Украина, 12.06.2006

Автор книги: Забелина В.С. Сверхсостояние и его свойства. — Харьков: Основа, 1998.

Отзыв физика, к. ф.-м. н. М. Кринкера, США

Глубокоуважаемый Александр Петрович!

Направляю Вам отзыв на Вашу книгу «Когнитивная Психофизика». — М., 2006.

Что ценного в этой книге:

Концентрация экспериментальных фактов и добротный литературный обзор. Графические материалы привлекают внимание по их тематическому подбору.

Ваша концепция сверхслабого ментального взаимодействия (СМВ) как пятой основной силы Природы, привлекает внимание. Физики-теоретики имеют проблемы, пытаясь увязать эти главные силы на единной математической основе.

Может быть, СМВ и есть недостающее звено?

Что вызывает возражение:

Некоторые рисунки могут спровоцировать скептиков. Например, рисунке, показывающий левитацию: волосы девочки на снимке ведут себя не так, как все левитирующее тело (складывается впечатление, что на них эта сила не действует), что дает скептикам возможность обсуждать подделку. С другой стороны, объяснить это можно некой концентрированной силой, не антигравитацией, приложенной к центральной части тела. Мо-

жет быть, имеет смысл упредить их удар и в подобных случаях сопровождать фотографии альтернативным объяснением?

Пожалуй, следует увеличить некоторые эмоционально привлекающие рисунки, как рис. 13 (огромная человеческая трагедия стоит за ним!), показывающие поведение генераторов случайных случайных чисел 11-го сентября 2001.

Что хотелось бы увидеть в следующей книге:

Систематизацию. Было бы хорошо нарисовать что-то вроде системного дерева, с ветвями, показывающими компоненты (отделы) Психофизики и их связь с основным стволом — Сознанием.

И кроме того, больше физики хотелось бы. Вы правы — люди хотят это видеть в традиционных одеяниях физики: частицах, волнах, полях. Пусть даже это совсем необычные поля.

Некоторые соображения по теме. Мне кажется, что мы не можем постичь сущность Сознания традиционными методами индивидуального внутреннего мышления. Как Вы и пишете, оно внешне по отношению к нам.

Его физическая метрика может гораздо превосходить метрику индивидуального мозга. Постичь его индивидуальный умом — все равно что пытаться поднять себя за волосы. Может быть, всем мыслителям надо объединиться в некий Интегральный Коллективный Мозг — Inter-Brain? Такая система обладала бы степенью метрики, сопоставимой с Сознанием, и коллективно мы бы могли хотя бы приблизиться к пониманию его.

P.S. Александр Петрович, на странице 30 Вы пишете о градиенте электрического поля на поверхности мембраны. При этом приводятся киловольты просто (т. е. мера потенциала). Что именно имелось в виду — напряженность или потенциал? Чтобы упредить нападки зубастых физиков, лучше уточнить: если имеется в виду напряженность поля, то, наверное, имелись в виду киловольты, деленные на метр, и тогда надо писать о градиенте потенциала. Но там действительно есть градиент поля возле мембраны. Но тогда надо упомянуть киловольты/метр как то, что претерпевает градиент.

На стр. 167: ...на клеточных мембранах имеется высокий градиент электрического потенциала в несколько киловольт.

Я-то понимаю, что имеется в виду огромная напряженность поля мембраны (порядка сотен киловольт и более на метр). Может, выше имелись в виду **МИЛИВОЛЬТЫ** (мембранный потенциал)? Тогда эти 10-30 мВ, деленные на толщину мембраны порядка десятков ангстрем, дают напряженность сотни киловольт на метр. Лучше здесь упредить, чтобы не цеплялись по мелочам к Вашей замечательной книге.

С глубоким уважением, Марк Кринкер, физик (Ph. D.), США

4.07.2006 г.

Отзыв канд. физ-мат. наук Кононенко М.М., Москва

Уважаемый Александр Петрович!

Общие замечания

1. На мой взгляд, только человеческая гордыня, о которой хорошо сказал З. Фрейд, понуждает утверждать, что «физика кончилась», «квантовая механика или теория суперструн — венец человеческой мысли» и, соответственно, ничто не может не укладываться в эту завершенную картину мира.

Я не могу понять, выходят ли Ваши гипотезы за рамки этой картины или нет. Судя по их формулировке, — да, но это не показано.

АПД*: ДА, выходят частично, ибо до меня уже многие ФИЗИКИ указывали на роль СОЗНАНИЯ в их картине МИРА! (см. Невеский Н.Е. Информационная динамика. — М., 2001).

Само явление, о котором вы говорите, известно с древних времен. Хотелось бы, чтобы Вы не только упоминали новые факты, но и подробно излагали методику проведения экспериментов, полученные результаты. Одно это может сделать книгу более ценной и интересной.

* АПД — А.П. Дубров

АПД: МЕТОДИКА И ЭКСПЕРИМЕНТЫ будут изложены в следующей книге. «КП» — это тезисное изложение моих взглядов на КОГНИТИВНУЮ ПСИХОФИЗИКУ.

Почему давно известное явление до сих пор не привело к построению его теории, в то время как мы строим теории квантовых явлений, открытых сравнительно недавно?

АПД: ЕСТЬ теории: см. ссылки в библиографии на их работы — В. Тиллер, Дж. Байчлер, Дж. Уолкер, Р. Аморозо и др.

3. Вы не разборчивы в выборе цитат и подаете их так, что можно думать, вы согласны с их авторами. «Мы живем в логарифмическом мире» — это образец непонимания несопоставимости способа описания реальности и самой реальности (выберу другой способ — будем жить в другом мире?).

АПД: Это дискуссионный вопрос: живем ли мы в мире хаоса и стохастики или в мире гармонии, симметрии и логарифмического масштаба...

4. Много ссылок на авторитеты. Это не довод, в лучшем случае, это оправдывает какую-либо Вашу мысль, а в худшем, переносит на Вас отрицательное отношение к их трудам.

АПД: Я не хотел, чтобы создалось мнение, что я «Иван, не помнящий родства».

До меня в проблеме ПСИХОФИЗИКИ работали многие ученые, и я с уважением отношусь к сделанному ими и разделяю вместе с ними «и радости и горести» психофизики. Вот отсюда мои многочисленные ссылки на авторитеты... Жаль, поздно узнал о работе Н.Е. Невесского, Э.А. Тайнова, Т.З. Каланова и других, а иначе они были бы мною упомянуты как мои предшественники...

5. Известно, что осел блестяще решает повседневные задачи, которые мы сформулировали бы как вариационные. Бог наделил разными способностями живые существа, но есть и много общего. Это обстоятельство используется науками, в частности, психологией, чтобы выявить основы каких-то человеческих качеств. Нельзя ли Ваши гипотезы проверить на животных, чтобы упростить ситуацию?

АПД: Можно! Есть исследования на животных: см. Дубров А.П. «Говорящие животные» (М.: Паруса, 2001). Книга имеется в БЕН РАН и РГБ (Москва).

Отвечаю на Ваши вопросы.

1) Гипотезы слишком расплывчаты, не конкретизированы. Поэтому судить об их справедливости не могу. Что является переносчиком взаимодействия? Может быть, следует поискать среди известных сигналов? Какова роль пространства, разделяющего субъекты?

АПД: Гипотезы мои **КОНКРЕТНЫЕ**: в окружающем нас мире имеется 1) сверхслабое интегральное ментальное взаимодействие (СИМВ); 2) переносчиком этого взаимодействия является **МЫСЛЬ** человека; 3) человек создает ментальный пространственно-временной комплекс и поэтому, в силу нелокальности, пространство и время (протяженность, расстояние между субъектами) не играют никакой роли (нет экранов!) ...Взаимодействие с окружающей средой есть: во время медитации изменяется напряженность геомагнитного поля и гравитация.

2) Необходимо конкретизировать гипотезы так, чтобы это позволило поставить критические эксперименты.

АПД: Я был бы Вам признателен, если бы Вы или Ваши коллеги-физики подсказали мне, какие еще необходимы «критические эксперименты», ибо, на мой взгляд, они **УЖЕ ПРИВЕДЕНЫ** и кратко **ИЗЛОЖЕНЫ** в главе III моей книги «Взаимодействие Мысли с Материей»!

3) Ваша книга работает против распространенного мнения о завершенности физической науки, венцом которой вот-вот станет Великое Объединение.

АПД: Да, Вы правы! Моя книга показывает **НЕЗАВЕРШЕННОСТЬ** физической науки. Венцом же ее станет **ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ГЛОБАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ И МЫСЛИ!**

У меня скромная задача: своей книгой «КП» я пытаюсь на материале дистанционных психофизических опытов показать: что

1. В мире есть сверхслабое интегральное ментальное взаимодействие (СИМВ).

2. Это взаимодействие основано на действии мысли и способности человека создавать ментальный пространственно-временной комплекс (МПВК).

Я просил бы Вас высказать Ваше личное мнение:

1. Убедили ли Вас или нет приведенные в книге материалы в подтверждение этих гипотез, выдвинутых мной.

2. Что необходимо в будущем привести (какие доказательства и доводы) в пользу этих двух гипотез.

3. Каковы Ваши общие замечания (+ и —) о моей книге, чтобы я учел Ваши замечания на будущее (я работаю над новой книгой).

4. Помогает или нет моя книга в решении проблем, стоящих перед физикой. Если «ДА», то в чем, по Вашему мнению. В общем, каково ее место в решении актуальных физических и биологических проблем.

Эти же вопросы я хотел бы адресовать и Н.Е. Невескому и был бы рад, если Вы по отдельности или вместе с другими учеными высказали мне свое мнение кратко или подробно...

Еще раз большое спасибо Вам за присланные мне замечания!

С уважением, АЛ. Дубров

07.07.06

Отзыв инженера Н.А Ярославцева, Омск

Здравствуйтесь, глубокоуважаемый Александр Петрович!

Благодарю Вас за приглашение и возможность изложить свое видение проблем, показанных в Вашей книге «Когнитивная Психофизика». — М.: 2006, а также предложение в рамках подготовки к Вашей новой книге, что само по себе является для меня высокой оценкой моих скромных возможностей как начинающего исследователя. Сам материал книги обладает дальностью действия и продолжает производить на меня все более сильное впечатление как при первом беглом чтении, так и при более глубокой оценке.

В материалах, приведенных Вами, я увидел мировоззренческие подходы, изложенные с различных позиций и концепций, что, безусловно, оправдано в сложном деле

систематизации и оценки различных психофизических феноменов, а также взаимодействия и связи сознательного и бессознательного в человеке как в единой биологической системе, которую, как известно, можно оценивать, как микрокосм, что очень важно для понимания целостного или единого начала в их происхождении. Планирую в дальнейшей работе учитывать предлагаемые Вами концепции, так как вижу в некоторых из них возможную связь с предлагаемым мною структурированием пространства в виде ячеистых структур со сложноорганизованными энергоинформационными комплексами (ЭИК), выражающимся в виде математической модели «аттракторов». Возможно, что это именно та самая искомая «первичная субстанция, имеющая материальное происхождение и являющаяся первоосновой всего сущего» (А.П. Дубров «Когнитивная Психофизика», с. 171).

Эти представления мне близки в подходах формирования концепции пространственно-временных комплексов (ПВК), а также формирования индивидуальных особенностей биологических систем различной сложности, в том числе человека как энергоинформационной системы, описываемой аттракторной моделью и, вследствие этого, вероятно, обладающей индивидуальными особенностями и возможностью ментальных взаимодействий различной силы, рассматриваемых в Вашей книге. Все это согласуется с процессами на микро-, макро- и мегауровнях, если допустить или взять за основу аттракторную модель и энергоинформационные комплексы (ЭИК) в виде аттракторов как представляющие организующее «первоначало», о которых вы упоминаете.

На мой взгляд, роль «аттракторных моделей» серьезно недооценена в описании организации биологических систем, а также косной материи. Человеческий организм сам является таким «аттракторным узлом» и несет в себе многочисленные подуровни (В.А. Цыганов, 2005).

Земля как живой организм тоже представляет собой комплекс аттракторов (В.Н. Луговенко, 2005), а между ними, вероятно, сложнейшая система связи комплексов различного уровня, аттракторов косной материи и процессов, происходящих между ними. На мой взгляд, такое

допущение вполне оправдано, так как вписывается в концепцию единого подхода к любым объектам, изучаемым в естествознании, в том числе таким как многоуровневые ячеистые структуры, сформированные энергоинформационными комплексами (ЭИК), являющиеся собственно «аттракторными образованиями» как общего признака организации материи на любых уровнях. Они представляют собой проявления тонкоматериального мира, формируемого с участием известных физических взаимодействий, а также дополнительного — пятого — информационного взаимодействия.

Ярославцев Николай Александрович, инженер-механик, автор монографии «О существовании многоуровневых ячеистых энергоинформационных структур: Невидимое пространство в материальных проявлениях». — Омск: Омский гуманитарный институт, 2005. nayaroslavcev@mail.ru /7.07.06

Отзыв доктора физ.-мат. наук Бинги В.Н.

Дорогой Александр Петрович!

В ответ на Ваши вопросы об общих замечаниях к книге «Когнитивная Психофизика» я бы ответил таким образом.

Приводимые в книге материалы убеждают не всегда. Есть среди материалов, которые Вы цитируете, такие, которым приходится верить или нет. Т. е., там, где они опубликованы, объем приведенных фактических сведений (описание условий) явно меньше принятого в среднем. Я не проверял, конечно, все ссылки, но читал, например, работы С. Смита — там, на мой взгляд, недостает описания подробных условий.

Все читается с интересом, я бы только снизил категоричность некоторых высказываний о позиции ученых из «элитарных академических учреждений». А на Ваш вопрос о том, помогает ли книга в какой-то мере в решении проблем, стоящих перед психофизикой, отвечу «ДА!» — помогает на 200%, будит мысль и рисует настоящее и

перспективу. Не хватает беспристрастной оценки научных достоинств тех фактов, на которые Вы опираетесь. Но это из области ощущений, ничего конкретного.

*Бинги В.Н., доктор физико-математических наук,
Институт общей физики РАН,*

Москва 08.08.2006

*Автор монографии «Магнитобиология:
Эксперименты и модели». — М.: Милта, 2002.*

Послесловие

Глубокоуважаемый Александр Петрович!

Мне, наконец, удалось осилить Вашу книгу. Главное впечатление: она, несомненно, является значимым событием в нашей нелегкой борьбе за утверждение новых направлений науки III тысячелетия, за торжество Новой Парадигмы в целом.

Несмотря на сравнительно небольшой объем, «Когнитивная Психофизика» представляет собой не только свежую воедино информацию обо всех паранормальных, но реально существующих явлениях Природы (в этом смысле «КП» можно отнести к разряду фундаментально энциклопедических изданий), но (и это главное!) вы вписали в нее систему представлений, основанную на работе многих исследователей с мировым именем, советских и российских ученых (в том числе на Вашем собственном вкладе), мыслителей Запада и служителей оккультизма последних двух тысячелетий.

Ваша книга помогла мне не только систематизировать мои знания, но и заставила меня задуматься...

Незавершенность исследования механизмов многих явлений объясняет предположительный характер участвующих в них физических процессов и, соответственно, множественность научных концепций об их природе. Естественно ожидать, что по мере завершения экспериментальных исследований и сокращения количества «белых пятен!» отпадут многие из привлеченных теоретических посылок и сами предполагаемые механизмы.

Это нормально, этого требует сам процесс научного развития. Вашу же личную заслугу перед наукой я вижу в том, что в число приоритетных направлений ее развития в ближайшем будущем, наряду с решением таких острых нерешенных проблем, как исследование взаимосвязи и взаимозависимости Сознания с Подсознанием, механиз-

мов Сознания и Памяти, механизмов пси-явлений (телепатии, психокинеза и т. д.).

Вы выдвинули беспрецедентно смелую концепцию Глобальной роли Сознания в Мироздании и его связи с человеком и окружающей его физической реальностью при посредстве сверхслабого интегрального ментального взаимодействия. Отличительной чертой этого пятого по счету фундаментального взаимодействия, от которого, как черт от ладана, отрешивается сегодняшняя научная элита, является его интегративный характер относительно остальных четырех взаимодействий, позволяющий полагать, что будущей Единой Теорией Поля и Взаимодействия станет Общая Теория Глобального Сознания и мысли.

Я хотел бы высказать замечание частного характера (решите сами, нужно ли придавать ему статус публичного). Мысль эта неоднократно возникала у меня в процессе чтения «КП». Мне не понятно, почему Вы считаете ментальное взаимодействие «сверхслабым». Возможно, это только дань прошлому — термину, возникшему еще на заре научного исследования таинственного фактора с применением карт Зеннера. Я сам часто использовал этот термин, и всякий раз задумывался в правомерности его применения, поскольку какие-либо объективные критерии с применением технических средств оценки «интенсивности» отсутствуют. Более того, до сегодняшнего дня обсуждается происхождение самого фактора — его природы, а для количественной оценки отсутствуют метрологические аксессуары — единица измерения, ее привязки к системе измерений (размерность) и т. д.

Но у нас имеется критерий другого рода — нелокальность. Действие распространяется на всю планету Земля и, скорее всего, не только по ее поверхности, но и во всем объеме. Так заключается ли проблема в оценке самого фактора, который, по Вашим же представлениям, в силу его необычных свойств, является «могущественным» (речь идет о Силе Мысли, являющейся эффекто-

ром Сознания)? Или вся проблема заключается в возможности его регистрации имеющимися детекторами? Проблема сводится, примерно, к следующему вопросу: мог ли детекторный приемник 30-х годов прошлого столетия «поймать» на расстоянии 100 км радиостанцию мощностью в 1 Вт? Может быть, имеет смысл исключить из СИМВ термин «сверхслабое»? Предполагаемый Вами тип взаимодействия итак уже имеет безусловный признак «МЕНТАЛЬНОЕ».

И еще: в рамках Вашей концепции Вы наделили Мысль — организующее начало Мироздания — свойством ничем не ограниченного взаимодействия с любыми материальными объектами живой и неживой материи, взаимопревращения в любые объекты материального мира и в известные виды энергии. Этой очень серьезной посылке предстоит тяжелое испытание на достоверность. Как Вы знаете, я являюсь сторонником торсионной концепции и многие годы исследую ее на «прочность». Несмотря на это, мой менталитет физика-экспериментатора, закаленного научными «катаклизмами» последних десятилетий, поневоле заставляет меня задуматься над тем, как далеко пойдет падение устоев современной физики под напором Вашей концепции, и я не вижу конца той бездны, куда Вы ее «скинете»...

И все же: «БЕЗУМСТВУ ХРАБРЫХ ПОЕМ МЫ ПЕСНЮ!..» — Ваша гипотеза имеет право на существование, как и любая другая; количество умных гипотез повышает вероятность торжества науки. Что касается текущей задачи для будущего издания «КП», я думаю, что для полноты «Энциклопедии» неплохо было бы осветить более подробно вклад наших ученых в развитие методов исследования и в исследование самих психеноменов, начиная от Гурвича. Экскурс в историю станет, возможно, последней возможностью современников описать трудности развития новой парадигмы от самых ее истоков в советской действительности, рассказать об их преодолении и приоритетных техниче-

ких разработках — первых генераторах и преобразователях (детекторах) пси-излучения.

*Бобров Андрей Владимирович,
кандидат биологических наук,
заведующий кафедрой биофизики Орловского
Государственного технического университета.
Автор монографии: «Полевые информационные
взаимодействия». — Орел: ОрелГТУ, 2003. — 569 с.*

Библиография

Глава I. Смена парадигмы естествознания в XXI веке

1. *Дубров А.П.* Парапсихология и интегративное знание: смысл главных проблем // Парапсихология и психофизика, № 2, 1992. С. 11-16.
2. *Дубров А.П.* Новая парадигма в естествознании и современная медицина // Парапсихология и психофизика, № 6, 1993. С. 5-Ю.
3. *Дубров А.П.* Роль парапсихологии, гомеостатики и гомеопатии в смене современной парадигмы естествознания // Парапсихология и психофизика, № 4, 1994. С. 3-15.
4. *Дубров А.П.* Гипотеза о новом (резонансно-полевым) типе взаимодействия в биологии. Сб.: Вопросы психогигиены, психофизиологии, социологии труда в угольной промышленности и психоэнергетики. — М.: НТОГорное, 1980. С. 377-388.
5. *Дубров А.П.* Биофизические основы быстропротекающих экстрасенсорных явлений. Сб.: Доклады 2-й Всес. междисц. науч.-тех. школы-семинара «Непериодические быстропротекающие явления в окружающей среде». — Томск: СибНИЦ АЯ, 1990. С. 130-133.
6. *Дубров А.П., Пушкин В.Н.* Парапсихология и современное естествознание. — М.: Соваминко, 1989, 280с.
7. *Дубров А.П., Ли А.Г.* Современные проблемы парапсихологии. — М.: Фонд парапсихологии им. Л.Л.Васильева, 1998, 256 с.
8. *Плотников К.Э.* Психофизика: К теории взаимодействия оператора с устройством: математическая модель. Ч. I-V. Сознание и физическая реальность. Т. 5 (5, 6), 2000; 6 (1), 2001; 7 (1, 2), 2002.
9. *Московский А.В., Мирзалис И.В.* Сознание и физический мир. Сб.: Сознание и физический мир. Вып. 1. — М.: Яхтсмен, 1995. С. 8-35.
10. *Лесков Л.В.* Фундаментальная протоструктура Вселенной. Сб.: Сознание и физический мир» — М.: Фолиум, 1997. С. 99-129.

11. *Зубко А.В.* Единое и природа сознания (основы квантовой метафизики сознания, психической энергии и смысла). Дельфис. № 1. 2002. С. 59-64.
12. *Дубров А.П.* Взаимодействие живых систем со временем и Пространством. Часть 1. Био- и психронотопология. Сознание и физическая реальность. Т. 8. № 3. 2003. С. 51-60.
13. *Доброхотова Т.А., Брагина Н.Н.* Функциональная асимметрия и психопатология очаговых поражений мозга. — М.: Медицина, 1977, 360 с.
14. *Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А.* Функциональные асимметрии человека. Медицина, 1981; 1988.
15. *Доброхотова Т.А., Брагина Н.Н.* Левши. — М.: Книга лтд, 1994.
16. *Benor D.J.* Healing Research, vol. I-IV: Scientific Validation on a Healing Revolution. Popular edition and Professional Supplement, Medford, NJ, 1992.
17. *Ryatnitsky L.N., Fonkln VA.* Human Consciousness Influence on Water structure. — Jour, of Scientific Exploration, 1995, vol. 9, No. 1, p. 89-105.
18. *Stone R.B.* The Secret Life of your Cells. Whitford Press, Atglen, 1989.
19. *Backster C.* Primary Perception. Biocommunication with Plants, Living Foods and Human cells. White Rose Millenium Press, Anza, CA 2003.
20. *Чернощеков К.А., Лепехин А.В.* Материализация идей А.Л.Чижевского в эпидемиологии и микробиологии. — Томск: Изд-во Томского ун-та, 1993.
21. *Чернощеков К.А., Чернощеков М.А.* Причинность, закономерность и механизм образования эволюционных мутаций у энтеробактерий. — Томск: Томский ЦНТИ, 2002.
22. *Дубров А.П.* Экстрасенсорика и современная наука. В кн.: Феномен «Д» и другие / Сост. Л.Е. Колодный. — М.: Политиздат, 1991. С. 5-10.
23. *Дубров А.П.* Биогравитация. Первая Международная конференция по проблемам психотроники. Прага. Доклады. 1973. Т. 2. С. 45-50.
24. *Herbert V.* Biogravitation: Experimental Evidence. Int. Jour, of Paraphysics (London). Vol. 11, No. 5/6, 1977, pp. 96-116.

25. *Herbert B., Smith W., Medhurst H.* Biogravitation: Experimental Evidence (Paralab report). Int. Jour. of Paraphysics, vol. 13, No. 1-2, 1979, pp. 27-32.
26. *Dubrov A.P.* Biogravitation and psychotronics. Impact of Science on Society, vol. XXIV, No. 4, 1974, p. 311-319.
27. *Дубров А.П.* Биогравитация, биовакуум, биополе и резонансно-полевой тип взаимодействия как фундаментальные основы парапсихологических явлений. Парапсихология и психофизика. № 2. 1993. С. 15-23.
28. *Дубров А.П.* Биогравитация, Биовакуум, Биополе. Aura-Z. № 2. 1993. С. 87-95.
29. *Кобозев Н.И.* Исследования в области термодинамики процессов мышления. М.: Изд-во МГУ, 1971.
30. *Кобозев Н.И.* О физике мышления. — М.: Изд-во МГУ, 1992.
31. *Forwald H.* Mind, Matter and Gravitation: A Theoretical and Experimental Study. Parapsychology Foundation, New York, 1969, pp. 72.
32. *Забелина В.С.* Сверхсостояние и его свойства. — Харьков: Основа, 1998.
33. *Дубров А.П.* Современные достижения биолокации (обзор научных исследований, 1990-2000 гг.) / Сознание и физическая реальность. Т. 6. № 4. 2001. С. 32-40.
34. *Reddish V.C.* The D-Force. A remarkable phenomenon. Edinburgh. The Jane Street Print Company, 1993.
35. *Акимов А.Е., Бинги В.Н.* О физике и психофизике. Сб.: Сознание и физический мир. Вып. 1. — М.: Яхтсмен, 1995. С. 104-125.
36. *Бобров А.В.* Торсионные модели в психофизике. Ч. I. Проблемы мышления и памяти не имеют решения в рамках существующей парадигмы / Сб.: Сознание и физический мир. Вып. 2. — М.: Фолиум, 1997. С. 24-45.
37. *Бобров А.В.* Торсионные модели в психофизике. Ч. II. Возможные структуры механизма сознания / Сб.: Сознание и физический мир». Вып. 2. — М.: Фолиум, 1997. С. 6-23.
38. *Бобров А.В.* Полевые информационные взаимодействия / Сборник трудов. — Орел: Орел ГТУ, 2003.
39. *Шипов Г.И.* Явления психофизики и теория физического вакуума / Сб.: Сознание и физический мир. Вып. 2. — М.: Фолиум, 1997. С. 86-103.

40. Дубров А.П. Геомагнитное поле и жизнь. — Л.: Гидрометеоздат, 1974.
41. Dubrov A.P. Geomagnetic Field and Life. Geomagnetobiology. New York, Plenum Press Corp., 1978.
42. Дубров А.П. Лунные ритмы у человека. — М.: Медицина, 1990.
43. Dubrov A.P. Human Biorhythms and the Moon. Nova Science Publishers, Inc. New York, 1996.
44. Данилов В.И. О воздействии магнитных полей на биологические объекты. Примесные атомы как рецепторы магнитных полей. Препринт № Р19-90—137. ОИЯИ. — Дубна, 1990. 15 с.
45. Будяшева С.Ю., Данилов В.И. О воздействии магнитных полей на биологические объекты. Зеемановские уровни примесного атома в геомагнитном поле. Препринт № Р19-90-1245. ОИЯИ. — Дубна, 1990.
46. De Vault D. Quantum-mechanical Tunneling in biological Systems. London, Cambridge University Press, 1984.
47. Binhi V.N. Theoretical concepts in magnetobiology. Electro Magnetobiology. Vol. 20, no. 1, 2001, pp. 47-62.
48. Бинги В.Н. Магнитобиология: эксперименты и модели. — М.: МИЛТА, 2002.
49. Бинги В.Н., Чернавский Д.С. Стохастический резонанс магнитосом, закрепленных в цитоскелете / Биофизика. Т. 50. № 4. 2005. С. 684-688.
50. Ханцеверов Ф.Р. Эниология: чудеса без мистики. Книга научных версий. Международная академия энергоинформационных наук. АНМ, Москва, 1999.
51. Профессор ВЕМЗ (В.М. Запорожец). Собрание трудов в области естествознания. Т. 1. Психизм. Т. 2. Естествознание вещественного мира. — Ростов-н/Д: ООО «Терра», 2004.
52. Кун Т. Структура научной революции. — М.: Прогресс, 1977.
53. Аракелян Г.Б. Числа и величины в современной физике. — Ереван: изд-во АН Армянской ССР, 1989. С. 17.
54. Лоцилов В.И. Информационно-волновая медицина и биология.— М.: Аллегро-пресс, 1998.
55. Yamamoto M. Human Potential Science. International Forum. Jour. Int. Soc. of Life Infor. Sci., vol. 20, No. 2, 2002, pp. 270-274.

56. *Болдырева Л.Б., Сатина Н.Б.* (ред.)- Физики в парапсихологии.— М.: Летний сад, 2003.
57. *Рачков П.А.* Науковедение. Проблемы, структура, элементы. — М.: изд-во МГУ, 1974.
58. *Karimov A.R., Pyatnitsky L.N., Shcheglov V.L.* On the Role of Consciousness in the Formation of Macroscopic Structures in Physical and Biophysical Systems. *Jour. Scientific Exploration*. Vol. 15 (2), pp. 267-270. 2001.
59. *Демкин С.* Информация переносит энергию. — *Aura-Z*. Вып. 2. 1997. № 3-4. С. 57-61.
60. *Де Боно Э.* Рождение новой идеи. О нешаблонном мышлении.— М: Прогресс, 1976. С. 100.
61. *Налимов В.В., Дрогалина Ж.А.* Реальность нереального. Вероятностная модель бессознательного. — М.: Мир идей, Акрон, 1995.
62. *Налимов В.В.* Разбрасываю мысли. В пути и на перепутье. — М.: Прогресс-Традиция, 2000.
63. *Налимов В.В.* Испытание Святой Руси. На грани третьего тысячелетия. — Томск—М.: Водолей, 2002.
64. *Zeman I.* Poznanani a informace. Gnoseologicke problemy kybernetiky, Nakladatelstvi Ceskoslovenska Akademie Ved. — Praha, 1962.
65. *Аристархов В.М.* Геоэлектромагнитное поле и квант сознания / Известия РАН. Серия Биология. № 3. 2005. С.261-266.
66. *Аристархов В.М.* Квант сознания — новая фундаментальная константа / Сознание и физическая реальность. Т. 10. № 1. С. 31-32; № 2. С. 66-70; № 5. С. 15-22, 2005.
67. *Аристархов В.М.* Геоэлектромагнитное поле и квант сознания// Мат. 5-й Междисципл. науч. конф. «Этика и наука будущего. Жизнь во Вселенной». Ежегодник «Дельфис». — М., 2005. С. 217-222.
68. *Харитонов В.И.* Заговорно-заклинательное искусство восточных славян: проблемы традиционных интерпретаций и возможности современных исследований. — ИЭА РАН, Москва, 1999.
69. *Файдыш Е.А.* Феноменология измененных состояний сознания в шаманизме, Этнологические исследования по шаманизму. — М., 1999. Т. 5. Ч. 1. С. 154-176.
70. *Файдыш Е.А.* Измененные состояния сознания. — М.: ДЕОС, 1993.

71. *Фомин Ю.Л.* Познание тайны. — М.: Российская народная академия наук. 1995.
72. *Владимиров Ю.С.* Метафизика. — М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2002.
73. *Владимиров Ю.С.* Геометрофизика. — М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2005.
74. *Невесский Н.Е.* Информационная динамика. — М., 2001.
75. *Ханцеверов Ф.Р.* Эниология. Кн. 1, 1995. Кн. 2. 1998. — М.: АНМ.
76. *Дубров А.П.* О резонансно-полевым взаимодействии при УФ облучении / Тезисы докл. 4-й Всесоюз. конф. по фотосинтезу растений. — Киев, 1975. С. 61.
77. *Дубров А.П.* О новом (резонансно-полевым) типе взаимодействия в биологии / Сб.: Вопросы психогигиены, психофизиологии, социологии труда в угольной промышленности и психоэнергетики. — МНТОГорное, 1980. С. 377-387.
78. *Дубров А.П.* Генетические и физиологические эффекты действия ультрафиолетовой радиации на высшие растения. — М.: Наука, 1968.
79. *Лебедева Л.И., Чубыкин В.Л.* «Защитный» эффект гамма-облучения клеток в метафазе митоза после УФ-облучения в S-периоде / Генетика. Т. 11. № 10. 1975. С. 24-29.
80. *Оно I, Shimazu J.* Ultraviolet reactivation of a bacteriophage containing a single-strained deoxyribonucleic acid as a genetic element. *Virology*, v. 29, 1966, p. 295.
81. *Кулин Т.А., Демидова С.И.* (В сб.: Вопросы бионики. — М.: Наука, 1973. С. 192-195.
82. *Webb S.* Ann. Genetic continuity and metabolic regulation as seen by the effects of various microwave and black Light frequency of this phenomena. *New York Acad. Sci. V. 247.* 1975. P. 327-351.
83. *Дубров А.П.* Симметрия биоритмов и реактивности. — М.: Медицина, 1987.
84. *Бороздин Э.К.* Закон октав: творение, развитие, формирование. Сознание и физическая реальность. Т. 1. № 4. 1996. С. 15-23.
85. *Baier W.* Die Grundlagen der Photography. — Leipzig. 1954.

86. Урманцев Ю.А. Симметрия в природе и природа симметрии. — М.: Мысль, 1974.

87. Коёкина О.И. Виртуальный мозг как результат межиндивидуального взаимодействия / Парапсихология и психофизика. № 1. 1997. С. 52-54.

88. Коёкина О.И. Управляемое сознанием пространственно-временное структурирование активной среды (нейрофизиологические исследования) / Традиционная медицина. № 1. 2003. С. 55-59.

89. Эйди В.Р. Модели мембран мозговых клеток как субстрат для хранения информации. Физиология Человека. Т. 3. № 5. 1972. С. 782.

90. Мосидзе В.М. и др. Расщепленный мозг. Мечниереба. — Тбилиси, 1972.

91. Бондаренко Е.Г., Рыжевнин В.Н. Регистрация неэлектромагнитной компоненты биополя человека / Парапсихология и психофизика. № 2. 1999. С. 61-63.

92. Степанов А.М., Можайский А.М. Дистантные информационные взаимодействия между организмом и частями его биологических компонентов / Парапсихология и психофизика. № 1. 1997. С. 35-36.

93. Ignatov I. Energy Biomedicine. Biophysical and Medical Effects in Cases of Bioresonance Interaction of Biophysical Fields. — Gea-Libris, Sofia, 2005.

94. Гусев А.Н. Психофизика сенсорных задач. Системная деятельность. Анализ поведения человека в ситуации неопределенности. — М.: МГУ, 2004.

95. Блинков И.Л., Готовский Ю.В. Структурно-резонансная терапия (Экзогенная биорезонансная терапия). — М.: ИМЕДИС, 1989.

96. Цзян Канъчжэн Ю.В. Управление потенциалом жизни с помощью биоэлектромагнитного поля. — Хабаровск. Изд. автора, 2002.

97. Chiang Kanzhen. Experiments with Auras (Bioelectromagnetic Field). — Aura-Z. Vol. 1, no. 3, 1993; Nexus, Vol. 3, no. 1, 1995, pp. 39-44.

98. Маркой А.С. Фундаментальная психология — наука о том, чего не может быть. — М.: Свод, 2004.

99. Wiesendanger H. Fernheilen: Neue Hoffnung fuer chronisch Kranke. Band 1-3 Schoenbrunn, LeaVerlag, 2004.

100. *Фадеева Т.М., Стефанов Ю.Н.* Предисловие к книге: Генон Р. Символика креста. — М.: Прогресс-Традиция, 2004. С.15, 17.
101. *Захаров В.Д.* Предисловие к книге: Владимиров Ю.С. Метафизика. — М.: БИНОМ, 2002. С. 9-15.
102. *Кричевец А.Н.* Психология, физиология и современное естествознание: координация уровней описания. Первая российская конференция по когнитивной науке / Тез. докл. — Казань. КГУ, 2004. С. 136.
103. *Markco R. della Cava.* Uri Geller on a new bent. Still playing mind games, he's healing with self-help. 2D Thursday, November 18, 1999, USA TODAY, Photo by Alastair Grant.
104. *Менский М.Б.* Квантовая механика: новые эксперименты, новые приложения и новые формулировки старых вопросов / Журнал «Успехи физических наук». Т. 170. С. 631, 2000.
105. *Менский М.Б.* Квантовое измерение: декогеренция и сознание / Журнал «Успехи физических наук». Т.171. № 4. 2001. С. 459-4621.
106. *Менский М.Б.* Человек и квантовый мир. — Фрязино, 2005.
107. *Цехмистро И.З.* Ипликативно-логическая природа квантовых корреляций / Журнал «Успехи физических наук»/ Т.171/ № 4. 2001. С. 452-458.
108. *Панов А.Д.* О проблеме выбора альтернативы в квантовом измерении / Журнал «Успехи физических наук». Т. 171. № 4. 2001. С. 447-449.
109. *Шевелев И.Ш.* Великая золотая триада — в религии, науке и искусстве / Сб.: Христианство и наука. Сборник докладов конференции. Московский Патриархат. Отдел религиозного образования и катехизации. — М., 2005. С. 179-225.
110. *Persinger M.J. and Lafreniere G.* Space-Time Transients and Unusual Events. Nelson-Hall Chicago, 1977, pp. 63-126.
111. *Persinger MA.* Geophysical variables and behavior: XXX. Intense paranormal experience occur during days of quiet, global, geomagnetic activity. Perceptual & Motor Skills. No. 61, 1985, pp. 320-322.
112. *Radin D.I.* The Conscious Universe. Harper Edge, New York, 1997.

113. *Krippner S., Wickramsekera I., Wickramsekera J., Winstead Ch.W.* The Ramtha Phenomenon: Psychological, Phenomenological, and Geomagnetic Data. *The Jour. Amer. Soc. Psych. Res.*, v. 92 (1), 1998, pp. 1-24.

114. *Graham D.* Ramtha Students Participate in Mind and Consciousness Research at Evergreen. *Cooper Point Journal*, v. 33 (4), 2005.

115. *Graham D.* Experimental Data Demonstrating Augmentation of Ambient Gravitational and Geomagnetic Fields. Report. Conference Proceedings of the Amer. Inst. of Physics, STAIF 2006, pp. 7.

Глава II.

Краткая история развития когнитивной психофизики

1. *M. Ebon.* A History of Parapsychology. In: Edgar Mitchell. *Psychic Exploration*. G.P. Putnam's Sons, New York, 1976, pp. 53-73

2. *Krippner S.* [Ed.]. *Advances in Parapsychological Research*. Vol. 1-8, 1977-1998, Plenum Press, NY-Lnd.; McFarland & Co, Jefferson, NC., London.

3. *McConnell RA.* An Introduction to Parapsychology in the Context of Science. Biological Science Department, University of Pittsburgh, 1983.

4. *Beloff J.* *Parapsychology. A concise History*. London, Athlone Press, 1993.

5. *Bonin W.F.* *Lexikon der Parapsychologie und ihrer Grenzgebiete*. Scherz & Orbis Verlag, Muenchen, 1988.

6. *Yan Xin, Lu Zuyin, et.al.* 1988. The effect of External Qi on the Rate of ^{241}Am Radioactive Decay. *Nature Journal* (in Chinese), vol. 11, No. 11, p.809 and MISANA Newsletter No. 13, 1996, pp. 4-7.

7. *Lu Z.* *Scientific qigong exploration: the wonders and mysteries of qi*. Amber Leaf Press. Maivern, Pennsylvania, 1998.

8. *Аракелян Г.Б.* Числа и величины в современной физике. — Ереван: Изд-во АН Армянской ССР, 1989. С. 17.

9. *Dulnev G.* Methodological Basis for Registering Some Anomalous Phenomena. MISANA Newsletter. 1995. No. 10, pp. 2-3.

10. *Дульнев Г.Н.* В поисках нового мира. Психокинез, телепатия, телекинез: факты и научные эксперименты. — СПб.: ВЕСЬ, 2004.

11. Дульнее Г.Н. Регистрация психокинетических явлений. Сознание и физическая реальность. Т. 3(3). 1998. С.73-76.
12. Pyatnitsky, L.N. and Fonkin УЛ. Human Consciousness Influence on Water Structure. Jour. Sci. Explor. Vol. 8, No. 1, pp. 89-106, 1995.
13. Ye Z. and Fan L. The Piezo Effect of Psychic Function of the Human Body (in Chinese). RTGY, 1983, No. 1(2), pp. 61-62. Cited from Zhu Ran-long and Zhu Yi-yi. The latest Progress in Somatic Science. Journal of Int Soc. Life Inform. Sci. 1999, v. 17, No. 2, pp. 244-256.
14. Yan Xin, Lu Zuyin, et.al. The Effect of Qigong on Raman Spectra of Tap Water, Saline and Glucose Solutions. Nature Journal (in Chinese), 1988, v. 11, No. 8, p. 567 and MISAHA Newsletter, 1996, No. 13, pp. 4-7.
15. Yan Xin, Lu Z., Jiang H., Wu X., M. Cao, Zh. Xia et.al. Certain Physical Manifestation and Effects of External Qi of Yan Xin. Jour. Sci. Explor., 2002, Vol. 16, No. 3, pp.381-411.
16. Демкин С. Информация переносит энергию.— Aura-Z, 1997. Вып. 2. № 3-4. С. 57-61.
17. Решетникова Т.П. О возможности экстрасенсорной коррекции ядерных процессов в живой материи / Парапсихология и психофизика. 1992. № 6. С.54-56.
18. Tiller W. Water and its many anomalous faces. MISAHA Newsletter, 2002, No. 36-39, pp. 10-13.
19. Tiller W. A., Dibble W.E., Kohane M.J. Conscious acts of creation: emergence of a new physics. Pavior Publishing, Walnut Creek, CA, 2001.
20. Налимов В.В. Разбрасываю мысли. В пути и на перепутье. — М.: Прогресс-Традиция, 2000.
21. Benor D.J. Spiritual Healing. Scientific validation of healing revolution. Vision Publ, Southfield, MI, 2001.
22. Lin Zh., Chen K. Exploratory Studies of External Qi in China. Jour. Inter. Soc. of Life Infor. Science, 2002, vol.20, No. 2, pp. 455-461.
23. Shen J., Sun. Ch. Solid Evidence of Psychic Power: Materiality of Consciousness (Sixteen Years Research on Psi Phenomena). № 20, pp. 549-554.
24. Liu T. A Review on Experimental Research of External - Qi of Qigong. № 20, pp. 555-558.

25. *Astin JA., Harkness E., Ernst E.* The efficacy of distant healing: a systematic review of randomized trials. *Annals of Internal Medicine*, 2000, No. 132, pp. 903-910.

26. *Kido M.* Measurement of Distant Healing Effects. *СМ.* № 20, pp. 491-505.

27. *Порвин Л.М., Сперанский С.В.* Исследование связи «человек-животное» на дистанции. — М.—Новосибирск: Парапсихология и психофизика. 1993. № 1. С. 8-29.

28. *Степанов А.М.* Толковый словарь по эзотерике, оккультизму и парапсихологии. — М.: Истоки, 1997.

29. *Stone R.B.* The Secret Life of Your Cells. Altgen, PA, Whitford Press, 1989.

30. *Игнатов И., Антонов А., Галабова Т., Стоянов С.* Научно-исследовательский центр медицинской биофизики. Сб.: Науч.-практ. аспекты народной медицины. Ч. I. — М.: ВНИЦТНМ «ЭННОМ», 2000. С. 56-57.

31. *Ignatov I., Antonov A., Galabova T.* Scientific Research Studies with Christos Drossinakis (Germany), Oct. 2001-2002. Internat. program «Memory» of Water. Report of SRCMB, Sofia, Bulgaria, 2002.

32. *Ignatov I.* Energy Biomedicine. Biophysical and Medical Effects of Cases of Bioresonance Interaction of Biophysical Fields. Sophia, Gea-Libris, 2005.

33. *Боддырева Л.Б., Сотина Н.Б.* Позывные генераторов шума. *Дельфис.* № 3. 2005. С. 71-74.

34. *Muehsam D., Markov M.S., Muehsam PA.* et.al. Effects of qigong on cell-free myosin phosphorylation: preliminary experiments. *Subtle Energies*, 1994, v. 5, No. 1, pp. 93-104.

35. *Степанов А.М., Можайский А.М.* Дистантные информационные взаимодействия между организмом и растворами его биологических компонентов. Тезисы докладов III Межд. конф. «Особые состояния сознания» — М.: Фонд парапсихологии им. Л.Л. Васильева, 1997. С. 35-37.

36. *Гуртовой Г.К., Дубицкий Е.А., Пархомов А.П.* Дистантное воздействие человека на экранированный микрокалориметр // Парапсихология и психофизика, 1993, № 1. С. 29-39.

37. *Гуртовой Г.К., Пархомов А.Г.* Экспериментальные исследования дистанционного воздействия человека на физические и биологические системы // Парапсихология и психофизика. № 4 (6). 1992. С. 31-51.

38. Михайлов С.П. Дистанционное воздействие чело века на крутильные весы. № 33а. С. 51—54.
39. Пархомов А.Г. На что реагируют крутильные весы? См. № 33а. С. 54-59.
40. Болдырева Л.Б., Сатина Н.Б. Дистантное воздей ствие человека и квантовая механика // Парапсихология и психофизика. № 3(5). 1992. С. 42-50.
41. Дождиков В.Г., Муромцев В.И. Телекинетическое перемещение предметов и управляемый сознанием бета-распад // Парапсихология и психофизика. № 3. 1994. С. 49-53.
42. Гроф С. За пределами мозга. — М.: изд-во транс персонального Института, 1993.
43. Фомин ЮА. < Познание тайны.— М.: Российская народная академия, 1995.
44. Болдырева Л.Б., Сатина Н.Б. (общ. ред.) Физики в парапсихологии: Очерки. — М.: Летний сад, 2003.
45. Boldyreva LJ\$, Sotina NJB. Superfluid Vacuum as a Basis for Explanation of Some Phenomena of Parapsychology. Jour. Int. Soc. Life Info. Sci., v. 20, No. 2, 2002, pp. 543-548.
46. Пархомов А.Г. Двадцать лет в парапсихологии. Опыты и раздумье (см. 36, с. 15-30).
47. Stapp H.P. Mind, Matter, and Quantum Mechanics. Springer Verlag. Berlin, Heidelberg New York, 1993.
48. Акимов А.Е., Бинги В.Н. О физике и психофизике. В сб.: Сознание и физический мир. Вып. 1. МНТЦ ВЕНТ. — М.: Яхтсмен, 1995. С. 104-125.
49. Шипов Г.И. Явления психофизики и теория физи ческого вакуума. Сб.: Сознание и физический мир. Вып. 1. МНТЦ ВЕНТ.— М.: Яхтсмен, 1995.' С. 86-103.
50. Акимов А.Е. Облик физики и технологий в начале XXI века.— Новосибирск: ООО «Ин-Кварто», 2003.
51. Talbot M. The Holographic Universe. Harper Collins Publishers, New York, 1996.
52. Sheldrake RA. New Science of Life. The Hypothesis of Formative Causation. London, Paladin, 1987; Русский пере вод Е.М. Егоровой. См. «Дельфис» № 4 (28). 2001. № 1(41). 2005.
53. Beichler J.E. Alternative Physical Models of the Universe. MISAHA Newsletter, No. 36-39, 2002, pp. 14-22.
54. Beichler JJE. Single Field Unification and Consciousness. Frontier Perspectives, vol. 8, No. 2, 1999.

55. *Lin Z.P.* (Ed.) Basic Course of Chinese Qigong Science. Beijing: Chinese Academy of Qigong, 1984.
56. Wiesendanger H. Fernheilen: Neue Hoffnung fuer chronisch Kranke. Band 1-3. Schoenbrunn, Lea Verlag, 2004.
57. *McTaggart L.* The Field. «Element». Harper Collins Publishers. London, 2003.
58. *Лесков Л.В.* Пять шагов за горизонт. — М.: Экономика, 2003. С. 89.
59. *Bischof M.* Tachyonen, Orgonenergie, Skalarwellen. AT Verlag, Aarau, Schweiz, 2002.
60. *Козлов В.В.* Психотехнология измененных состояний сознания: личностный рост, методы и техника. Институт Психотерапии, Москва, 2001.
61. *Radln D.I., Nelson R.D.* Evidence for consciousness-related anomalies in random physical systems. Foundations of Physics, No. 19, 1989, pp. 1499-1514.
62. *Масару Э.* Послание воды: Тайные коды кристаллов воды. — М.: ООО Изд. дом «София», 2005.
63. *Karimov A.R., Pyatnitsky L.N., Sheglov УЛ.* On the Role of Consciousness in the Formation of Microscopic Structures in Physical and Biophysical Systems. Jour. Scientific Exploration. Vol. 15, No. 2, pp. 267-270, 2001.
64. *Аристархов В.М.* Геоэлектромагнитное поле и квант сознания. Материалы 5-й междисц. научной конф. «Этика и наука будущего. Жизнь во Вселенной». Ежегодник «Дельфис». 2005. С.217-222.

Глава III.

Взаимодействие мысли с материей

1. *Krippner S.* (Ed.) Advances in Parapsychological Research. Vol. 1-8, 1974-1997, Plenum-Press, N.Y.—McFarland & Co, Jefferson, NC.-Lnd., 1997.
2. *Benor D.* Healing Research: Scientific Validation on a Healing Revolution. Vol. I-IV, Medford, NJ, 2001-2004.
3. *Lu Z.* Scientific qigong exploration: the wonders and mysteries of qi. Amber Leaf Press. Malvern, Pennsylvania, 1997.
4. *Kido M.* Measurements of Distant Healing Effects. Jour. Int. Soc. Life Info. Sci, v. 20, no. 2, 2002, pp. 491-511.
5. *Drossinakis Chr.* Wie ein Wunder: der Geist heilt — So helfe ich Schwerkranken. Christos Verlag, Frankfurt am Main, 2001.

6. *Hoffman M.* Die Heilende Kraft der Liebe. Heilen ist Liebe. Christos Drossinakis — Ein Geistler im Blickpunkt der Wissenschaft. Argo Verlag, 2004.

7. *Wiesendanger H.* Fernheilen — Neue Hoffnung fuer chronisch Kranke, Band 1-3. LEA Verlag, 2004.

8. *Дубров А.П.* Дистанционное ментальное лечение. Научно-практические аспекты народной медицины: По материалам VI межд. конгресса «Народная медицина России — прошлое, настоящее, будущее». Под общ. ред. проф. Я.Г.Гальперина.— М.: ВНИЦТНМ «ЭННОМ», 2005, ч. I. С.76-82.

9. *Dubrov A.P.* Distant Mental Healing: Influence of intercessory prayers and qigong therapy. Int. Jour. of Healing and Caring— on line. Vol.5, No. 3, pp. 1-10, 2005, <http://www.1jhe.org>

10. Дубров А.П. Психофизика ментального взаимодействия // Материалы 5-й междисц. науч. конф. «Этика и наука будущего. Жизнь во Вселенной». Ежегодник «Дельфис».— М., 2005. С. 75-85.

11. *Порвин Л.М., Сперанский С.В.* Исследование связи «человек-животное» на дистанции М.—Новосибирск. Парапсихология и психофизика. № 1. 1993. С. 8-29.

12. *Сперанский С.Е.* Телепатия как банальность. Сознание и физическая реальность. № 1-2. 1996. С. 63-70.

13. *Сперанский С.В.* Да, скоро! — Новосибирск: Ли Вест, 2003.

14. *Stone KB.* The secret life of your cells. Whitford Press, Atglen, CA, 2003.

15. *Backster C.* Primary Perception: Biocommunication with Plants, Living Foods and Human Cells. White Rose Millenium Press, Anza, CA. USA, 2003.

16. *Sweet B.* A journey into prayer. Xlibris Corp., USA, 2004.

17. *Ignatov I.* Energy Biomedicine. Gea-Libris, Sofia, 2005.

18. *Гуртовой Г.К., Дубицкий Е.Л., Пархомов А.П.* Дистантное воздействие человека на экранированный микрокалориметр. Парапсихология и психофизика. 1993. № 1. С. 29-39.

19. *Дубицкий Е.Л.* Феномены парапсихологии (см. № 20). С. 31-36.

20. *Дульнее Г.Н.* В поисках нового мира. Психокинез, телепатия, телекинез: факты и научные эксперименты. — СПб.: ИД «ВЕСЬ», 2004.
21. *Бобров Ф.В.* Полевые информационные взаимодействия. Сборник трудов. — Орел: ГТУ, 2003.
22. *Болдырева Л.Б., Сатина Н.Б.* (Общ. ред.) Физики в парапсихологии: Очерки. — М.: Летний сад, 2003.
23. *Фомин Ю.Л.* Кризис фундаментальных наук и пути его преодоления. Сб.: Пути исканий и открытий: Науч. труды (ред. Я.Г. Гальперин). ВНИЦТНМ «ЭННОМ» — М.: 2002. С. 89-93.
24. *Фомин Ю.Л.* Познание тайны. — М.: Российская народная академия наук, 1995.
25. *Кричевец А.Н.* Психология, физиология и современное естествознание: координация уровней описания. Первая российская конференция по когнитивной науке. Тез. докл. Казань: КГУ, 2004. С. 136-137.
26. *Shen J. and Sun Ch.* Solid Evidence of Psychic Power: Materiality of Consciousness (Sixteen Years Research on Psi Phenomena). Jour. Inter. Soc. Life Inform. Sci., vol. 290, No. 2, 2002, pp. 549-554.
27. *Tiller WA.* Science and Human Transformation: Subtle Energies, Intentionality and Consciousness. Pavior Publishing, Walnut Creek, CA, USA, 1997.
28. *Tiller WA, Dibble W.E. Jr., Kohane M.J.* Conscious Acts of Creation: The Emergence of a New Physics. Pavior Publishing, Walnut Creek, CA., 2000.
29. *Богачихин М.М.* Парапсихология в России и за рубежом. Ч. 2. Приложение 6. Научное исследование сверхвозможностей человека в Китае. — М.: Изд-во Кравчука, 2003. С. 316-386.
30. *Karimov A.R., Pyatnitsky L.N., Shcheglov V.I.* On the Role of Consciousness in the Formation of Macroscopic Structures in Physical and Biophysical Systems. Jour. of Scientific Exploration. Vol. 15, No. 2, 2001, pp. 267-270.
31. *Stapp H.P.* Mind, Matter, and Quantum Mechanics. Springer Verlag, Berlin, 1993.
32. *Козлов В.В.* Психотехнология измененных состояний сознания. — М.: Изд-во Ин-та Психотерапии, 2001.
33. *Sheldrake R. A.* New Science of Life. The Hypothesis of Formative Causation. London, PaLadin, 1987; Русский

- перевод Е.М.Егоровой, см. «Дельфис» № 4(28), 2001 — № 1(41), 2005.
34. *Sheldrake E.L.* The Extended Mind. См. № 44а. С.266-283.
35. *Налимов В.В.* В поисках иных смыслов. — М.: Изд. группа «Прогресс», 1993.
36. *Дубров А.П.* Биогравитация. Первая Международная конференция по проблемам психотроники. Прага. Доклады. 1973. Т. 2. С. 45-50.
37. *Dubrov A.P.* Biogravitation and psychotronics. Impact of Science on Society, vol. XXIV, No. 4, 1974, pp. 311-319.
38. *Herbert V.* Biogravitation: Experimental Evidence.-Int. Jour, of Paraphysics (Lnd). Vol. 11 (5/6). 1977, pp. 96-116.
39. *Herbert V., Smith W., Medhurst H.* Biogravitation: Experimental Evidence (Paralab report). Int. Jour, of Paraphysics, vol. 13, No. 1-2, 1979, pp. 27-32.
40. *Акимов А.Е., Бинги В.Н.* О физике и психофизике. В сб.: Сознание и физический мир. Вып. 1. МНТЦ ВЕНТ. — М.: Яхтсмен, 1995. С. 104-125.
41. *Акимов А.Е.* Облик физики и технологий в начале XXI века. — Новосибирск: ООО «Ин-Кварто», 2003.
42. *Шипов Г.И.* Явления психофизики и теория Физического Вакуума. Сб.: Сознание и физический мир (см. №37. с. 85-103).
43. *Beichler J.E.* Alternative Physical Models of the Universe. MISAHA Newsletter, No. 36-39, 2002, pp. 14-22.
44. *Boldyreva L.B., Sotina N.B.* Superfluid Vacuum as a Basis for Explanation of Some Phenomena of Parapsychology. Jour. Int. Soc. Life Info. Sci., v. 20, No. 2, 2002, pp. 543-548.
45. *Болдырева Л.Б., Сатина Н.Б.* Позывные генераторов шума. Дельфис. № 3. 2005. С. 71-74.
46. *Фомин ЮА.* Энциклопедия аномальных явлений. — М.: Импульс, 1993.
47. *Radin D., Nelson R.* Research on mind-matter interaction (MMI) : individual intention, pp. 39-48; Nelson R., Radin D. Research on mind-matter interaction (MMI): group attention, pp. 49-58. In: Jonas W. & Crawford C., Moskowitz J. (Eds.). Healing Intention and Energy Medicine: Science Research methods and Clinical Implications. Edinburg, London, New York etc. Churchill Livingstone, 2003.

48. *Amoroso R.L.* Consciousness, A Radical definition: Substance Dualism Solves The Hard Problem. In : Science and The Primacy of Consciousness. The Noetic Press, Orinda. CA USA, 2000, p. 44.

49. *Draganescu M.* The Interdisciplinary Science of Consciousness. (См. № 44а). С. 49-59.

50. *Иолева Г.В.* Феномен Сознания. — М.—Архангельск: Юпитер, 2003. 632 с.

51. *Chen K., Yeung E.L.* Review of Qigong Therapy for Cancer Treatment. CM. No. 4. С. 532-542.

52. *Liu T.* A Review on Experimental Research of External Qi of Qigong. CM No. 4. С. 555-558.

53. *Forwald H.* Mind, Matter and Gravitation: A Theoretical and Experimental Study. Parapsychology Foundation, New York, 1969.

54. *Лу А.Г., Макаревич С.В.* Инструментальные методы исследования биополей / Парапсихология в СССР. 1991. № 1. С. 42-46.

55. *Лу А.Г.* Ясновидение. Формирование особых состояний сознания для раскрытия экстрасенсорных способностей человека. — М.: Фонд парапсихологии им. Л.Л. Васильева, 1993.

56. *Kokado T., Fukudo N., Kawano K. et.al.,* Brain Wave Coherence Function in Remote Actions Experiments—Rank Sum Test vs. Welsh's Test. Jour.Int.Soc. of Life Infor. Sci., vol. 20, No. 2, pp. 648-650.

57. *Yan X., Lin H., Trynor-Kaplan A. et.al.,* Structure and property changes in certain material influenced by the external qi of qigong. Material Research Innovation, No. 2, 1999, pp.349-359.

58. *Вороное И А.* Тайны военного искусства древнего Китая. — СПб.: АТОН, 2000.

59. *Haraldson E.* «Miracles are my visiting cards»: An investigative report on psychic phenomena associated with Sathia Sai Baba. Century. London, 1987.

60. *Krippner S., Winkler M., Amidon A. et al.* Physiological and geomagnetic correlates of apparent anomalous phenomena observed in the presence of a Brazilian «Sensitive». Jour. Sci. Expl., No. 10, 1996, p. 281-298.

61. *Морозова Н.* Цигун — за и против. Традиционная медицина Никита. Вып. 1. 1992. С. 25-27.

62. *Евин ИЛ.* Синергетика мозга и синергетика искусства. — М.—Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2003.
63. *Курдюмов С.П., Князева Е.Н.* Основания синергетики. — СПб., 2002.
64. *Тарчевский ИЛ.* Сигнальные системы растительных клеток. — М: Наука, 2002.
65. *Забелина В.С.* Сверхсостояние и его свойства. — Харьков: Основа, 1998.
66. *Radin D.I.* The Conscious Universe: the scientific truth of psychic phenomena. Harper Edge, New York, 1997.
67. *Nelson R.D., Radin D.I., Shoup R., Bancel P.L.* Correlations of continuous random data with major world events. Foundations of Physics Letter, vol. 15 (6), 2002, pp. 537-550.
68. *Болдырева Л.Б., Сотпина Н.Б.* Генератор шума как детектор слабых взаимодействий на квантовом уровне. Материалы 5-й межд. конф.: «Этика и наука будущего. Жизнь во Вселенной». Ежегодник «Дельфис». — М.: 2005. С.223-225.
69. *Быстрое М.В.* Закон сохранения целостности. «Свобода и ответственность». Альманах. Вып. 10. Симферополь, 2005. С. 255-258.
70. *Московский А.В., Сошинский С.Л., Флоренский П.В.* Глас Тихий. Сб.: Христианство и наука. — М.: Просветитель, 2003. С. 200-207.
71. *Иванов АЛ., Московский А.В., Сошинский С.А., Флоренский П.В.* Физико-химический анализ веществ, возникших в результате мироточения. 'В сб.: Бинги В.Н. (ред.). Физика взаимодействия живых объектов с окружающей средой. — М.: МИЛТА, 2004. С. 228-230.
72. *Воробева А.Г.* Альманах. Материалы Комиссии по описанию чудесных знамений, происходящих в Русской Православной Церкви. Вып. 1. — М., 2000.
73. *Рыженков А.И.* Тайна времени и пространства велика есть... Дельфис, № 2. С. 15-22; № 3. С. 24-31. 2002.
74. *Добронец Б.С.* Пространство, время и гиперпространство. Дельфис, № 2, с. 61-67; № 3. С. 62-67. 2003.
75. *Буданов В.Г.* Когнитивная физика или когнитивная психология. О величии и тщетности языка событий // Событие и смысл. — М.: ИФ РАН, 1999. С. 1-21.

76. Буданов В.Г., Герасимова ИЛ. Квантовая механика и проблемы сознания / Эпистемология и философия науки. Т. 4, № 2, 2005. С. 67-73.

77. Буданов В.Г. В поисках законов холизма: синергетика, универсальный эволюционизм и универсальная история. // Универсальный эволюционизм и глобальные проблемы. Сб. под ред. В.В.Казютинского. — М., ИФ РАН, 2006. С. 95-103

78. Менский М.Б. Человек и квантовый мир. — Фрязино, 2005.

79. Полищук Р.Ф. Космос как возбужденный вакуум. См. № 68. С. 143-147.

80. Зубко А.В. Неизбежность сознания. «Этика и наука будущего». Ежегодник, М., Дельфис, 2002. С. 171-176.

81. Лазарев С.С. Эволюция материального: топологические (семантические) модели пространства-времени. См. № 68. С. 176-181.

82. Beichler J.E. Single Field Unification and Consciousness. Frontier Perspectives, 8 (2), 1999.

83. Beichler J.E. The Paraphysical Principles of Natural Philosophy. Doctoral Dissertation. The Union Institute, USA, 1999.

84. Beichler J.E. Single Field Unification and the «Quantum» Consciousness. Presented as a Poster at the «Quantum Approach to Consciousness» Conference, 28 July — 2 August 1999, Flagstaff, Arizona, pp. 15.

85. Rausher EA. Some physical models potentially applicable to remote reception. The Iceland papers. Pucharich [Ed.] Amherst, Essencia research Association, 1979, pp. 49-94.

86. Сахаров А.И. Вакуумные квантовые флуктуации в искривленном пространстве и теория гравитации, ДАН СССР, т. 177, № 1. С. 70-71, 1967.

87. Сахаров А.Д. Спектральная плотность собственных значений волнового уравнения и поляризации вакуума. Теор. и мат. физика, т.23, № 2, 1975. С. 178-190.

88. Минковский Г. Пространство и время. Принцип относительности. — М.: Атомиздат, 1973.

89. Фейнман Р. Пространственно-временной подход к нерелятивистской квантовой механике. Сб.: Вопросы приципности в квантовой механике. — М.: Изд. иностранной литературы. 1955. С. 167-207.

90. Фейнман Р., Лейтон Р., Сэндс М. Фейнмановские лекции по физике. Т. 2. Пространство, время, движение. Т. 3. Излучение, волны, кванты. — М.: Мир. 1965.
91. Харитонова В.И. Шаманы и шаманисты: некоторые теоретические аспекты изучения шаманизма и иных традиционных верований и практик. Этнографическое обозрение. № 2. 2004. С. 99-118.
92. Файдыш Е.Л. Измененные состояния сознания. — М.: Изд-во ДЕОС, 1993.
93. Налимов В.В. Разбрасываю мысли. В пути и на перепутье. — М.: Прогресс-Традиция, 2000. С. 129.
94. Вернадский В.И. Проблемы биогеохимии, часть IV. О правизне и левизне. Изд-во АН СССР, М.—Л., 1940.
95. Казначеев В.П. Общая патология. Сознание и физика. Изд. НИИ общей патологии и экологии человека НЦКЭМ СО РАМН. — Новосибирск, 2000. С. 41.
96. Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. — Новосибирск: Наука, 2004.
97. Госьков П.И., Ки Т.Г., Кондрашова А.Г., Чепуштанов А.Л. Раздел IX. Действие «тонких» космических энергий на биобъекты на больших расстояниях (Москва — Барнаул): Дистанционное действие в дальней зоне каналов космоэнергетики буддийского блока на биологические объекты. Биоинформационные и энергоинформационные технологии (БЭИТ-2000): Доклады 5-го Международного конгресса. Т.3. — Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2002. С.85-91.
98. Багиров Э.М., Фусу Л.И., Госьков И.М., Ки Т.Г., Госькова Г.С., Кондрашова А.Г. Раздел П. Дистанционное влияние энергий космоэнергетических каналов на биологическую активность воды на больших расстояниях (Индия — Барнаул, Москва — Барнаул). Раздел III. Дистанционное влияние «тонких» космических энергий на общее состояние сердечной, вегето-сосудистой и нервной систем человека на больших расстояниях (Индия — Барнаул, Москва — Барнаул). Биоэнергоинформационные и энергоинформационные технологии («БЭИТ-2002»): Доклады 5-го Международного конгресса. Т. 4. — Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2002. С. 96-122.

99. Дубров А.Л. Лунные ритмы у человека. — М.: Медицина, 1990.
100. Волчек О.Д., Гак Е.З. О роли геофизических полей в формировании функциональной асимметрии мозга. Научное приборостроение. Т. 7 (1-2). Прилож. № 1, 1998. С.44-45.
101. Готовский Ю.В., Мхитарян К.Н. Хроносемантическая диагностика и терапия по мантическим точкам. — М.: ИМЕДИС, 2002.
102. Мхитарян К.Н. Статистические эксперименты и наблюдения, подтверждающие существование внутреннего времени организма // 9-я Межд. конф. «Теоретические и клинические аспекты применения биорезонансной и мультirezонансной терапии». Ч. 2. — М.: ИМЕДИС, 2003. С. 123-148.
103. Мхитарян К.Н. Неосознанное психическое внутреннее время индивида и его экспериментальное исследование // Материалы 4-й Межд. науч. конф. «Этика и наука будущего. Феномен времени». Ежегодник «Дельфис». — М.: 2004. С. 202-208.
104. Мхитарян К.Н. Вывод уравнений с интенционным полем на примере уравнений классической квантовой механики одной частицы. Тез. и докл. VI Межд. конф. «Теор. и клинич. аспекты применения биорезонанс, и мультirezонанс. терапии». Ч. II. — М.: ИМЕДИС, 2000. С.356-365.
105. Мхитарян К.Н. Релятивистские уравнения скалярного интенционного поля как физический срез хроносемантики. Тез. и докл. VII Межд. конф. «Теор. и клинич. аспекты применения биорезонанс. и мультirezонанс. терапии». Ч. I. — М.: ИМЕДИС, 2001. С. 226-241.
106. Saniga M. Unveiling nature of time: altered states of consciousness and pensil-generated space-times. Int. Jour, of Transdisc. Studies, 2, 8-17, 1998.
107. Saniga M. Algebraic Geometry: a Tool for Resolving the Enigma of Time? In: Buccheri R., Di Gesu V., Saniga M. (Eds.). «Studies on the structure of time: From Physics to Psychopathology». Kluwer Academic/Plenum Publishers, New York, 2000, pp.137-166.
108. Saniga M. Geometry of time and dimensionality of space. In: Buccheri R. Saniga M., Stuckey W.W. (Eds.)

Proc. of the NATO ARW «The Nature of Time: Geometry, Physics and Perception». Kluwer Academic Publishers. Dordrecht — Boston — London, 2003, pp. 131-143.

109. *Поппер К.Р.* Объективное знание. Эволюционный подход. — М.: Едиторил. УРСС, 2002.

110. *Владимиров Ю.С.* Бинарная геометрофизика. В сб.: Гнеденко Б.В. (Ред.) Сб.: Конструкции времени в естествознании: на пути к пониманию феномена времени. 4. I. Междисциплинарное исследование. — М.: Издательство МГУ, 1966. С. 29-47.

111. *Чураков В.С.* Природа времени: функциональный аспект. Сознание и физическая реальность. Т. 7 (1), 2002. С. 13-20.

112. *Гаряев П.П.* Волновой геном. — М.: Общественная польза, 1994. С. 65.

113. *Маликов А.В.* Теория иерархических пространств (К согласованию системной и физической картин мира). Система. Симметрия. Гармония. Ред. В.С. Тюхтин, Ю.А. Урманцев. — М.: Мысль, 1988. С. 171-190.

114. *Taylor J.* Superminds: An Enquiry into the Paranormal. Macmillan London Ltd., London and Basingstoke, 1975, pp.23, 130, 143, 150-151.

115. *Cox W.E.* On the issue of Uri Geller and his claims. Panati Ch. [Ed.]. The Geller Papers: Scientific Observations on the Paranormal Powers of Uri Geller. Houghton Mifflin Company, Boston, 1976, p.150, plate 3, 31-33, 54.

116. *Bonin W.F.* Lexicon der Parapsychologie und ihrer Grenzgebiete. Orbis und Scherz Verlag. Bern und Muenchen, 1976, 1988, s.178.

117. *Hasted J.* Metal-benders. Routledge & Kegan Paul. London, Boston and Henley, 1976, p. 22, plate 1. la; p. 40, plate 3. 1.

118. *Hasted B. J.* Paranormal Metal-Bending. Puharich A. [Ed.] The Iceland Papers. Select Papers on Experimental and Theoretical Research on the Physics of Consciousness. Essentia Research Associates, Amherst, Wisconsin, USA, 1979, p.101, plate 5.

119. *Schouten SA.* Psychic Healing and Complementary Medicine. In. Advances of Parapsychological Research, 5. Krippner [Ed.]. Vol. 8, pp. 126-210. Jerfferson, NC: McFarland, 1997.

120. *Mitchell E.D.* Psychic Exploration. A Challenge for Science. J. White [Ed.] G.P.Putnam's Sons, New York, 1976.
121. *Machi Y, Liu Ch.* Physiological Analysis for Consciousness Power: Physiological and Physical Measurements for Thought-graph. Jour. Int. Soc. Life Infor ScL, Vol. 21, No. 1, 2003, pp. 176-182.
122. *Reddish V.C.* Dowsing physics: interferometry. Transaction of the Royal Society of Edinburgh: Earth Sciences. No. 89, pp. 1-9, 1998.
123. *Козырев Н.А.* Время как физическое явление. Моделирование и прогнозирование в биоэкологии. — Рига: Издательство Рижского ун-та, 1982. С. 59-72.
124. *Dubrov A.P.* Human Biorhythms and the Moon. Commack, New York, Nova Science Publishers, 1996.
125. *Dubrov A.P.* Unknown Factors in Chronobiology. Frontier Perspectives. Vol. 12(2), 2003, p. 19-29.
126. *Бич А.М.* Природа времени: Гипотеза о происхождении и физической сущности времени. — М.: ООО Издательство АСТ; Издательство «Астрель», 2002. С. 139.
127. *Налимов В.В.* Испытание Святой Руси. На грани третьего тысячелетия. — Томск—Москва: Водолей, 2000.
128. *Владимиров Ю.С.* Бинарная геометрофизика. — М.: БИНОМ, лаборатория знаний, 2005.
129. *Перов В.П.* Постановка исследований наличия связи между сенсорно-разобщенными биобъектами. Электромагнитные поля в биосфере. Т. I. ЭМП в атмосфере Земли и их биологическое значение. — М.: Наука, 1984. С. 302-312.
130. *Lin Zh., Chen K.* Exploratory Studies of External Qi in China. Jour. Int. Soc. Life Info. ScL, Vol. 20, No. 2, 2000, pp. 457-461.
131. *Song Kong-Zhi.* The Existence and significance of parapsychological functions. Jour.Int. Soc. of Life Infor. Science.Vol. 17, No. 1, 1999, pp. 198-210; see also: MISANA Newsletter, № 24-27, pp. 19-23, 1999.
132. *Machi Y., Liu Ch., Wang Ch, Wang B.* Physiological Analysis for Consciousness Power. Jour.Int.Soc. of Life Infor. Science. Vol. 20, No. 2, 2002, pp. 345-365.
133. *Xin Yan, Lu Zuyin et al.* The Effect of External Qi on the Rate of ^{241}Am radioactive Decay. Nature Journal (Chinese). Vol.11, No. 11, 1988, pp. 808-816.

134. *Pulos L., Richman G.* Miracles and Others Realities. Vancouver and San Francisco, Omega Press, 1990.
135. *Smith C.* Is a living system a macroscopic quantum system? *Frontier Perspectives*, Vol. 7, No. 1, 1998, pp. 9-15.
136. *Smith C.W.* Quanta and Coherence Effects in Water and Laving System. *Jour. of Alternative and Complementary Medicine*. Vol. 10, No. 1, 2004, pp. 69-78.

Глава IV. Сущность и структура сознания

1. *Налимов В.В.* Спонтанность сознания: Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности. — М.: Изд-во «Прометей» МГПИ им. Ленина, 1989.
2. *Налимов В.В.* В поисках иных смыслов. — М.: Издательская группа «Прогресс», 1993.
3. *Налимов В.В., Дрогалина Ж.Л.* Реальность нереального. Вероятностная модель бессознательного. — М.: Изд-во «МИР ИДЕЙ» АО АКРОН, 1995.
4. *Налимов В.В.* Разбрасываю мысли. В пути и на перепутье. — М.: Прогресс-Традиция, 2000.
5. *Налимов В.В.* Испытание Святой Руси. На грани третьего тысячелетия. — Томск — Москва: Водолей, 2002.
6. *Лесков Л.В.* Пять шагов за горизонт. — М.: Экономика, 2003.
7. *Владимиров Ю.С.* Метафизика. — М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2002. С.462.
8. *Владимиров Ю.С.* Бинарная геометрофизика. — М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2005.
9. *Beichler J.E.* A new Direction fo,r the Physics of Consciousness. Report at Conf. «Toward a Science of Consciousness». Tucson, April, 2002, p. 8.
10. *Аллахвердов В.М.* Сознание как парадокс (Экспериментальная психология). Т. 1. — СПб.: Издательство ДНК, 2000. С. 43.
11. *Руен (Курсанов А.В.)* Диалектика абсолюта. Суонистика— Единая Теория Всего.— М.: ООО Изд-во «Ладога-100», 2005.
12. *Бобров А.В.* Торсионные модели в психофизике. Ч. II. Возможные структуры механизма сознания. Сознание и физический мир. Вып. 2. — М.: Фолиум, 1997. С.6-23.

13. *Бобров А.В.* Торсионные модели в психофизике. Ч. I. Проблемы мышления и памяти не имеют решения в рамках существующей парадигмы. Сб.: Сознание и физический мир. Вып. 1. — М.: Яхтсмен, 1997. С. 24-45.
14. *Бобров А.В.* Полевые информационные взаимодействия. Сборник трудов. — Орел: ГТУ, 2003.
15. *Коёкина О.И.* Управляемое сознанием пространственно-временное структурирование активной среды (нейрофизиологические исследования). Традиционная медицина, № 1, 2003. С. 55-59.
16. *Измайлов Ч.Л.* Сознание и его отношение к информационным системам мозга. Первая российская конференция по когнитивной науке. Тез. и докл. — Казань: КГУ, 2004. С. 96-97.
17. *Дубров А.П.* О смене научной парадигмы XXI века. Мат. III Росс, междис. науч. конф. «Этика и наука будущего». — М.: Дельфис, 2003. С. 102-112.
18. *Маркой Ф.С.* Фундаментальная психология — наука о том, чего не может быть. — М.: СВОД, 2004.
19. *Аракелян Г.Б.* Числа и величины в современной физике. — Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1989. С. 17.
20. *Профессор ВЕМЗ (В.М. Запорожец).* Собрание трудов в области естествознания. Т. I. Психизм; II. Естествознание вещественного мира. — Ростов-на-Дону: ООО «Терра», 2004.
21. *Фомин Ю.Л.* Кризис фундаментальных наук и пути его преодоления. Сб.: Пути исканий и открытий: Научные труды (ред. Я.Г. Гальперин). ВНИЦТНМ «ЭННОМ». — М.: 2002. С. 89-93.
22. *Фомин Ю.Л.* Познание тайны. — М.: Российская народная академия наук, 1995.
23. *Владимиров Ю.С.* Бинарная геометрофизика. В сб. научных трудов: Гнеденко Б.В. (Ред.) Конструкции времени в естествознании: на пути к пониманию феномена времени. Ч. I. Междисциплинарное исследование. 1996. С. 29-47.
24. *Степанов А.М., Агафонов Б.Е.* И ЦЗИН — древний канон перемен. Взгляд из третьего тысячелетия новой эры. Сознание и физическая реальность. Т. 6 (5), 2001. С. 57-76.
25. *Степанов А.М.* Сефиротическое древо буддистской космогонии. — М.: Дельфис, 1998.

26. *Князева Е.Н., Курдюмов С.П.* Основания синергетики. Режимы с обострением, саморганизация, темпомиры. — СПб.: Алтейя, 2002.
27. *Wigner E.P.* Symmetries and Reflection. — Indiana University Press, Bloomington and London, 1967, p.167.
28. *Джан Р., Данн Б.* Границы реальности. Роль сознания в физическом мире. — М.: Объед. Ин-т высоких температур РАН, 1995. С. 52.
29. *Галль Н.Р.* Невоспроизводимость результатов и взаимоотношение «человек-прибор» в физическом эксперименте. Труды III Межд. конгр. «Слабые и сверхслабые поля в биологии и медицине» Т. II. Избранные труды. СПб. С. 75-77. 2003.
30. *Кричевец А.Н.* Психология, физиология и современное естествознание: координация уровней описания. Первая российская конференция по когнитивной науке. Тез. докл. — Казань: КГУ, 2004. С. 136-137.
31. *Московский А.В.* Платон, Флоренский и современная наука. Сознание и физическая реальность. Том 1, № 1-2, 1996. С. 33-41.
32. *Московский А.В.* От метафизики к физике. Сб.: Христианство и наука. Отдел религиозного образования и катехизации Московского Патриархата, 2000. С. 196—204.
33. *Дубровский Д.И., Кругляков Р.И.* Мозг и Сознание (философские и теоретические аспекты проблемы). — М.: Философское общество СССР, 1990.
34. *Васин Ф.Б.* Проблема бессознательного (о неосознаваемых формах высшей нервной деятельности). — М.: Издательство «Медицина», 1968.
35. *Цехмистро И.З.* Холистическая философия науки. Учебное пособие. — Сумы: Университетская книга, 2002. Гл. V. Ч.3. С. 334-340.
36. *Пригожий И., Стенгерс И.* Порядок из хаоса. — М., 2000.
37. *Князева Е.Н., Курдюмов С.П.* Синергетика об аналогах живого в «неживой» природе // Дельфис. № 2(30), 2002. С. 55-65.
38. *Приест С.* Теории сознания.— М., Идея-пресс, 2000.
39. *Пенроуз Р.* Новый ум короля: о компьютерах, мышлении и законах физики.— М.: Едиториал УРСС, 2003.

40. Буданов В.Г. Ритмокаскады России и мира // Материалы 4-й. Междисц. науч. конф. «Этика и наука будущего. Феномен времени». Ежегодник «Дельфис». — М., 2004. С. 237-243.
41. Stokes D. The Nature of Mind, Parapsychology, and the Role of Consciousness in the physical World. Jefferson, NC, McFarland, 1997.
42. Лури Т. Семь языков бога. — К.: Янус, М.: Пересвет, 2001.
43. Уилсон Р.А. Новая инквизиция. — К.: Янус, М.: Пересвет, 2001 С. 169.
44. Уилсон Р.А. Психология эволюции. — М.—Киев: Янус, 1999.
45. Radin. D.I. The Conscious Universe. Harper Edge. San Francisco, 1997.
46. Nelson R.D., Radin D.I., Shoup R., Bancel P.A. Correlations of continuous random data with major world events Foundations of physics. Letters. Vol. 15 (6), 2002, pp. 537-550.
47. Amoroso R.L., Antunes R., Coelho G. et al. [Eds.] Science and The Primacy of Consciousness. The Noetic Press, Orinda. CA USA, 2000.
48. Kafatos M. Nonlocality, Foundational Principles & Consciousness. СМ. № 44а, с. 224-230.
49. Bekoff M., Allen C., Burghardt G.M. The Cognitive Animal: empirical and theoretical perspectives on animal cognition. The MIT Press Cambridge, Mass., London, England, 2002.
50. Дубров А.П. Говорящие животные. — М.: Паруса, 2001.
51. Braud W.G. Consciousness interactions with remote biological systems: Anomalous intentionality effects. Subtle Energies. Vol. 2, No. 1, 1991, pp. 1-46.
52. Gough W.C., Shacklett R.L. The Science of Connectivity. Part III. The human experience. Subtle Energies. Vol. 4, No. 3, 1993, pp. 187-214.
53. Болдырева Л.Б., Сатина Н.Б. Генератор шума как детектор слабых взаимодействий на квантовом уровне. // Материалы 5-й Междисц. науч. конф. «Этика и наука будущего. Жизнь во Вселенной». Ежегодник «Дельфис». — М., 2005. С. 223-225.

54. *Силаева О.Л., Ильичев В.Д., Дубров А.П.* Говорящие птицы и говорящие звери. — М.: Пасьва, ИнЭКОПРОМ, 2005.

55. *Stone R.B.* The secret life of your cells. Whitford Press, Atglen, CA, 2003.

56. *Backster C.* Primary perception: biocommunication with plants, living foods and human cells. White Rose Millenium Press, Anza, CA, 2003.

57. *Trewas A.* Aspects of plant intelligence. Ann. of Botany, No. 92, 2003, pp. 1-20.

58. *Боковиков А.А.* Открытие кремниевой формы жизни на Земле. Сознание и физическая реальность. Т. 3(6). С. 43-55, 1998.

59. *Егорова Е.М.* Тонкие свойства металлов. Ежегодник «Дельфис», 2002. С.161-167.

60. *Бос Ч.* Избранные произведения по раздражимости растений. Т. 1, 2. — М.: Изд-во АН СССР, 1964.

61. *Tiller WA.* Science and Human Transformation: Subtle Energies, Intentionality and Consciousness. Pavior Publishing, Walnut Creek, CA, 1977.

62. *Tiller WA., Dibble W.E., Jr. Kohane M.J.* Conscious Acts of Creation: The Emergence of a New Physics. Pavior Publishing, Walnut Creek, CA, 2001.

63. *Amoroso R.L.* Consciousness, A Radical Definition: Substance Dualism Solves The Hard Problem. См. № 44а. С. 35-45.

64. *Draganescu M.* The Interdisciplinary Science of Consciousness. См. № 44а. С. 46-49.

65. *Draganescu M., Kafatos M.* Generalized Foundational Principles in The Philosophy of Science. См. № 44а. С. 86-98.

66. *Евин И.А.* Синергетика мозга и синергетика искусства. — Москва—Ижевск: Ин-т компьютерных исследований, 2003.

67. *Haraldson E.* «Miracles are my visiting cards»: An investigative report on psychic phenomena associated with Sathia Sai Baba. Century. London, 1987.

68. *Krippner S., Winkler M., Amidon A. et.al.* Physiological and geomagnetic correlates of apparent anomalous phenomena observed in the presence of a Brazilian «Sensitive». Jour. Sci. Expl., No. 10, 1996. С. 281-298.

69. *Pulos L., Richman G.* Miracles and Others Realities. Vancouver and San Francisco. Omega Press, 1990.

70. *Pulos L.* Observation of accelerated embryonic development of chicks. *MISANA Newsletter*, № 32-35, p. 10, 2001.

71. *Shen J. and Sun Ch.* Solid Evidence of Psychic Power: Materiality of Consciousness (Sixteen Years Research on Psi Phenomena). *Jour. Inter. Soc. Life Inform. Sci.*, vol. 290, No. 2, 2002, pp. 549-554.

72. *Поннер К.Р.* Объективное знание. Эволюционный подход. — М.: Едиторила УРСС, 2002.

73. *Граф С.* Области человеческого бессознательного. — М.: Изд-во Трансперсонального Института, 1994.

74. *Каура Ф.* Дао физики: исследование параллелей между современной физикой и мистицизмом востока. — СПб.: ОРИС, 1994.

75. *Гаваа Лувсан.* Традиционные и современные аспекты восточной рефлексотерапии. — М.: Наука, 1986.

76. *Mishlove J.* *The Roots of Consciousness.* New York, Random House; California, Bookworks, Berkeley, 1975.

77. *Banis R.* *Durch Energieheilung zu neuem Leben: Atlas der Psychosomatischen Energetik.* Verlag Via Nova, Petersberg, 2002.

78. *Rakovic' D., Dugic' M., C'irkovic' M.M.* Macroscopic Quantum Effects in Biophysics and Consciousness. Сб.: Десятая международная научно-практическая конференция по квантовой медицине. — М.: Институт квантовой медицины и Акционерное общество «МИЛГА-ПКП-ГИТ», 2002. С. 86-102. (на англ. яз.).

79. *Горский Ю.М., Астафьев В.И., Казначеев В.П.* и др. Гомеостатика живых, технических, социальных и экологических систем. — Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1990.

80. *Рубин А.Б.* Биофизика. — М.: Наука, Изд-во МГУ, 2004. Т. 1.

81. *Tomassen G.J.M., de Graaff W., et al.* [Eds.]. *Geocosmic relations; the earth and its macro-environment.* Pudoc, Wageningen, 1990.

Глава V. Основы когнитивной психофизики

1. *Де Боно Э.* Рождение новой идеи. О нешаблонном мышлении. — М.: Прогресс, 1976. С. 100.

2. *Рачков П.Л.* Науковедение. Проблемы, структура, элементы. — М.: Изд-во МГУ, 1974.
3. *Уилсон Р.Л.* Психология эволюции. — М.— К.: Янус, 1999.
4. *Уилсон Р.Л.* Новая инквизиция. — К.: Янус; М.: Пересвет, 2001. Гл. 6. С. 169.
5. *Гааль Н.Р.* Невоспроизводимость результатов и взаимоотношение «человек-прибор» в физическом эксперименте. Труды III межд. конгресса «Слабые и сверхслабые поля и излучения в биологии и медицине». Т. II: Избранные труды. — Изд-во «Гускарора», 2003. С. 75-77.
6. *Гааль Н.Р.* Структура физического знания и соотношение с физической реальностью. Труды III межд. конгресса «Слабые и сверхслабые поля и излучения в биологии и медицине». Т. III. Форум идей. — Изд-во «Гускарора», 2003. С. 71.
7. *Узнадзе Д.Н.* Экспериментальные основы психологии установки. — Тбилиси (1949), 1961.
8. *Прангишвили А.С.* Исследования по психологии установки. — Тбилиси: Мецниерба, 1967.
9. *Прангишвили А.С.* Психологические очерки. — Тбилиси: Мецниерба, 1975.
10. *Шерозия А.Е.* Психика. Сознание. Бессознательное. К обобщенной теории психологии. — Тбилиси: Мецниерба, 1979.
11. *Узнадзе Д.Н.* Психология установки. — СПб.: Питер, 2001.
12. *Пиаже Ж.* Психология, междисциплинарные связи и система наук. — М.: 1966.
13. *Пиаже Ж.* Избранные психологические труды. — М.: Просвещение, 1969.
14. *Граф С.* За пределами мозга. — М.: Издательство Трансперсонального Института, 1993.
15. *Grof S.* The Future of Psychiatry and Psychology: Conceptual Challenges from Clinical Consciousness Research. СМ. № 45. С. 250.
16. *Солодин А.И.* Стратегия онтологической игры. — СПб.: Алтей, 2002.
17. *Солодин А.И.* Психофизические технологии будущего не обойдутся без человека / Наука и религия. № 7. 1991. С 4-5.

18. *Весенский В.* За гранью: Тайны и трагедии парафизики. / Литературная газета, 12-18.07.2006. № 28. С. 12.
19. *Хоружий С.С.* Род или недород? Вопросы философии, № 6, 1997, 54.
20. *Хоружий С.С.* После перерыва. Пути русской философии. — М.1994.
21. *Хоружий С.С.* О старом и новом. — СПб: Алетея, 2000.
22. *Тайное Э-А.* Трансцендентальное. Основы православной метафизики. Издательский дом «Парад», 2006.
23. *Tart C.* [Ed.] *Altered State of Consciousness.* New York, John Wiley, 1969.
24. *Райков В.Л.* Сознание. — М., 2000.
25. *Райков В.Л.* Искусство, Сознание, эволюция. — М.: МИД «Синергия», 2004.
26. *Свидерская Н.Е., Горбатов О.И., Королькова Т.А.* Пространственная организация ЭЭГ при измененных состояниях сознания человека под влиянием кетамина. Журнал высшей нервной деятельности и нейрофизиологии. Том 48, № 2, 1998. С. 195-205.
27. *Свидерская Н.Е.* В поисках нейрофизиологических критериев измененного состояния сознания. Журнал высшей нервной деятельности и нейрофизиологии. Том 52, № 5, 2002. С. 517-530.
28. *Спивак Л.И., Спивак Д.Л.* Измененные состояния сознания: типология, семиотика, психофизиология. Сознание и физическая реальность. Том 1, № 4, 1996. С. 48-55.
29. *Козлов В.В.* Психотехнология измененных состояний сознания. Личностный рост. Методы и техники. — М.: Издательство Института психотерапии, 2001.
30. *Майков В., Козлов В.* Трансперсональная Психология: Истоки, история, современное состояние. — М.: Издательство АСТ, 2004.
31. *Хант Г.* О природе сознания: С когнитивной, феноменологической и трансперсональной точек зрения.— М.: ООО «Издательство АСТ», 2004.
32. *Calvet C.* *Hyperraum; Die Beherrschung von Raum und Zeit.* Argo Verlag, Marktoberdorf, 2002.
33. *Кришнамурти Дж.* О самом важном: Беседы Джиду Кришнамурти с Дэвидом Бомом. Издательство «Либ-

рис». 1996. Гл. 7. Почему человек придает величайшее значение...

34. *Кришнамурти Дж.* Традиция и революция. — СПб.: Издательство Чернышева, 1994.

35. *Малышев В.Л.* Цепочки качественной сложности. — М.: КМК Лтд, 1997.

36. *Bischof M.* Tachyonen, Orgonenergy, Skalarwellen. AT Verlag, Aarau, Schweiz, 2002.

37. *Налимов В. В.* В поисках иных смыслов. — М.: Прогресс, 1999. С. 43-46.

38. *Налимов В.В., Дрогалина ЖА.* Реальность нереального. Вероятностная модель бессознательного. Мир идей, 1995.

39. *Koecher R.* Einfuehrung in die Informations — Energetik. Offenbarung des goetlichen und weltlichen Seins. Argo Verlag, Marktoberdorf, 2002.

40. *Tiller WA., Dibble W.E., Jr., Fandel J.G.* Some Science Adventures with Real Magic. Pavior, USA, 2005.

41. *Юнг К.Г.* Синхронистичность. — М.: Рефл-Бук, Ваклер, 1997.

42. *Юнг К.Г.* Тэквистские лекции. Аналитическая психология: ее теория и практика. — Киев: Синто, 1995.

43. *Юнг К.Г.* Психология бессознательного. — М.: Камон, 1994.

44. *Синельников В.В.* Сила намерения. — М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2002.

45. *Коёкина О.И.* Виртуальный мозг как результат межличностного взаимодействия парапсихология и психофизика. № 1, 1997. С. 52-54.

46. *Коёкина О.И., Родионов Б.Н.* Соотношение активности мозга и тела в состоянии виртуального сознания (по данным регистрации биоритмов мозга и точек акупунктуры). Сознание и физическая реальность. Т. 1. № 6. 1998. С.56-61.

47. *Перов В.В.* Постановка исследований наличия связи между сенсорно-разобщенными биобъектами // Электромагнитные поля в биосфере. Т. I. Электромагнитные поля в атмосфере Земли и их биологическое значение. — М.: Наука, 1984. С. 362-372.

48. *Дубров А.П., Ли А.Г.* Современные проблемы парапсихологии. — М.: Фонд парапсихологии им. Л.Л. Васильева, 1998. С. 85-87.

49. *Me. Moneagle, J. Remote. Viewing Secrets. A Hand book.* Hampton Roads Pub. Co., Inc. Charlottesville, 2000.
50. *Ignatov I., Antonov A., Galabova T. Medical Biophysics: Biophysical Fields of man.* Gea-Libris, Sofia, 1998.
51. *Ignatov I. Energy Biomedicine: Biophysical and medical Effects in Cases of Bioresonance Interaction of Biophysical Fields.* Gea-Libris, Sofia, 2005.
52. *Drossinakis Chr. Wie ein Wunder: der geist heilt So helfe ich Schwerkranken.* Christos Verlag, Frankfurt am Main, 2001.
53. *Hoffmann M. Die Heilende Kraft der Liebe. Christos Drossinakis — Ein Geistheiler im Blickpunkt der Wissenschaft,* Argo Verlag, Marktoberdorf, 2004.
54. *Лесков Л.В. Нелинейная Вселенная: новый дом для человечества.* — М.: Экономика, 2003.
55. *Налимов В.В. Разбрасываю мысли. В пути и на перепутье.* — М.: Прогресс-Традиция, 2000.
56. *Stokes D.M. The Nature of Mind: Parapsychology and the Role of Consciousness in the Physical World.* McFarland & Company, Inc. Publishers, Jefferson, North Carolina and London, 1997.
57. *Московский А.В., Мирзалис И.В. Сознание и физический мир. Сб.: Сознание и физический мир. Вып. 1 (Под ред. Акимова А.Е.)* — М.: Яхтсмен, 1995. С. 24.
58. *Amoroso R., Antunes R., et al. [Eds.] Science and the Primacy of Consciousness.* Noetic Press, Orinda, CA, 2000.
59. *Bohm D. Wholeness and the Implicate Order.* London, Rutledge and Kegan Paul, 1980.
60. *Bohm D. Unfolding Meaning. A Weekend of Dialogue with David Bohm, 1985. D.Bohm and Emissary Foundation International.* Дэвид Бом. Развертывающееся значение Три дня диалогов с Давидом Бомом. Перевод М. Немцова, 1992.
61. *Чернышева М.П., Ноздрачев А.Д. Гормональный фактор пространства и времени внутренней среды организма.* — СПб.: Наука, 2006. С. 204.
62. *Walker E.H. The Physics of Consciousness.* Perseus Books, Cambridge, Mass, 2000.
63. *Walker E.H. Quantum Theory of Consciousness. СМ. № 45. С. 168-179.*
64. *Berner Ch., Draut C. An Information Theory that Unifies Consciousness. СМ. № 45. С. 387-394.*

65. *Braud W.G.* Consciousness interactions with remote biological systems: Anomalous intentionality effects. *Subtle Energies*. Vol.2, No. 1, 1991, pp. 1-46.
66. *Gough W.C., Shacklett R.L.* The Science of Connectiveness. Part III. The human experience. *Subtle Energies*. Vol. 4, No. 3, 1993, pp. 187-214.
67. *Dubrov A.P.* Die Grundlagen des Psi-Problems. Buchner — Engineering GmbH. Moskau—Berlin, 2004.
68. *Hagelin J.* Is consciousness the unified field? A field theorist's perspective. *Modern Science and Vedic Science*. Vol. 1, No. 1, 1987, pp. 29-87.
69. *Beichler J.E.* The Paraphysical Principles of Natural Philosophy. Doctoral Dissertation. The Union Institute. USA, 1999, 292 pp.
70. *Beichler J.E.* Single Field Unification and Consciousness. *Frontier Perspectives*. Vol. 8. No. 2. 1999.
71. *Мамардашвили М.* Как я понимаю философию. 2-е изд., изм. и доп. — М.: Изд-во Прогресс-Культура, 1992. С. 85.
72. *Дубровский Д.И., Кругляков Р.И.* Мозг и Сознание (философские и теоретические аспекты проблемы). — М.: Философское общество СССР, 1990.
73. *Басейн Ф.Б.* Проблема бессознательного (неосознаваемых форм высшей нервной деятельности). — М.: Медицина, 1968.
74. *Kilhstrom J.F.* Cognitive unconscious. *Science*. V. 237, 1987, pp.1445-1452.
75. *Мхитарян К.Л.* Вывод уравнений с интенционным полем на примере уравнений классической квантовой механики одной частицы. Тез. и докл. VI межд. конф. «Теор. и клинич. аспекты применения биорезонанс, и мультирезонанс. терапии». Ч. II. — М.: ИМЕДИС. 2000. С. 356-365.
76. *Егорова Е.М.* Тонкие свойства металлов. Ежегодник «Дельфис», 2002. С.161-167.

Главы VI-VII.

Биохронотопология. Психронотопология

1. *Fodor N.* Encyclopedia of Psychic Science, New York, University Books, 1966.
2. *Mishlove J.* The Roots of Consciousness: Psychic Liberation through History, Science and Experience, A Random House, New York, The Bookworks, Berkeley, CA, 1975.

3. *Mitchell E.D.* Psychic Exploration. A Challenge for Science. J. White [Ed.] G.P. Putnam's Sons, New York, 1976.
4. *Sreiber H.* Woerterbuch der Parapsychologie. Zuerich, Muenchen, Kindler Verlag, 1976.
5. *Bonin W. F.* Lexikon der Parapsychologie und ihrer Grenzgebiete. Orbis und Scherz Verlag, Bern und Muenchen, 1976.
6. *Wolman B.B.* [Ed.] Handbook of Parapsychology, Van Nostrand Reinhold Company, New York, 1977.
7. *Kane B., Millay, J. Brown D.* [Eds.] Silver Threads: 25 years of Parapsychology Research. Westport, CT., Praeger, 1993.
8. *Krippner S.* [Ed.] Advances of Parapsychological Research. Vol. 1-8. McFarland & Company, Inc. Publishers, Jefferson, North Carolina, 1997.
9. *Винокуров И.В.* Энциклопедия загадочного и неведомого. Парапсихология. — М.: Олимп, АСТ-ЛТД, 1998.
10. *Стоянова К.* Ванга или откровения ясновидящей. — М.: Молодая гвардия, 1990.
11. *Костадинова Ж.* Пророчества на Ванга. Кн. 1,2. — София: Труд, 1997; 1999.
12. *Игнатов И.* Ясновидство. — София: Геа-Либрис, 1999 (болг. яз.).
13. *Левин А.П.* Мотивы и задачи изучения времени. Сб.: Конструкция времени в естествознании: на пути к пониманию феномена времени. — М.: Изд. МГУ, 1996. С. 9-28.
14. *Козырев Н.А.* Причинная механика и возможность исследования времени. История и методология естественных наук. Физика. Т. 2, 98-113 (1963).
15. *Бич А.М.* Природа времени: Гипотеза о происхождении и физической сущности времени. - М.: ООО Издательства АСТ и Астрель, 2002.
16. *Бич А.М.* Основы теории времени: Закономерная эволюция реляционной концепции времени. — К.: Знания Украины, 2005.
17. *Бич А.М.* Нет феномена времени... Материалы 4-й междисциплинарной научной конференции «Этика и наука будущего». Феномен времени. Ежегодник «Дельфис». — М., 2004. С. 219-222.
18. *Козырев Н.А.* Избранные труды. — Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1991.
19. *Любинская Л.Н., Лепилин С.В.* Философские проблемы времени в контексте междисциплинарных исследований. — М.: Прогресс-Традиция, 2002.

20. *Козырев Н.А.* Время как физическое явление, Моделирование и прогнозирование в биоэкологии. — Рига: Изд-во Рижского ун-та, 1982. С. 59-72.
21. *Дубров А.П.* Симметрия биоритмов и реактивности. Медицина. Гл. 3. 3. Биохронотопология. — М., 1987. С.101-108.
22. *Вернадский В.Н.* Пространство и время в неживой и живой природе. — М.: Наука, 1975.
23. *Вернадский В.И.* О коренном материально-энергетическом отличии живого и косного тел биосферы. Проблемы биогеохимии. Труды биогеохимической лаборатории. Вып. XIV. — М.: Наука, 1980.
24. *Вернадский В.И.* Изучение явлений жизни и новая физика, Проблемы биогеохимии, Труды биогеохимической лаборатории. Вып. XVI. М., 1980.
25. *Мауринь А.М.* Концепция органического времени Г. Бакмана и опыт ее применения. 1996. См. № 30. С. 83—95.
26. *Mueller H.* «Global Scaling». Raum & Zeit special 1, 2000-04.
27. *Уиттроу Дж.* Естественная философия времени. ИИЛ-М., 1964.
28. *Zeman I.* Poznaní a informace. Gnoseologické problémy kybernetiky, Nakladatelství Československá Akademie Věd. — Praha, 1962.
29. *Тринчер К.С.* Биология и информация. Элементы биологической термодинамики. — М.: Наука, 1965. 119с.
30. *Trincher K.S.* Wassergrundstruktur des Lebens und Denkens. Herder & Co., Wien, 1990.
31. *Trincher K.S.* Die Physik des Lebens. Herausgeber von Anton Winter, Klausen-Leopoldesdorf, 1990
32. *Reichenbach H.* The Direction of Time, Univ. California Press, Los Angeles, 1956.
33. *Гнеденко Б.В.* (Ред.). Сб. научных трудов «Конструкции времени в естествознании: на пути к пониманию феномена времени». Ч. I. Междисциплинарное исследование. — М.: Изд-во МГУ, 1966.
34. *Цуканов Б.* Время в психике человека. — Одесса: Астро-принт, 2000.
35. *Михайловский Г.Е.* Биологическое время, его организация, иерархия и представление с помощью комплексных величин. 1996. См. № 27. С.112-134.

36. *Аршавский ИЛ.* Проблема времени в индивидуальном развитии организма. Фактор времени в функциональной активности живых систем. Ред. Н.И. Моисеева. — Л., 1980. С. 26-29.

37. *Аршавский ИА.* Физиологические механизмы закономерности индивидуального развития. Основы негэнтропийной теории онтогенеза. — М.: Наука, 1982.

38. *Межжерин ВА.* Метрика, кванты и пространство в биологических системах. Проблемы эволюционной генетики. Ред. М.М. Магомедмирзоев. — Махачкала, 1978. С.145-154.

39. *Межжерин В А.* Биологическое время и его метрика. Временные факторы в функциональной организации активности живых систем. Ред. Моисеева Н.Н. — Л., 1980. С.20-24

40. *Готобский Ю.В., Мхипарян К.Н.* Хроносемантическая диагностика и терапия по мантическим точкам. — М.: ИМЕДИС, 2002.

41. *Чернышева М.П., Ноздрачев А.Д.* Гормональный фактор пространства и времени внутренней среды организма. — СПб.: Наука, 2006.

42. *Чернышева М.П.* Природа сна: сон как стресс//Биология и психология человека: Тезисы межвуз. конф. — СПб.: Ин-т биологии и психологии человека, 1996. С. 27—29.

43. *Андреев И.* (Ред.) Дифференциальная диагностика важнейших симптомов детских болезней. — София: Медицина и Физкультура, 1981. С. 14.

44. *Аверкин С.* 9-летний Нуржан превратился в 80-летнего старца. / «Комсомольская правда» от 18.08.2000. С. 10.

45. *Строганов Ю.* Феномен «литовского старца». С. 22, «Труд» от 14.09.2000.

46. *Гращенко Н.И., Степин В.И.* Патофизиологический анализ больных с периодическими приступами длительного сна. Журнал невропатологии и психиатрии. Т. 54. № 1. 1954. С. 48-59.

47. *Вейн А.И.* Нарушение сна и бодрствования.— М.: Медицина, 1974.

48. *Коровин А.М.* О диагностике и военно-врачебной экспертизе снохождения, Военно-медицинский журнал. С. 57-60, № 9, 1967.

49. *Изаксон ХА.* Рабочая группировка и лечение различных форм сомнамбулизма, Журнал невропатологии и психиатрии. С.1383-1389, 1979.
50. *Дубров А.П.* Взаимодействие живых систем со временем и пространством. Ч. 1. Био- и психронотопология. Сознание и физическая реальность. Т. 8. № 3. 2003. С.51-60.
51. *Доброхотова ТА., Брагина Н.Н.* Парапсихология: психология или парапсихология левшей? Парапсихология в СССР. № 1, 20-31, 1991.
52. *Юнг К.Г.* Синхронистичность. Рефл-Бук. Ваклер. — М.: 1997.
53. *Бич А.М.* Проблема времени. Гипотеза о происхождении и физической сущности времени. — М.: ООО АСТ-Астрель, 2002.
54. *Мостепаненко А.М.* Пространство и время в макро-, мега- и микромире. — М.: Изд-во политической литературы, 1974.
55. *Доброхотова ТА., Брагина Н.Н.* Функциональная асимметрия и психопатология очаговых поражений мозга. — М.: Медицина, 1977.
56. *Брагина Н.Н., Доброхотова ТА.* Функциональные асимметрии человека. — М.: Медицина, 1981.
57. *Доброхотова ТА., Брагина Н.Н.* Левши. — М.: Книга, 1994.
58. *Козлов В.В.* Психотехнология измененных состояний сознания. М.: Изд-во Института Психотерапии, 2001.
59. *Кардаш С.* Измененные состояния сознания. — Днепропетровск: Сталкер, 1998.
60. *Saniga M.* Unveilung nature of time: altered states of Consciousness and pensil-generated space-times. Int. Jour. of Transdic. Studies. 1998, pp. 8-17.
61. *Мальшев В А.* Цепочки качественной сложности. — М.: КМК Лтд, 1997. Гл. 8. С. 369-370.
62. *Файдыш ЕА.* Феноменология измененных состояний сознания в шаманизме, Этнологические исследования по шаманизму. — М.: 1999. Т. 5. Ч. 1. С. 154-176.
63. *Файдыш ЕА.* Измененные состояния сознания. — М.: Изд-во ДЕОС, 1993.
64. *Гроф С.* Области человеческого бессознательного. — М.: Изд-во Трансперсонал ин-та, 1994.

65. *Ясперс К.* Общая психопатология. — М.: Практика, 1997.
66. *Налимов В.В., Дрогалина Ж.Л.* Реальность нереального. Вероятностная модель бессознательного. — М., 1995.
67. *Налимов В.В.* Разбрасываю мысли. В пути и на перепутье. — М.: Прогресс-Традиция, 2000. С. 129.
68. *Вейн А.И.* Нарушение сна и бодрствования. — М.: Медицина, 1974.
69. *Ротенберг В.* Сновидения, гипноз и деятельность мозга. Центр гуманитарной литературы «РОН». В. Секачев. — М.: 2001.
70. *Райков В.И.* Биоэволюция и совершенствование человека. Гипноз, сознание, творчество, искусство. — М.: Грааль, 1998.
71. *Вейник А., Комлик С.* Комплексное определение хронофизических свойств материи. — Минск: Наука и техника, 1992.
72. *Friedman W.J.* Time in Psychology. In: Time in Contemporary Intellectual Thought. Patrick Baert [Ed.] Amsterdam etc.: Elsevier, 2000, pp. 303-325.
73. *Кныазева Н., Тurobov А.* Mikrospalten der Zeit. Raum & Zeit, Jg. 22, No. 126, 2003, pp. 44-53.
74. *Чернышева М.П., Ноздрачев А.Д.* Гормональный фактор пространства и времени внутренней среды организма. — СПб.: Наука, 2006.
75. *Чернышева М.П.* Природа сна: сон как стресс //Биология и психология человека: Тезисы Межвуз. конф. — СПб.: Ин-т биологии и психологии человека, 1996. С. 27-29.
76. *Бухтояров А.Л.* Психозкология реальности; Русское Бардо; Ключ творения. ИПП «Правда Севера». Архангельск, 2003.
77. *Лесков Л.В.* Пять шагов за горизонт. — М.: Экономика, 2003.

Главы VIII-IX.

Дистанционное ментальное лечение.

Квинтэссенция психофизики

1. *Dossey L.* Space, Time and Medicine. Boulder, CO: Shambala, 1982.
2. *Dossey L.* Healing Words: The Power of Prayer and the Practice of Medicine. New York: Harper San Francisco, 1993.

3. *Solfvin J.* Mental Healing. In: *Advances in Parapsychological Research*. Krippner S. [Ed.], vol. 4, pp. 31-63, Jefferson, NC: McFarland, 1984.
4. *Sae-il Chun.* Mind/Body Relationship in Total Healing. *Jour. Int. Soc. Life Infor Sci*, vol. 20, No. 2, 2002, pp. 310-315.
5. *Schouten SA.* Psychic Healing and Complementary Medicine. In: *Advances of Parapsychological Research*. S. Krippner [Ed.], vol. 8, pp. 126-210, Jefferson, NC: McFarland, 1997.
6. White House Commission on Complementary and Alternative Medicine Policy. Final Report. March 2002, 264 p.
7. *Gesundheitsbericht fuer Deutschland*, Statistisches Bundesamt, 1997, 1998
8. *Казначеев Б.П., Поляков Я.В., Акулов А.И., Мингазов И.Ф.* Проблемы «Сфинкса XXI». — Новосибирск: Наука, 2000.
9. *Казначеев В.П., Трофимов А.В., Поляков Я.В.* и др. Выживание населения России: проблемы «Сфинкса XXI века». — Новосибирск: Наука, 2002.
10. *Карпеев А.А., Харисов Н.Ф., Чепков В.Н.* Традиционная медицина за рубежом. *Традиционная медицина*. № 1, 2004. С. 4-9.
11. *Карпеев А.А.* Итоги и перспективы развития традиционной медицины в России. Сборник материалов на учной юбилейной конференции «Итоги и перспективы развития традиционной медицины в России» (Москва, 1-2 марта 2002 г.). Ред. Карпеев А.А. и др. — М.: Федеральный научный клинко-экспериментальный центр традиционных методов диагностики и лечения МЗ РФ, 2002.
12. *Берестов А.И.* (Иеромонах Анатолий). Сознание и подсознание с позиций христианской антропологии. «Традиционная медицина-2000»: Сб. материалов конгресса (Элиста, 27-29 сент. 2000). — М.: Науч. практ. центр традиц. мед. и гомеопатии МЗ РФ, 2000. С. 486-488.
13. *Ильин В.А.* Духовно ориентированная психотерапия. См. № 76, с. 510-512.
14. *Аникин Б.С.* Интеграция классической официальной медицины и народного целительства — наиболее верный путь к успеху медицины XXI века. Сб. Научно-прак-

тические аспекты народной медицины (по материалам III Международного конгресса «Народная медицина России — прошлое, настоящее, будущее»). Под общ. ред. проф. Я.Г. Гальперина.— М.: ВНИЦТНМ «ЭННОМ». 1997. Ч. I. С. 13-18.

15. *Wiesendanger H.* Fernheilen: Neue Hoffnung fuer chronisch Kranke. LEA Verlag, Schoenbrunn, 2004: Band1. Die Vielfalt der Methoden Band 2. Fallbeispiele, Forschungen, Einwaende, Erklerungen. Band 3. Was Patienten bewegt: Infos, Tipps& Warnungen

16. *Walach H., Boesch H., Haraldson E., Marx A*, Tomasson H., Wiesendanger H., Lewith G.* Efficacy of Distant Healing — a Proposal for a Four-Armed Randomized Study (EUHEALS). *Forsch. Komplementaermed. Klass. Naturheilkd*, pp. 168-176, 2002.

17. *Харитонов В.И.* Заговорно-заклинательное искусство восточных славян: проблемы традиционных интерпретаций и возможности современных исследований. — М.: ИЭА РАН. Т. 3. Ч. 1, 2. 1999.

18. Российский Международный индивидуальный регистр научных и медицинских работников, целителей, ведущих практическую и исследовательскую деятельность в области комплементарной медицины. — М.: ВНИЦТНМ «ЭННОМ», 2003, 136 с.

19. *Targ E.* Evaluating Distant Healing: a research review. *Alternative Therapies*. — 1997, Vol. 3, No. 6, pp. 74-78.

20. *Roberts L., Aimes I., Halt S., Sargent C.* Intercessory prayer for the alleviation of ill health. *The Cochrane Library, Cochrane Database for Systematic Reviews*, 2 (2), 2004.

21. *Mayer M.H.* Qigong and Hypertension: a critique of research. *Jour. Alternative and Complementary Medicine*, 5(4), pp. 371-382.

22. *Benor D.J.* *Spiritual Healing*. Vision Publications, Southfield, ML, 2001.

23. *Sweet B.* *A Journey Into Prayer*. Xlibris Corporation, USA, 2004.

24. *Astin JA., Harkness E., Ernst E.* The efficacy of distant healing: a systematic review of randomized trials. *Annals of Internal Medicine*, 2000, No. 132, pp. 903-910.

25. *Astin JA.* Intercessory prayer and healing prayer. See No. 17, pp. 13-22.

26. *Jonas W.B., Crawford C.C.* Healing, Intention and Energy Medicine. Churchill Livingstone, Edinburg, London, New York etc., 2003.

27. *Miller R.* Study of remote mental healing. *Medical Hypotheses*, No. 8, 1982, pp. 481-490.

28. *Lin Zh., Chen K.* Exploratory Studies of External Qi in China. *Jour. of Int. Soc. of Life Infor. Science*. 2002, Vol.20, No. 2, pp. 457-461.

29. *Chen K., Yeung RA.* Review of Qigong Therapy for Cancer Treatment. See No. 19, pp. 532-542.

30. *Liu T.L.* Review on Experimental Research of External Qi of Qigong. See No. 19, pp. 555-558.

31. *Dubrov A.P.* Symmetry of Biorhythms and Reactivity. London, New York, Gordon & Breach, 1989.

32. *Yan X., Lu P.Y., Kiang J.G.* Qigong: basic science studies in biology. See No. 17, pp. 103-119.

33. *Byrd R.C.* Positive therapeutic effects of intercessory prayer in coronary care population. *Southern Medical J.* 1988, Vol. 81, No. 7, pp. 826-829.

34. *Harris W.S., et.al.* A randomized, controlled trial of the effects of remote, intercessory prayer on outcomes in patients admitted to the coronary care unit. *Annals of Internal Medicine*, 1999, vol. 159, No. 19, pp. 2273-2278.

35. *Hoffmann M.* Die Heilende Kraft der Liebe: Christos Drossinakis — Ein Geistler im Blickpunkt der Wissenschaft. Marktobendorf, Argo — Verlag, 2004.

36. *Ignatou I.* Energy Biomedicine: Biophysical and Medical Effects in Cases of Bioresonance Interaction of Biophysical Fields. Gea-libris, Sofia, 2005.

37. *Lin ZP.* [Ed.] The Methodology of Chinese Qigong Science. Haikou: Hainan Publ., 1997.

38. *Воронов И.Л.* Тайны военного искусства древнего Китая.— СПб.: Атон, 2000.

39. *Mayer M.* Qigong clinical studies. See. No. 17, pp.121-138.

40. *Pan I.B., Zhang Z.F.* Qigong treatment for hypertension caused by renal insufficiency, 1990, See No. 30,

1
p. 131. From San Francisco Qigong Database, Sancier, 1997.

41. *Huang Z.* Effect of qigong on heart function. 1993,
*
See. No. 30, p. 131 and ref. p. 135. SFQD, Sancier, 1997.

TM

|

42. *Yasutami T., Hisanobu S., Shigenori S.* Does suggestion change the effects of qigong? *Jour. Int. Soc. Life Infor. Sci.* vol.17, No. 2, pp. 284-285.
43. *Kido M.* Measurement of Distant Healing Effects. *See.* No. 19, pp. 491-511.
44. *Sun QZ, Zhao L.* Clinical observation of qigong as therapeutic aid for advanced cancer patients. *Proc. of the 1st World Conf. Acad. Ex. of Med. Qigong.* Beijing, 1988, p. 97.
45. *Zhang R.M.* Clinical observation and experimental study of qigong therapy for cancer. *China Qigong Science*, 1995, Vol. 2, No. 8, pp. 24-29 (in Chinese).
46. *Fu JZ, Fu SL, Qin JT.* Effect of Qigong and Anticancer Body Build Herbs on the Prognosis of Postoperative Patients with cardiac Adenocarcinoma. *Proc. of the 3rd World Conf. on Med. Qigong.* Beijing, China, 1996, p.131.
47. *Schwarzburd P.M.* Chronic inflammation as inductor of pro-cancer microenvironment: Pathogenesis of dysregulated feedback control. *Cancer and Metastasis Reviews.* No. 22, 2003, pp. 95-102.
48. *Тарчевский И.Л.* Сигнальные системы растительных клеток. — М.: Наука, 2002.
49. *Dubrov A.P.* Die Grundlagen des Psi-Problems. Moscow — Berlin, Heinz Buechner GmbH, 2004 (in German).
50. *Дубров А.П.* Симметрия биоритмов и реактивности. — М.: Медицина, 1987.
51. *Lucadou W., von.* Nonlocality in complex systems: away out of isolation? In: *The Interrelationship between mind and matter.* Rubik B. [Ed.]. The Center for Frontier Science, at Temple University, Philadelphia, PA 1992, pp.83-110.
52. *Boesch J.* Heilung aus der Ferne. *Raum & Zeit*, 23. Jahrg, Nr.130, pp. 60-69, 2004.
53. *Beichler J.* Single Field Unification and Consciousness. *Frontier Perspectives.* Vol. 8 (2), 1999.
54. *Radin D., Nelson R.* 4. Research on mind-matter interactions (MMI) : individual intention; 5. Research on mind-matter interactions (MMI): group attention. *See:* No. 17, pp.39-58.
55. *Jahn R., Dunne D.* The Margins of Reality. The Role of Consciousness in the Physical World. San Diego, CA, London: Harcourt Brace Jovanovich, Publishers, 1987.

56. *Aristarkhov V.M.* Geoelectromagnetic Field and Consciousness Quantum. *Biology Bulletin*, Vol. 32, no. 3, pp. 211-215, 2005.
57. *Владимиров Ю.С.* Метафизика. — М.: Бином, 2002.
58. *Карпенко Ю.* О способе применения физических теорий к описанию паранормальных явлений; он же: Реферат книги Р. Пенроуз. ТЕНИ УМА: В поисках потерянной науки о сознании; он же: О психофизи(ологи)ческой проблеме. Комментарии к книге Р. Пенроуза «Тени ума: в поисках потерянной науки о сознании». *Парапсихология и психофизика*. № 1, 1998. С.137-151.
59. *Nalimov V.V.* Space, Time and Life. Probabilistic Pathways of Evolution, Philadelphia: ISI Press.
60. *Налимов В.В.* Канатоходец. — М.: Изд. группа «Прогресс», 1994. С. 294.
61. *Налимов В.В.* В поисках иных смыслов. — М.: Изд. группа «Прогресс». — 1993. С. 3.
62. *Lu Z.* Scientific qigong exploration: the wonders and mysteries of qi. Amber Leaf Press, Malvern, Pennsylvania, 1997.
63. *Dossey L.* Modern Medicine and the Relationship between Mind and Matter. In: *The Interrelation Between Mind and Matter*. Rubik B. [Ed.]. The Center for Frontier Sciences at Temple University, Philadelphia, PA. 1992, p. 165.
64. *Walker E.H.* The Physics of Consciousness. Perseus Books, Cambridge, Mass., 2000.
65. *Невесский Н.Е.* Единый поток времени.//Материалы 4-й междунац. науч. конф. «Этика и наука будущего. Феномен Времени». Ежегодник «Дельфис». — М., 2004. С. 178-181.
66. *Невесский Н.Е.* Физика и жизнь, или улыбка «кошки Шредингера». См. № 53а. Ежегодник «Дельфис», 2005. С.214-217.
67. *Amoroso R., Antunes R., Coelho C.* et al. [Eds.] Science and the Primacy of Consciousness. Noetic Press Orinda, CA, 2000.
68. *Amoroso R.L.* Consciousness, A Radical Definition: Substance Dualism Solves The Hard Problem. См. № 54. С.35-45.
69. *Draganescu M.* The Interdisciplinary Science of Consciousness. См. № 54. С. 46—49.

70. *Draganescu M., Kafatos M.* Generalized Foundational Principles in The Philosophy of Science. См. № 54. С. 86-98.
71. *Сачков Ю.В.* Эволюция учения о причинности. Спонтанность и детерминизм. В.В. Казютинский, Е.А. Мамчур. Ин-т философии РАН. — М.: Наука, 2006. С. 16-42.
72. *Эрекаев ВуЦ.* О детерминации квантово-механических запутанных состояний. См. № 54г. С. 136—153.
73. *Энгельгардт В.А.* Познание явлений жизни. М: Наука, 1984.
74. *Кадомяцев БЛ.* Динамика и информация. — М., 1997.
75. *Самохвалова В.И.* Спонтанность как состояние и прием. См. № 54 г. С. 194-211.
76. *Хакен Г.* Тайны природы: Синергетика: учение о взаимодействии. — М.—Ижевск, 2003.
77. *Невесский Н.Е.* Информационная динамика (Размышления о природе физических взаимодействий). Труды Отдела теоретических проблем РАН.— М., 2001.
78. *Невесский Н.Е.* Живая ткань универсума. Материалы 2-й междисц. науч. конф. «Этика и наука будущего. На пути к духовно-экологической цивилизации». Ежегодник «Дельфис»,— М., 2002. С. 168-171.
79. *Bischof M.* Tachyonen, Orgonenergie, Skalarwellen: Feinstoffliche Felder zwischen Mythos und Wissenschaften. AT Verlag, Aarau, Schweiz, 2002.
80. *Кришнамурти Дж.* Проблемы жизни. — М.: Разум. Кн. 1. 1993. С. 135.
81. *Smith C.* Quanta and Coherence Effects in Water and living Systems. The Jour. Alternative and Complementary Medicine. Vol. 10, No. 1, 2004, pp. 69-78.
82. *Smith C.* Is a living system a macroscopic quantum system? Frontier Perspectives. Vol. 7, No. 1, 1998, pp. 9-15.
83. *Tiller WA., Dibble W.E., Jr., Fandel J.G.* Some Science Adventures with Real Magic. Pavior Publishing, CA, 2005.
84. *Sheldrake R.* A New Science of Life: The Hypothesis of Formative Causation. London: Blond and Briggs, 1981.
85. *Шедрейк Р.* Семь экспериментов, которые изменяют мир: Самоучитель передовой науки. — М.: ООО Издательский дом «София», 2004.
86. *Аллахвердов В.М.* Сознание как парадокс (Экспериментальная психология. Т. 1) — СПб.: Изд-во ДНК, 2000. С. 502.

87. Синельников В.В. Сила намерения. — М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2002.

88. *Boal F.H., Kist J.R., Locher J.L., Wierda F.* [Locher J.L., Ed.]. M.C. Escher. His Life and Complete Graphic Work with Fully illustrated Catalogue. Abrade Press. Harry N. Abrams, Inc. Press, New York, 1992.

89. Петухов С.В. Биосолитоны — тайна живого вещества. Основы солитонной биологии. — М.: ГП Кимрская типография, 1999.

90. Петухов С.В. Бипериодическая таблица генетического кода и число протонов. — М.: «Молодежный книжный центр», 2001.

91. Кудяев А.Е., Мхитарян К.Н., Ходарева Н.К. Многоуровневая системная терапия нацеленными энергоинформационными препаратами и Системными Духовными Адаптантами. — Т.: ООО Издательство «Лукоморье», 2005.

92. *Goswami A.* Science Whithin Consciousness: A New Quantum Psychophysical Parallelism. In: Science and the Primacy of Consciousness. [Ed. Amoroso R et al.]. Noetic Press, Orindo, 2000, pp. 180-186.

93. *Lohrey A.* Symmetry: A Theory of Everything. See No. 54, pp. 154-167.

Книги А.П. Дуброва:

1. Действие ультрафиолетовой радиации на растения. — М.: изд-во АН СССР, 1963. 123 с. 2 500 экз.
- 2*. Генетические и физиологические эффекты действия ультрафиолетовой радиации на высшие растения. — М.: Наука, 1968. 249 с., 2 700 экз.
- 3*. Геомагнитное поле и жизнь. — Л.: Гидрометеиздат, 1974. 175 с. 23 000 экз.
4. Симметрия функциональных процессов. — М.: Знание, 1980. 63 с. 45 350 экз.
- 5*. Симметрия биоритмов и реактивности. — М., 1987. 175 с. 7 700 экз.
- 6**. Парапсихология и современное естествознание. — М.: СП «Соваминко», 1989. 280 с. (соавтор В.Н.Пушкин). 200 000 экз.
- 7*. Лунные ритмы у человека. — М.: Медицина, 1990. 160 с. 30 000 экз.
8. Музыка и растения. — М.: Знание, 1990. 63 с. 59 222 экз.
9. Рассказы о животных, говорящих человеческим языком. — М.: Медицина, 1992. 93 с. 75 000 экз.
10. Земное излучение и здоровье человека. — М.: Аргументы и факты, 1992 и 1993. 57 с. 180 000 экз.
- 11***. Экология жилища и здоровье человека. — Уфа: Слово, 1995. 96 с. 30 000 экз.
12. Современные проблемы парапсихологии. — М.: изд-во Фонда парапсихологии им. Л.Л. Васильева, 1998. 250 с. (соавтор А.Г. Ли). 3 000 экз.
13. Говорящие животные. — М.: Паруса, 2001. 184с. 12 000 экз.
14. Говорящие птицы и звери. — М.: Пасьва-Ин ЭКО-ПРОМ, 2005. 240 с. (соавторы Силаева О.Л., Ильичев В.Д.). 10 000 экз.
- 15****. Основы пси-проблемы. — Москва—Берлин: Бюхнер Инжиниринг, 2004. 85 с. 300 экз.

16****. Когнитивная Психофизика. — М., 2006,
200 экз.

Примечание:

Общий тираж изданных книг в **России** составляет
660 272 экз.

* Книги изданы на английском языке.

** Книга издана на английском, испанском, сербском,
греческом, японском, финском, польском языках.

*** Книга издана на польском языке.

**** Книги изданы на немецком языке.

Членство в академиях и ассоциациях:

New York Academy of Science.
International Academy of Informatization (UNO).
Medico-Technical Academy.
Energy and Information Academy.
International Chronobiology Society.
California Institute for Human Science

ДУБРОВ Александр Петрович

**Когнитивная Психофизика
ОСНОВЫ**

Ответственный редактор *Оксана Морозова*
Технический редактор *Галина Логвинова*
Корректор *Елена Андрианова*
Компьютерная верстка: *Лариса Зайцева*

Сдано в набор 20.06.2006.
Подписано в печать 20.09.2006.
Формат 84x108 ¹/₃₂. Бумага офсетная.
Гарнитура «Школьная». Тираж 1 000.
Заказ №3640.

Издательство «Феникс»
344082, г. Ростов-на-Дону, пер. Халтуринский, 80.
Тел.: (863) 261-89-76, тел./факс: (863) 261-89-50.
E-mail: morozovatext@aanet.ru

Отпечатано с готовых диапозитивов в ОАО «ИПП «Курск».
305007, г. Курск, ул. Энгельса, 109.

E-mail: kursk-2005@yandex.ru
www.petit.ru

Качество печати соответствует качеству
предоставленных заказчиком диапозитивов.

Об авторе



Научные степени и образование:

Доктор биологических наук. Институт ботаники Грузинской АН ССР. Тбилиси, 1980.

Доктор биологических наук. Институт физиологии растений Украинской АН ССР. Киев, 1980.

Кандидат биологических наук. Институт физиологии растений АН СССР. Москва, 1960.

Философский ф-т веч. Ун-т М-Л при МГУ им. Ломоносова, 1964-66.

Бакалавр. Агрономический факультет. Кафедра генетики и селекции полевых культур, Московская с.-х. Академия им. К.А. Тимирязева. Москва, 1954.

Магистр. Институт биологической физики АН СССР. Лаборатория фотобиологии. Москва, 1954.

Профессиональные и научные звания:

Старший научный сотрудник. Институт рефлексотерапии МЗ РФ. Москва, с 2001 г. по настоящее время.

С.н.с. Институт клинической диагностики и традиционной медицины МЗ РФ. Москва, 2001 г.

Научный руководитель. Научно-практический Центр биологической геофизики. Москва, 2001-2002 гг.

Ведущий специалист. Библиотека по естественным наукам РАН. Москва, 1982-2000 гг.

С.н.с. ЦНИИ рефлексотерапии МЗ СССР, 1977-1988 гг.

Заведующий. Отдел стандартизации в области охраны окружающей среды, ВНИИ Стандартизации Госстандарта СССР. Москва, 1976-77 гг.

С.н.с. Отдел электромагнитного поля. Институт физики Земли им. О.Ю. Шмидта АН СССР. Москва, 1971-1976 гг.

С.н.с. Институт общей генетики АН СССР. Москва, 1967-1970 гг.

С.н.с. Лаборатория космической биологии и заведующий лабораторией искусственного климата биолого-почвенного факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. Москва, 1964-1966 гг.

М.н.с. Институт биологической физики АН СССР. Москва, 1960-1964 гг.